

Przemysław Pokład

Dzień dobry, witam serdecznie Państwa. Proszę zasiąść. Jeszcze raz witam serdecznie. Rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Sulechowie. Witam panów burmistrzów, pana skarbnika, pan panowie radnych, pracowników, szanowni państwo, gości, mieszkańców. Zanim przejdziemy tutaj do porządku obrad dla pana przewodniczącego rady głos oddam.

Radosław Murkowski

Jak państwo pewnie pamiętacie tylko przypominając, że dzisiaj o 10 po komisji mamy jeszcze spotkanie dotyczące polityki mieszkaniowej i gminy Sulechów to tak tylko porządkujące, żebyśmy zaplanowali zmieścić się w dwóch godzinach.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Czy do proponowanego porządku ktoś ma coś zgłasza, jakieś zmiany chciałby.

Wojciech Sołtys

Panie przewodniczący zakładam, że nie mogę w tej chwili jeszcze elektronicznie, wyłączyło mi się urządzenie. Zakładam, że to nie wymaga zgłoszenia teraz, ale będę państwu proponował uchwałę zmieniającą w związku z tym, że w uchwale dotyczącej przekazania działki dla Straży Pożarnej mamy błąd. Jedna z cyfr została błędnie wpisana, w związku z tym wymaga to zmiany, więc będę proponował uchwałę na najbliższą sesję jeszcze dodatkowo. Ta uchwała dzisiaj jest już gotowa, ja ją mam, więc możecie państwo ją też jak gdyby dostać i dzisiaj ewentualnie zaopiniować, ale sygnalizuje, że to będzie dodatkowa uchwała na sesję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Zgłosił się pan radny Sebastian Różycki proszę panie radny.

Sebastian Różycki

Szanowni Państwo zadzwonił do mnie mieszkaniec, właściciel nieruchomości byłego podgrodzia i jest dzisiaj na naszej komisji. Chciałbym państwa prosić o to, aby udzielić mu głosu, bo jest to kwestia związana i z planem ogólnym i ewentualnie z miejscowym planem zagospodarowania, no i zagospodarowaniem też tego słynnego już straszyletka.

Przemysław Pokład

Dziękuję. Dziękuję bardzo. Chyba na początku tutaj wprowadzimy, damy panu, czy ktoś jest przeciwny temu. Nie, nie widzę. Dziękuję. Witam pana, może pan się przedstawić, proszę włączyć mikrofon i powiedzieć w jakiej sprawie pan do nas przybył.

Roman Gwizd

Dzień dobry. Nazywam się Roman Gwizd, reprezentuję firmę nieruchomości Romb ze Świebodzina. Kilka lat temu kupiłem podgrodzie i po prostu chciałem ten budynek adaptować po prostu i rozbudować na budynek mieszkalny. W związku z tym wystąpiłem, tak w związku z tym wystąpiłem 13 stycznia w 2023 roku tutaj do urzędu gminy, żeby po prostu przystąpić do zmiany planu zagospodarowania czy do studium odnośnie przeznaczenia tego gruntu. Dostałem od państwa zaproszenie w 2023 roku i byłem tutaj też na sesji Rady Miejskiej, gdzie razem z kilkoma właścicielami gruntów, którzy też o to wnioskowali przedstawialiśmy ten problem i za każdym razem gdy pisałem tutaj, ja może państwu mogę dać do poczytania te pisma, tą korespondencję z urzędem, za każdym razem dostawałem odpowiedź odmowną, że po prostu potrzebna jest zgoda Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ze względu na to, że po prostu gmina chce dobrze żyć z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Gdy pisałem pisma do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o wyrażenie opinii, oczywiście te opinie były po prostu negatywne, dlatego że jest stworzona taka mapa akustyczna wokół dróg i około jeden decybel jest tam przekroczony po prostu poziom hałasu w okresie nocnym. Powiedzmy tak w

ostatnim czasie, no i zawsze dostawałem odpowiedź negatywną, tam dwa razy pisałem w ostatnim czasie, napisałem też do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że byłbym w stanie powiedzieć jakoś partycypować w kosztach czy założenia ekranów akustycznych po to, żeby ten temat jakoś ruszyć do przodu. Dostałem taką odpowiedź, że to jest w gestii inwestora, żeby zapewnić, żeby tak wykonał budynek, wypełnił wytłumienie ścian, okien i innych rzeczy, aby zapewnić po prostu, aby po prostu budynek wykonać zgodnie z przepisami i odpowiadał on wszystkim normom. I w tym momencie jakby nie ze swojej winy po prostu ten temat jakby uciekł, ponieważ cały czas tutaj z urzędu dostawałem odpowiedź negatywną, że nie można, że nie można, że nie można. Się okazuje, że można, tylko trzeba, tylko trzeba po prostu tak szczerze mówiąc chcieć i mieć dobrą wolę. Ja tak byłem tutaj u Państwa na sesji, powiedziałem, że po prostu ja od 20 lat zajmuję się, po prostu prowadzę budowy. Na dzień dzisiejszy kończę, właściwie już skończyłem budowę 62 „szeregówek”, 12 tysięcy metrów kwadratowych. Generalnie robię to na dzień dzisiejszy ze swoich środków. Mam następne inwestycje w Świebodzinie, jeden budynek 23 rodzinny, drugi budynek 32 rodzinny. I ten obiekt, wykonanie tego obiektu, dokończenie, mam tam ciekawą koncepcję, byłyby trzy windy po środku i z jednej i z drugiej strony po bokach i to nawet, nawet ten projekt po prostu ładnie wyszedł i mógłbym to po prostu zrealizować. To nie jest jakby dla mnie duży temat. No ale nie mogę robić czegoś po prostu na co nie ma zgody. Natomiast myślę, że działka jest dobrze położona i czy to po prostu byłoby mieszkańcy Zielonej Góry, którzy by tutaj mieszkania kupili, czy mieszkańcy Sulechowa, czy po prostu zakwaterowanie pracowników, to w jakiś ten sposób ten obiekt byłby zagospodarowany. Z mojej strony nie widzę możliwości inwestowania w usługi, ponieważ kiedyś miałem bardzo dużo, kilka tysięcy metrów kwadratowych, ale miałem problemy z wynajęciem i po prostu jakoś nie chcę już w te tematy wchodzić. Czuję się dobrze po prostu od mieszkaniowce, dlatego po prostu moja prośba jest taka, żeby radni po prostu przychyłili się do niej, żeby po prostu przystąpić tam do zmiany planu i po prostu tą działkę zmienić na mieszkaniową, a po mojej stronie jest po prostu wykonanie tego, żeby ten budynek spełniał wszystkie normy i był po prostu docelowo dla mieszkańców przyjazny. Jeżeli państwo macie pytania to z chęcią odpowiem.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Czy do tej wypowiedzi ktoś się chciałby odnieść Panie Burmistrzu, bo my to proszę Panie Burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Właściwie Pan już o wielu rzeczach powiedział, bo Pan rzeczywiście kilkakrotnie kontaktował się, mówię oczywiście o czasie kiedy, kiedy, kiedy też ja tutaj byłem i właściwie też w swojej wypowiedzi użył Pan tego clou, co leżało u podstaw tego, że gmina nie przystąpiła, no bo to jest oczywiste, chyba wszyscy przy tym stole siedzący zgadzają się z tym, że Podgrodzie dzisiaj to jest lokalne straszysielko.

Natomiast problem jest taki i Pan to też wskazał, że to oddziaływanie, czyli strefy, w których się znajduje ten obiekt, był zawsze wskazywany przez Generalną Dyrekcję jako niemożliwą do zagospodarowania i proszę mi wierzyć dokładnie taki był przekaz. Użył Pan słowa, że chcemy dobrze żyć z GDAK-ą to bardzo duże uproszczenie, ale oczywiście, że chcemy dobrze żyć z GDAK-ą ze względu na ich inwestycje realizowane ewentualnie na terenie, na terenie gminy. Natomiast u podstaw, u podstaw tak naprawdę leżało, leżało położenie działki czy obiektu, częściowo obiektu, bo tam te linie też tak przecinały, jeśli dobrze pamiętam z mapy, obiekt w strefie o podwyższonym hałasie. Natomiast ta odpowiedź, ona rzeczywiście jest inna niż wszystkie wcześniejsze, tak ten Pan, Pański ostatni wniosek w tym, w tym sensie, że po raz pierwszy GDAK-a wskazała, ja wcześniej takiej informacji też od GDAK-i nie miałem, po raz pierwszy GDAK-a wskazała, że, co w mojej ocenie nie przesądza uzgodnień w trakcie planu, że jest kwestia hałasu, ewentualnie do wzięcia w cudzysłowie na ewentualnego inwestora i zabezpieczenia tych mieszkańców. Natomiast klucz pozostaje jedna rzecz, która właściwie od tamtego czasu, od 2023 roku też się nie zmieniła. Ilość, ilość terenów mieszkaniowych w gminie w stosunku do ilości możliwych do wybudowania, czyli ta statystyka, którą Państwo zakładam pamiętacie ci radni, którzy byli

poprzednio ze studium. Wtedy to nie jest żadna tajemnica, tak my już pracowaliśmy nad studium i tutaj radni też powinni pamiętać, że my dobre półtorej roku w ogóle wyłączyliśmy praktycznie procesowanie innych uchwał, które nie były rozpoczęte ze względu na to, że pracowaliśmy nad studium zagospodarowania. W tej chwili wracamy do podobnego dokumentu, czyli to o czym Państwo wiedzą nad planem ogólnym i moja sugestia co do tego jest tylko jedna. To musicie Państwo przegadać z planistką w kontekście również tego spotkania, które ostatnio mieliście i ilości, która planista ewentualnie dopuszcza, a w praktyce nie dopuszcza, bo ostatnio już zadał pytanie z czego ewentualnie zrezygnować. To właściwie tylko tyle z perspektywy wyznaczania nowych przestrzeni pod budownictwo mieszkaniowe, którego procentowo jest po prostu za dużo w porównaniu do innych wyznaczonych stref.

Roman Gwizd

Znacząca jest moja uwaga jest jakby do tego tylko taka, że powiedziałem u Państwa w tym 2023 roku i to już trzy lata temu i poprosiłem o to, żeby ten temat był jakby wzięty pod uwagę przy tych planach. Powiedzmy tak jadąc teraz w stronę Cigacic czy gdzieś widzę, że też budują się powiedzmy budynki mieszkalne przy osiedla, ale to jest daleko od Sulechowa w porównaniu z Podgrodziem, które jest. Podgrodzie to praktycznie na dzień dzisiejszy Sulechów, to nie są wioski, które są dookoła, a to jest po prostu miasto. To jest jeden temat. Drugi temat myślę, że właśnie ze względu, ja ten obiekt kupiłem jakby ze względu na położenie jego, bo brałem pod uwagę też, że te mieszkania będą mógł sprzedać dla osób z Zielonej Góry. Dzisiaj gdy jest SK i po prostu dojazd trwa 10-15 minut i to jest akurat w tej części wjazdowej od strony Zielonej Góry, to uważam, że to przy różnicy cen Zielona Góra, Sulechów to ma sens po prostu inwestowanie w mieszkaniówkę po prostu w tamtym terenie. I następnym argumentem to są po prostu zakłady pracy. Dzisiaj ja mogę powiedzieć to, co jest jakby w Świebodzinie. Kilka lat temu, gdy po prostu i Ukraińcy przyjeżdżali i przyjeżdżali po prostu inni pracownicy do pracy, tych mieszkań nie było i praktycznie każdy, kto miał jakieś tam wolne mieszkanie kwadrował pod dwóch pracowników w jednym pokoju i czasami w mieszkaniu mieszkało tam powiedzmy sześć osób, korzystało z jednej łazienki, z jednej toalety. Dzisiaj to się zmienia. Dzisiaj po prostu te rodziny już są tutaj kilka lat i chcą żyć normalnie tak i albo po prostu kupują mieszkania, albo jeżeli są pary, to po prostu wynajmują kawalerki i też mieszkanie i mieszkają normalnie i to się po prostu wszystko zmienia. I może tych terenów u was jest powiedzmy dużo, ale te argumenty, które są to po prostu, to są po prostu, ja w każdym razie ze swojej strony uważam, że u mnie nie byłoby ryzyka wykonania dokończenia tego obiektu. Plan zakłada taki i jest, że po prostu podniosłbym go jeszcze o dwie kondygnacje i to powiedzmy jest moje ryzyko. Zresztą ryzykiem każdego inwestora jest to, czy buduje i czy sprzedaje, czy nie sprzedaje. To już on się po prostu o to martwi. Ja państwu powiem tak, jeżeli państwo się tam nie przychylicie do tej prośby, to będę miał albo takie możliwości, że albo to wystawię na sprzedaż i ktoś to zgubi, albo po prostu to wyburzę, no bo nie ma sensu jakby dalej tego po prostu ciągnąć. Jeżeli państwo powiecie nie, no to to jest wasza wola. Wy jesteście tutaj włodarzami. Ja powiem w ten sposób, kiedyś była taka sytuacja w Świebodzinie, gdzie lubuskie zakłady miały taki potężny biurowiec tam 3 czy 4 tysiące metrów kwadratowych. Burmistrz po prostu nie chciał zwolnić spłacenia podatku na jakiś okres, gdy zakład przeżywał trudności, zakład wyburzył ten biurowiec. Czy to jest, czy to było dobre dla Świebodzina? Myślę, że nie, tak, bo każdy obiekt prędzej czy później się w jakiś sposób zagospodaruje. A myślę, że też akurat ten obiekt w Podgrodziu z kim się nie rozmawia, to ma jakiś tam sentyment, bo albo miał tam studniówkę, albo po prostu chodził na Sylwestra i to.

Przemysław Pokład

Panie Romanie, do historii przepraszam, że panu przerwę, bo nie wracamy do historii. Gmina Świebodzin, nasza sąsiednia, to jest gmina sąsiednia. Dajmy się wypowiedzieć też innym radnym. Pan Sebastian Różycki proszę.

Sebastian Różycki

Dziękuję za oddanie głosu. Ja tylko mogę potwierdzić słowa inwestora, bo zaadoptował między innymi starą mleczarnię w Świebodzinie, gdzie obecnie są to funkcjonujące mieszkania, więc z obiektami przeznaczonymi pod usługi, pod produkcję czy handel i przekwalifikowanie je na cele mieszkalne. Tutaj potwierdzam, że inwestor nie będzie miał problemów z tą adaptacją. Natomiast z punktu widzenia nas jako mieszkańców i radnych, którzy dbają o rozwój gminy, mam pytanie do inwestora ile w tym projekcie z nadbudową ma pan zaplanowanych łącznie mieszkań i w jakich one byłyby metrażach.

Roman Gwizd

Generalnie zaplanowałem kawalerki. Byłoby to minimum 80 kawalerek takich 30 metrowych, ponieważ ten obiekt jest w kształcie ślimaka i także 80 kawalerek takich po 30 metrów kwadratowych spokojnie bym zrobił. To ładne takie kawalerki, bo 30 metrów to już nie jest mało.

Przemysław Pokład

Dobrze proszę pan radny Artur Lepka proszę, nie przepraszam Wiesław Kołakowski przepraszam Panie radny.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję bardzo. Ja powiem tak to jest teren, który jest przeznaczony jako teren inwestycyjny. Co prawda nie ma tam mieszkaniówki i to jeśli dałoby się to musielibyśmy to zmienić. I teraz kwestia czy urbaniści zmieszczą się w tych stosunkach terenów mieszkaniowych w stosunku do pozostałych terenów, bo jest to obłożone odgórnie. Jeśli nie ma żadnych przeciwwskazań to ja nie widzę przeszkód, żeby to nie zmienić na mieszkanie.

Przemysław Pokład

Ale z tego co wiemy to już jesteśmy pod kreską... nad kreską. Panie burmistrzu proszę.

Wojciech Sołtys

Szanowni Państwo ja myślę, żeby to zmierzało też do jakiegoś finału tak, to ja sugeruję, żebyście państwo w pierwszym możliwym terminie umówili się z planistą, być może w pierwszym terminie, to jest moja sugestia, kiedy będą konsultacje, czyli na początku marca. Panie Damianie damy radę, no bo plan był taki pamiętacie tak, żebyśmy to w marcu robili, więc dobrze by było, żeby w momencie kiedy będą konsultacje, żebyście w pierwszym dniu się z planistą spotkali, przepraszam i ewentualnie moja sugestia jest też taka, żebyście mieli z tyłu z tyłu głowy ewentualne propozycje zamienne, bo ja myślę, że do tego może zmierzać dyskusja skoro zmierzało już o tym do tego na poprzednim spotkaniu, czyli jakie ewentualnie inne tereny wyłączać, bo ja w tych kategoriach raczej muszę myśleć. Wiecie doskonale, pamiętacie te osoby, które były tutaj wcześniej, że mieliśmy bardzo bliźniaczą dyskusję w kontekście w kontekście Leśnej Góry i właściwie przez 4 i pół, pięć miesięcy plan wtedy studium zostało opóźnione, bo trwały dyskusje, ale ostatecznie nie wydyskutowaliśmy co wykreślić, więc moja sugestia jest taka, żebyście się państwo też wcześniej przed tym spotkaniem przygotowali i pomyśleli, raz jeszcze przeczytali to, co wcześniej było prezentowane. Część z państwa była na tym spotkaniu, nie wszyscy radni, ale tym bardziej dobrze, żebyście państwo się pojawili. Oczywiście pan też ma prawo brać udział w konsultacjach, żeby to było jasne, mówię o planie, o planie ogólnym, natomiast ja uważam, że to jest jedyny, jedyny kierunek, żeby w tych kategoriach o tym rozmawiać, to znaczy jeśli miałyby tam nastąpić zmiana, to to musiałoby to się w ten sposób, w ten sposób chyba odbywać.

Przemysław Pokład

Dziękuję. Panie Romanie, no właśnie wręcz pan, jeżeli tutaj chcecie jakieś cele osiągnąć, to wręcz pan musi brać udział w tych konsultacjach, także proszę tego dopilnować, ale też z tyłu głowy miejmy, że to nie będzie tylko pan Roman, ale będzie jeszcze inni będą mieszkańcy z wnioskami i naprawdę zostaniemy przed dużym problemem, no bo to w tym momencie trzeba komuś zabrać, żeby komuś coś dać, także miejmy to z tyłu głowy właśnie i zachęcam na przybycie na to spotkanie, bo właśnie niewielu

nas było wtedy, jak byli panie planistki i byśmy się bardziej z tym zapoznali, byśmy szerzej wiedzieli ten problem. Dziękuję bardzo. Panie Romanie.

Roman Gwizd
Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład
Przepraszam pan radny Artur, przepraszam.

Artur Lepka
Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni radni. Ja myślę, że tutaj trzeba brać też pod uwagę, że nie możemy tak naprawdę dokładać nowych terenów inwestycyjnych czy mieszkaniowych, bo ich mamy już za dużo, ale czy ta działka nie będzie mogła być potraktowana jako rozszerzenie strefy zawodowej, gdyż obok mamy MNU, co prawda nie jest to wielorodzinna, ale to trzeba właśnie będzie zapytać, czy mamy takie możliwości rozszerzenia, no bo rozszerzenie jest dopuszczalne i tak naprawdę ten limit nie dotyczy rozszerzenia strefy zabudowy, ale to już trzeba pani planistki właśnie zapytać, więc myślę, że będziemy się nad tym pochylać i będziemy sprawdzać jak to wygląda. Bardzo dziękuję.

Przemysław Pokład
Dziękuję. Panie burmistrzu.

Wojciech Sołtys
Myślę, że to jest jedno z tych pytań, które trzeba zadać planistom, natomiast jeszcze chciałem tylko powiedzieć, że wokół tej działki mieliśmy teren budownictwa mieszkaniowego i państwo jako Rada poprzedniej kadencji zmieniliście likwidując tą mieszkaniówkę na usługi i handel, jeśli dobrze pamiętam. To jest ta L wokół, wokół tej działki. Wcześniej była, wcześniej była mieszkaniówka częściowo, częściowo była mieszkaniówka. No tak, no częściowo była mieszkaniówka i myśmy i myśmy wtedy z tego wyszli, tak, więc akurat po tej stronie ulicy Leśnej nawiązanie jest też trudniejsze. To tak a propos tego, co mówił Pan, Pan Artur Lepka, ale to jest na pewno do zadania pytanie Planiście.

Przemysław Pokład
Proszę, proszę Panie Damianie.

Damian Stachowiak (kierownik ZP)
Szanowni Państwo, Panie Arturze, chciałem dopytać, tu chodzi o tą, obszar uzupełnienia zabudowy, o czym Pan mówił, tak, obszar uzupełnienia zabudowy. Tutaj akurat nie możemy patrzeć, nie musimy patrzeć i też nie możemy na obszar uzupełnienia zabudowy, bo tutaj mamy Plan Miejskowy. Ten obszar uzupełnienia zabudowy jest potrzebny, niezbędny do wydawania decyzji o warunkach zabudowy, a tu przy planie miejscowym jakby tego obszaru w ogóle nie wyznaczamy, on jest niepotrzebny. On, widać go tak, bo on jakby z automatu jest generowany przez program i widać ten obszar uzupełnienia zabudowy na rysunku, ale on w tym przypadku nie ma nic, nie ma znaczenia, bo mamy Plan Miejskowy, który musimy zmienić, czyli musimy wskazać zabudowę mieszkaniową, nie patrząc na obszar uzupełnienia zabudowy, żeby zmienić przeznaczenie tego terenu. To co Pan Burmistrz powiedział, my już jesteśmy pod kreską, jeżeli chodzi o nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową, czy jednorodzinną, czy wielorodzinną, jesteśmy pod kreską. Dziękuję.

Roman Gwizd
Ja jedynie to, co bym mógł powiedzieć, to na dzień dzisiejszy jest zapotrzebowanie, myślę, że wszędzie na małe mieszkania i myślę, że ten projekt byłby uzupełnieniem tego.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Dziękujemy Panie Romanie. Zapraszam. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 3. Odpowiedź na zapytania Burmistrza Sulechowa w sprawie przygotowania projektu uchwały dotyczącego konsultacji budżetu obywatelskiego na rok 2027. Proszę Panie Przewodniczący.

Radosław Murkowski

Dziękuję Panie Przewodniczący, ja tylko krótko zrobiliśmy ankietę i myślę, że po prostu tą ankietę Panu Burmistrzowi prześlemy jako sugestię do dyskusji przy konstruowaniu uchwały, którą będzie nam proponował, bo jak rozumiem taki był cel. Chyba, że jeszcze mam coś zmienić, no to właśnie to jest po to ta dyskusja. No dlatego proszę Pani Burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Ja mogę potwierdzić, dokładnie taki był mój cel, żebyście Państwo teraz wyartykułowali, aby można było usiąść do szykowania uchwały odnośnie kolejnego projektu budżetu obywatelskiego, uwzględniając ewentualnie to co pojawiło się w dyskusji, czy po wynikach, czy również tutaj przy okazji chyba sesji, sesji grudniowej, jeśli dobrze, jeśli dobrze pamiętam, więc tak dokładnie o to mi chodziło. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję proszę Pana radny Sebastian Różycki.

Sebastian Różycki

Ja mam tylko pytanie jaka liczba osób wzięła udział w tej ankiecie, czyli mierzalność żadna. Tak dziękuję. No ja uważam, że ten aspekt bardziej trzeba było wyrzucić.

Wojciech Sołtys

Ale to mówimy, bo rozumiem brali w tym udział radni.

Sebastian Różycki

Tak, tak, no ale ja myślę, że wynik wymierny byłby dla ankiety. Gdyby jednak ją w sposób upublicznić bardziej, nie, nie tylko żeby sami radni.

Wojciech Sołtys

Ale pytanie moje, panie, przepraszam, bo dyskusja, może niegrzecznie, że się wcinam, ale panie Sebastianie, ale moje pytanie było wprost do radnych. Ja chciałem państwa opinię, bo to państwo będziecie głosować, więc ja chciałem państwa opinię jako radnych. Nie były konsultacje, które prowadziliśmy wcześniej.

Sebastian Różycki

Ja to rozumiem, tylko że temat dotyczy budżetu obywatelskiego, gdzie pomysły zgłaszają mieszkańcy, więc wydaje mi się, że trzeba byłoby się jeszcze zastanowić, czy takiej ankiety nie zrobić też w wymiarze szerszym po prostu i tylko tyle. Nic więcej.

Radosław Murkowski

Ja tylko krótko, słuchajcie, to zrobimy tak, że ci, którzy tej ankiety nie W ciągu dwóch dni wyślemy ją jeszcze raz i poprosimy tych, którzy tej ankiety nie wypełnili o wypełnienie i prześlemy z większą, że tak powiem reprezentatywnością, oczywiście jak wypełnią tak. Dwa dni będziecie mieli jeszcze dodatkowo tak.

Przemysław Pokład

Ja rozumiem pan Sebastian chce jeszcze szerzej to tak.

Sebastian Różycki

Znaczy uważam, że należałoby się zastanowić, czy skoro budżet w nazwie jest obywatelski i to obywatele zgłaszają pomysły w kwestii realizacji różnych pomysłów, czy ankieta jednak mimo wszystko nie powinna mieć obszar szerszy, aby mieszkańcy się wypowiedzieli w tym zakresie. Ja nie chciałbym tutaj nam umniejszać, ale skoro my reprezentujemy właśnie społeczeństwo, czyli obywateli, więc wydaje mi się, że każdy z nas może mieć z tyłu głowy inne podejście do danej kwestii i w ten sposób wyniki i miary tej ankiety mogą być w sposób wypaczone. Natomiast jeżeli wolą mieszkańców jest to, żeby to miało charakter taki a nie inny ta ankieta i taki zakres wydatków. Ja tylko podsuwam pomysł, natomiast to co tutaj zrealizujemy to jest jakby inna kwestia. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład

Wiesław Kołakowski proszę panie radny.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję panie Sebastianie. Słuchać ludzi, służyć ludziom ok rozumiem, natomiast nie we wszystkim, z pewnymi granicami. Po co jesteśmy tu, siedzimy przy tym stole, po co radni, jak o wszystko mamy pytać ludzi. Owszem zapytamy ich co chcą, ale już w budżecie obywatelskim, ale w jaki sposób głosować, jaki coś, no to ustalamy my. Po to jesteśmy przy tym stole, po to zostaliśmy powołani do tego i po to tworzymy prawo lokalne. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do kolejnego punktu. Sprawozdanie dotyczące wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, w szkołach proponowanych przez gminę Sulechów. Proszę panie burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Szanowni Państwo myślę, że wypada tylko powiedzieć, że kolejny rok z rzędu właściwie praktycznie można powiedzieć nie mamy, nigdy nie mieliśmy tych problemów. Generalnie liczba godzin, bo to też z tego wynika realizowanych przez naszych pedagogów i nauczycieli jest taka, że wypracowują te średnie z nadwyżką dla poszczególnych stopni awansu zawodowego macie państwo zestawienie w tabeli, ja myślę, że tego tłumaczyć specjalnie nie trzeba. W kwotach, w kwotach bezwzględnych to to jest nadal znacząca, znacząca kwota przekraczająca milion złotych. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do kolejnego punktu. Sprawozdanie z realizacji w latach 2013-2025 programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sulechów na lata 2013-2032. Proszę panie burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Ja chciałbym tylko żebyście państwo mieli świadomość, bo oczywiście program jest realizowany od wielu lat jeszcze parę lat przed gminami. Natomiast niestety, niestety dla nas od jakiegoś czasu, od roku z kawałkiem my nie dostajemy zwrotu za te środki. Niestety tak zostało to w funduszu zapisane i gmina w tej chwili pokrywa te wydatki z własnych, z własnych środków. Żeby było jasne staramy się naprawdę sukcesywnie wnioski mieszkańców realizować. Zestawienie macie państwo z każdego rocznika. Ile to jest ton albo metrów kwadratowych to jest w tabeli to nie będę tego odczytywał. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do punktu szóstego. Rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał na najbliższą sesję. Druk numer 8/2026 w sprawie udzielenie pomocy finansowej powiatowi zielonogórskiemu. Panie burmistrzu proszę.

Wojciech Sołtys

Szanowni Państwo, Państwo jako Rada już w ubiegłym roku podjęliście decyzję o tym, żeby to zadanie realizować. Natomiast powiat nie był gotowy z dokumentacją. Ma to już zakończone, chce przystąpić do realizacji. Potrzeba jest podjęcia już konkretnej uchwały i przekazania kwoty tak jak państwo macie niespełna sześciuset tysięcy złotych. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Przejdziemy do głosowania Panie Bartku proszę umożliwić głosowanie. Komisja Budżetu i Gospodarki. Dziękuję bardzo. Dziewięć głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Komisja, teraz do spraw wsi proszę. Siedem za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Dziękuję. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. Dziękuję bardzo. Osiem za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja Przestrzegania Prawy i Ochrony Środowiska. Osiem za, zero wstrzymujących się, zero sprzeciwów. Dziękuję bardzo. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie. Przechodzimy do kolejnego punktu druk 9/2026 o zmianie uchwały w sprawie budżetu gminy Sulechów na rok 2026. Proszę Panie Burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja myślę, że gdyby w kilku słowach Pan Marcin Fafuła - skarbnik przekazał Państwu informację. Zmian wiele nie ma, bo tak jak mam nadzieję się można powiedzieć umówiliśmy, my dopiero zmiany takie realne, duże będziemy chcieli czy mogli wprowadzać, kiedy będzie zatwierdzony bilans i na dobrą sprawę to będzie powiedzmy miesiąc maj.

Marcin Fafuła

Proszę Państwa, Szanowni Państwo, tak jak Pan Burmistrz powiedział kilka tylko zmian, które niezbędne są konieczne do wprowadzenia na sesji lutowej. 81 tysięcy, wprowadzenie ponownie zadania zakupu pojazdu elektrycznego jest to zadanie, które było realizowane w tamtym roku. Niestety z winy wykonawcy ten pojazd nie wpłynął, dosłownie nie wpłynął, dwa tygodnie po terminie przybył do Polski, dostaliśmy go dopiero niedawno, więc ponownie trzeba wprowadzić do budżetu i płatność będzie w tym roku dopiero za ten pojazd.

Wojciech Sołtys

Drugie zadanie zwiększenie, przepraszam to ja tylko dopowiem, żeby nie było wątpliwości, wykonawca otrzymał karę przez nas, zapłaciliśmy mniej z tego powodu.

Marcin Fafuła

Drugie zadanie dołożenie 100 tysięcy do zadania budowa dług ulicy Gdańskiej wraz z wszystkim przyległymi i przesunięciu części płatności na 2027 rok z uwagi na to, że tak pan burmistrz ostatnio już mówił, pierwsze postępowanie nam na wybór wykonawcy nie wyszło, nie włączyliśmy wykonawcy, w tej chwili wiemy, że z uwagi na uzgodnienia nie ma możliwości, żeby ponowny przetarg był możliwy do zrealizowania w tym roku, czyli tutaj płatność będzie przez dwa lata, zakończenie zadania 2027 rok 540 tysięcy, zwiększenie na budowę drogi osiedlenia ulica Władysława Łokietka w Sulechowie, tutaj nie udało się wszystkich odszkodowania wypłacić w ubiegłym roku i ponownie musimy wprowadzić te środki do budżetu.

Wojciech Sołtys

Ale ja tutaj dwie rzeczy tytułem komentarza, do tego pierwszego zadania, który mówił Pan Marcin, czyli ulica Gdańska, Pani Krystyno to jest to, o czym ostatnio też rozmawialiśmy, zgodnie z umową tutaj przy tym stole zwiększamy o 100 tysięcy. Tak Panie Marcinie, dobrze pamiętam 100 tysięcy kwotę po to, żeby rozstrzygnąć, bazując na tym co było w pierwszym przetargu, a odnośnie tego drugiego to chciałbym żebyście Państwo zwrócili uwagę jak już wysokie są to kwoty, jeśli chodzi o odszkodowania i

jeszcze sytuacja, bo to o tym trzeba też powiedzieć, bo to nie wynika jak gdyby tylko z tego, że kwoty są wysokie, ale również z tego, że mieszkańcy się odwołują, nie przyjmują, chcą większych kwot za drogi, które są budowane przy działkach. Ja mówię teraz poważnie Szanowni Państwo, ja uważam, że jako Rada powinniście się również ze mną zastanowić nad tym, jakie drogi projektować i budować w mojej ocenie największe, niewymagające żadnych poszerzeń i żadnych ingerencji. Koniec. No jeśli my płacimy pół miliona za to, że budujemy przy tych obiektach drogę, to ja powiem tak, to ja wolę te pół miliona wydać na budowę innej drogi w innym miejscu, nie płacić po prostu w ogóle odszkodowań i jestem o tym w świecie przekonany, wręcz do tego chcę dążyć. Jestem jeszcze przed rozmową z Wydziałem IZD, ale ja powiem tak, że największą możliwą zgodnie z prawem budować drogę, a poza tym węższe drogi to mniejsze prędkości, co jest już udowodnione w wielu, wielu że tak powiem badaniach. Tym bardziej absolutnie żadnych poszerzeń, żadnych szerokich dróg. Dziękuję.

Marcin Fafuła

Dziękuję bardzo. Kontynuując dwie kwoty na studia wykonalności, jak wiecie Państwo zamierzamy aplikować o środki unijne na dwa zadania budowa drogi dla rowerów, Sulechów - Mozów i budowę zbiornika retencyjnego. Warunkiem założenia wniosku jest studium wykonalności, które na tę chwilę nie posiadamy, więc aby móc to zrealizować musimy wyłonić wykonawcę i realizować te dwa zadania, więc tutaj na zwiększenie na następne wykonalności.

Wojciech Sołtys

I to potrzebujemy pilnie, dlatego teraz to wprowadzamy, ponieważ jeden nabór będzie do końca lutego Panie Marcinie, a drugi przewidujemy, że do końca pierwszego kwartału przynajmniej powinien się rozpocząć myślę, że nie później jak w kwietniu, w związku z tym musimy na dobrą sprawę już zmieniać. Mówimy o ścieżce rowerowej Mozów, gdzie chcemy aplikować, a drugiej zbiornik Krężoty. W lutym ścieżka rowerowa w kwietniu, w kwietniu tamta druga. Tam mamy powiedzieć coś do powiedzenia, bo to jest w ramach ZNWU, więc trochę ten harmonogram wynika też z naszego harmonogramu prac. Natomiast tutaj dla województwa jest to po prostu konkurs i chcemy zdążyć. Dziękuję.

Marcin Fafuła

I cztery zmiany w planie przychodów. 52 149 złotych musimy wprowadzić środków ukraiński tak, fundusz pomocy, który nie wydaliśmy w tamtym roku. Musimy te środki rzucić Ministerstwu Finansów, więc po stronie planu przychodów i po stronie planu wydatków taka sama kwota. 187 tysięcy znaczone środki unijne na Cyfry Bezpieczeństwa Samorząd. Środki wpłynęły w tamtym roku, wydawać je będziemy w tym roku, więc po stronie planu przychodów i zamieniam źródła finansowania deficytu z wolnych środków na nadwyżkę z lat ubiegłych. Wiemy wstępnie po sprawozdaniach grudniowych, że ta nadwyżka nie została skonsumowana, więc dla prawidłowości pokazania źródła pokrycia deficytu wprowadzają niewolne środki na nadwyżkę z lat ubiegłych. I to wszystko. Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Pan radny Wiesław Kołakowski proszę.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję. Właśnie zastanawiałem czy powiedzieć to teraz, czy w sprawach różnych. Nie mam zastrzeżeń co do tej uchwały, ale chciałbym zasygnalizować coś tak na przyszłość, ponieważ nie jestem dokładnie przygotowany na to dzisiaj, bo pan burmistrz mówił żebyśmy nie zmieniali jak najdłużej uchwały budżetowej w tym roku. Dlatego też z tym się nie śpieszyłem i dokładnie nie znam kwot. Chodzi o co. Chciałbym na swojej wiosce postawić kontener taki coś jaki jest na Kruszynie. Już z panem burmistrzem o tym rozmawiałem. Przeznaczaliśmy na to z Funduszu Słowackiego 14 tysięcy i to są środki niewystarczające, ale chciałbym was prosić o dołożenie paru złotych. To jest kwota nie wiem czterech sześciu tysięcy. Tylko jeszcze nie znam dokładnej kwoty, dlatego mówię, że tylko sygnalizuje. Będę was prosił o to w późniejszym terminie. Dziękuję.

Przemysław Pokład
Dziękuję ad vocem. Pan burmistrz.

Wojciech Sołtys

Rzeczywiście tutaj pan radny już sygnalizował, ale tak się umówiliśmy też, że jak będzie, że tak powiem kosztorys, no państwo już jakiś czas temu wypowiedzieliście się co do dokładania do ewentualnej realizacji, ale przy tej okazji jest z nami pan Łukasz. Ja myślę, że pan Łukasz na końcu zabierze głos w sprawach różnych, ale już wiemy np. dzisiaj, że będzie problem z realizacją jednego z zadań w ramach budżetu obywatelskiego w kwocie, która była tam wskazana. Zakładamy, że będzie trzeba dołożyć jakąś kwotę, ale myślę, że o tym też później i na pewno nie na tej sesji, w sensie to dołożymy, dołożymy panie skarbniku na kolejnej i umknęło mi, bo myślę, że nie będzie potrzeby zabierania już później głosu. WPF jest dostosowaniem do tych zmian, które, które pan Marcin zaproponował, więc później już nie będziemy zabierać głosu. Dziękuję.

Przemysław Pokład
Pani radna Krystyna Jagodzińska-Kochaniak proszę.

Krystyna Jagodzińska-Kochaniak

Ja mam takie pytanie odnośnie uzasadnienia dotyczącego przedłużenia realizacji czy odłożenia realizacji zadania dotyczącego ulicy Gdańskiej. Tutaj w tym uzasadnieniu jest w taki sposób napisane, że dla mnie to jest po prostu nie do przyjęcia. Ja rozumiem, że pierwszy przetarg był ogłoszony, pierwszy przetarg był ogłoszony i wszystko było ok. Tyle tylko, że przeznaczyliśmy mniej pieniędzy w stosunku do oferenta. Teraz mamy ogłosić drugi przetarg, ale są już uwarunkowania. Wtedy nie było żadnych uwarunkowań. Wszystko było ok. A teraz w uzasadnieniu państwo mi piszecie, no w sumie nie jak to ma się do pierwszego przetargu, z uwagi na konieczność ogłoszenia drugiego przetargu i uzgodnień projektu, między innymi z wydań polskimi, nie ma możliwości, aby zadanie zostało zrealizowane w 26 roku. W związku z powyższym proponuje się zwiększenie wartości zadania o 100 tysięcy. Rozumiem, że przeznaczamy teraz 400, zwiększamy do 400, ale realizację przekładamy na następny rok. No właśnie tego nie rozumiem, bo z tego uzasadnienia panie burmistrzu, naprawdę nic nie wynika, tylko masło myślane. Ja proszę o prosty przekaz.

Przemysław Pokład
Panie burmistrzu prosimy o prosty przekaz.

Wojciech Sołtys

Panie Krystyno, nic się nie zmieniło jeśli chodzi o uwarunkowania, tylko to, że my przewidujemy, że gdybyśmy ogłosili teraz, czyli raz jeszcze powtórzyli bez ewentualnego, powiedzmy sobie wprost, ewentualnego wydłużenia możliwości zakończenia projektu w przyszłym roku, czyli nadal powiedzmy dla wykonawcy będzie to powiedzmy 12 miesięcy, tak, zobaczymy co nam wyjdzie, powiedzmy, to w praktyce musielibyśmy po raz trzeci powtarzać, a w tej chwili może wykonawca nam złożyć, powiedzmy z ofertą pani, pani kierownik, nie wiem, założymy, że to będzie luty, kwiecień przyszłego roku, powiedzmy tak, bo chodzi o to realizację pani Krystyno i teraz wykonawca nie miałby całego roku, a ponieważ my dzisiaj wiemy to o czym z państwem wielokrotnie rozmawialiśmy, że wody polskie, przepraszam, ale to takie najwęższe gardło tego wszystkiego co się dzieje, to jest 10 miesięcy dzisiaj normą, no to my już dzisiaj wiemy, że on musiałby dzisiaj już mieć dokumenty, które złożył w wodach polskich i wtedy mógłby liczyć, że w ogóle dopiero będzie miał uzgodnienie, więc w praktyce absolutnie to nie chodzi o to, że my coś odkładamy, tylko chodzi o to, że my dajemy czas na to, żeby przynajmniej matematycznie, tak, zgodnie z tym co my zakładamy, że musi się wydarzyć, żeby wykonawca miał rok, tak, a ten rok wypada powiedzmy w lutym przyszłego roku, tak w uproszczeniu dzisiaj ogłaszamy luty przyszłego roku, ale płatności, to jest tylko i wyłącznie pani Krystyno wymóg finansowo-formalny, my

musimy to zapisać w ten sposób, żeby była możliwość ogłoszenia czegoś, co nie kończy się na przykład w listopadzie tego roku, a może się skończyć w lutym przyszłego roku, czyli nie odkładamy realizacji, nie odkładamy ogłoszenia o przetargu, dajemy tylko formalnie możliwość rozliczenia zadania również w roku kolejnym, część płatności przewidujemy w tym, zresztą jak państwo sięgniecie pamięcią, to my bardzo często, to my bardzo często zmieniamy też podczas realizacji zadania przesuwając te kwoty, to państwo też podejmujecie przecież to jako radni, tak, w zależności od tego co wykonawca jak gdyby deklaruje do rozliczenia, przyspieszamy wypłacanie bądź opóźniamy wypłacanie, ale to się dzieje wielokrotnie podczas już nawet realizacji, także pani Krystyno, pani kierownik czy w ciągu miesiąca planujemy ogłoszenie.

Dokładnie tak, dokładnie tak, dlatego ja mówię o lutym przyszłego roku na przykład, ale pani Krystyno, pani Krystyno, ale ja nie mogę tego wpisać w ten sposób. Ponieważ to by świadczyło o tym, że ja rozstrzygam postępowanie, którego jeszcze nie ogłosiłem, no proszę mi wybaczyć, to byłoby co najmniej dziwne. Ja nie mogę podać daty, nie mogę tego zrobić.

Przemysław Pokład

Dobrze, pani Krystyno, jeszcze pani Krysiu, ktoś jeszcze tam pani chce dopytać, wszystko wiemy. Proszę bardzo. Proszę bardzo i pan Sebastian Różycki po panu skarbniku.

Marcin Fafuła

Szanowni państwo zapomniałem o jednej rzeczy, będziemy na sesji na pewno wnioskować o małą drobną autopoprawkę w punkcie czwartym uchwały. Rozchody w budżecie w kwocie 1,5 miliona, zgodnie z załącznikiem numer 6 do niniejszej uchwały, to będzie załącznik numer 2 do niniejszej uchwały tak, po prostu skopiowało się z uchwały matki i tutaj numer tylko z szóstki na dwójkę tak, jest to drobna rzecz, chyba nawet pisemnie nie będziemy występować i w uzasadnieniu, ale to też chyba nie wymaga jakby autopoprawki jako takiej, to jest RIDO, o którym rozmawialiśmy, jest błąd w kwocie 37 tysięcy 80 0 9, tak 1 0 jest za dużo, tak wypłaciliśmy tylko 37 tysięcy 809 złotych. Tak, tak jest za duża kwota, tak 1 0 za dużo się wkleiło i tutaj jest błąd, że 1 0 za dużo, tak to jest tylko uzasadnienie, więc myślę, że wystarczy się państwu wytłumaczyć w ten sposób, tak, chyba że państwo, że życie, to na sesję zgłosimy ten błąd, tak, taką kwotę tylko wypłaciliśmy z RIDO, 37 tysięcy. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

Sebastian Różycki

Dobrze, że pan Skarbnik zasugerował, bo uzasadnieniem było, że udało się tylko wypłacić tyle pieniędzy, a tu jest kwota 378 tysięcy. Dobra, więc to jest, ja mam jednak prośbę o wyjaśnienie, to jest kwestia planu przychodu w punkt siódmy i w tych uzasadnieniach chodzi o paragraf 957 oraz o wyjaśnienie paragrafu 950, bo te uzasadnienie, które czytam, wydaje mi się, że tutaj doszło do jakiegoś, nie wiem, błędu, który popełniono wcześniej, ale to uzasadnienie do końca jakby do mnie nie przemawia, więc prosiłbym Skarbnika o wyjaśnienie, bo jest uzasadnienie napisane tak, że ustalono, że kwota wypracowana, że wypracowana nadwyżka budżetowa wynosi 19 milionów i nie została ona skonsumowana. W związku z powyższym wprowadza Skarbnik kwotę 12 milionów 11 tysięcy. Natomiast nie rozumiem interpretacji zmniejszenia wolnych środków, dlatego że tutaj używa Skarbnik sformułowania, że potwierdzona kwota wolnych środków to jest 9 milionów 400 i jest tutaj jakieś gdybanie, że byłoby finansowanie, nieprawidłowe byłoby finansowanie, bo rozumiem, że ta korekta dotyczy roku 2024 i źle zacytanego, zacytanej kwoty do rozliczenia roku 2025. Prosimy tylko to wyjaśnić Panie Skarbniku.

Marcin Fafuła

Szanowni Państwo, przychody bardzo trudno wytłumaczyć, to dajcie mi Państwo 10 minut tak. Panie Sebastianie tu nie ma żadnych błędów. Dokumentem na tą chwilę, który potwierdza jaką mam ilość wolnych środków i nadwyżki z lat ubiegłych jest rozdanie finansowe Gminy Sulechów za 2024 rok. W 2024 roku mieliśmy 9 milionów 400 wolnych środków i około kwoty około 19 milionów nadwyżki z lat

ubiegłych. Na etapie projektu budżetu na 2026 rok nie wiemy jak skończy się rok 2025, więc pierwszą planową rzeczą jaką wprowadzam na źródło pokrycia deficytów jest kwota wolnych środków. Dopiero później mogę wykorzystać nadwyżkę. Projektując budżet w miesiącu październiku nie wiedzieliśmy jaka będzie wykonanie budżetu za ubiegły rok, więc pokazaliśmy kwotę 11 milionów złotych jako wolne środki, bo być może tyle tych wolnych środków by było tak. Następnie w tej chwili skończyliśmy sprawozdania pierwsze budżetowe za grudzień. To nie są sprawozdania roczne, ja jeszcze nie mam sprawozdania rocznego, mamy sprawozdania grudniowe. Ja po sprawozdaniach grudniowych wiem, że nadwyżki w kwocie 19 milionów absolutnie żeśmy nie wykorzystali. Cała została. Mam do dyspozycji 19 milionów kwoty, tak samo nie ruszymy się w wolnych środków. Więc na tą chwilę na papierze mam pewnych 19 milionów nadwyżki i 9 milionów 400 wolnych środków, ponieważ w projekcie budżetu pokazywaliśmy kwotę wolnych środków w kwocie 11 milionów 759, to na tą chwilę RIO mogłoby nam zarzucić. Proszę udowodnić, że państwo mieli 11 milionów wolnych środków, tak nie udowodnimy, bo miałem 9 milionów 400, a jestem w stanie udowodnić im, że mam 19 milionów, ale na tą chwilę potrzebujemy tylko 12, więc zamieniam źródła finansowania z wolnych środków na nadwyżkę z lat ubiegłych. To są bardzo podobne środki, praktycznie to samo, ale inaczej wygląda, tak w tamtym roku państwu mówiłem po raz pierwszy w dziejach gminy mamy nadwyżkę z lat ubiegłych, bilansową, nie budżetową tylko bilansową, więc teraz na to, żeby mówiąc brzydko RIO się nie przyczepiło i było pewność, tak wprowadzam, czyli zamieniam w wolne środki, które będą dalej do dyspozycji, więc my mamy, ale na tą chwilę, tak Panie Krzysiu, tak te środki inaczej nazywamy, przychodów jest cała pula przychodów, więc tutaj dla prawdopodobności, żeby mówiąc brzydko RIO się nie przyczepiło, a nie udowodnij wolnych środków w kwocie 11 milionów, zamieniam wolne środki na nadwyżkę, którą jestem w stanie udowodnić, ale powtarzam na podstawie dokumentu sprawozdania finansowego za 2024 plus sprawozdania budżetowych NDS na czystego września i wstępnych danych za grudzień, które RIO też ma, więc tutaj myślę, że RIO absolutnie nie powinno się do nas przyczepić, a wręcz po tej uchwale mógłbym mieć uwagę, że nie jestem w stanie udowodnić wolnych środków, co nie byłem w stanie, a nadwyżkę z lat ubiegłych jestem w stanie udowodnić, także to jest zabieg księgowy, przychody są bardzo skomplikowane, dlatego zawsze mówię, że to co szef powiedział tak naprawdę bilans potwierdza ile mamy środków do dyspozycji. Wśród przychodów jeszcze mamy środki znaczone, widzicie Państwo załączniku numer dwa, mamy środki znaczone ukraińskie, środki znaczone z premii BGK, mamy środki unijne znaczone tak, te środki przychodowe naprawdę długo nad tym siedzieć i można opowiadać. Dziękuję bardzo. Na tą chwilę wolnych środków nie mamy 9 milionów 400 tylko po sprawozdaniu sądzę, że wyjdzie kwota 7 milionów 900 tak, przepraszam 6 milionów 400 tak, być może taka kwota tak, będzie kwota wolnych środków mniejsza niż w ubiegłym roku, ale większa będzie nadwyżka, także jest to korzystniejsze tak, bo nadwyżka będzie więcej. No właśnie, środków do dyspozycji na tą chwilę nie wiem, nie mam sprawozdania rocznych, wiem ile miałem na rachunkach bankowych, więc kwota była solidna, ale wśród tych kwot na rachunkach jest dużo środków wyznaczonych tak, bo ja zawsze szefowi też zrobię takie sprawozdanie małe ile mamy środków na rachunku, ale żebyście Państwo wiedzieli na przykład udziały w picie na styczniu i przychodzą w grudniu i mi wpłynęło w grudniu 8 i pół miliona, które miałem na rachunku bankowym, ale to są środki, które będę księgował w tym roku tak, więc mimo tego, że miałem na rachunku 8 i pół miliona, ale to nie są środki, które nie dotyczą tamtego roku, więc na tą chwilę Panie Krzysiu odpowiadałem szczerze, nie mam pojęcia o jaką mam pół środków do dyspozycji.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Pan radny Bernard Kamiński proszę.

Bernard Kamiński

Ja mam prośbę tylko, żeby do tej kwestii co powiedział Pan skarbnik, to poprawić jeszcze, postawić kropkę nad i, tam jest wymieniony paragraf i nie jest napisane 950, żeby dopisać w tym uzasadnieniu, paragraf 950, więc dziękuję bardzo.

Marcin Fafuła

Tak, dziękuję Panie Bernardzie, poprawimy oczywiście.

Przemysław Pokład

Dziękujemy bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki. 9 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się, projekt UV został zapomniany pozytywnie, Komisja ds. Wsi. 7 za, 0 wstrzymujących się, 0 sprzeciwów, projekt UV został zapomniany pozytywnie, Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. 8 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się, projekt UV został zapomniany pozytywnie. Ostatnie Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska proszę. 8 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Dziękuję. Wszystkie komisje zapomniane pozytywnie. Przechodzimy do kolejnego druku 10/2026 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sulechów na lata 2026-2033. Tu są rzeczy powiązane.

Marcin Fafuła

Jeśli mógłbym, oczywiście te same rzeczy, które są w budżecie plus jedna dodatkowa rzecz, o której myślę, że trzeba wspomnieć. Mówiąc krótko wywalamy z WPF-u zadanie modernizacja kotłowni i instalacji CEO w budynku Domu Studenta w Kalsku. To zadanie nie będzie w inwestycjach w WPF-ie tylko będzie w ramach zadań bieżących realizowane przez zakład głosowania w imieniu komunalnym, czyli wywalamy z WPF-u, bo to będzie zadanie bieżące roczne realizowane bezpośrednio przez ZGMK, więc tutaj mały ruch w budżecie się nie zmienia, bo wszystko zostaje w budżecie tylko znika z WPF-u. Dziękuję bardzo. Dziękujemy bardzo.

Przemysław Pokład

Proszę pan radny Sebastian Różycki.

Sebastian Różycki (29:12 - 29:25)

To skoro został wywołany Kalsk mam pytanie w takim razie, jeżeli to będzie zadanie bieżące zakładamy, że w tym roku uda się tam mnóż nam mieszkańcom przyznać jakieś klucze. Prosiłbym o odpowiedź.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jest pan dyrektor, więc pewnie się będzie uśmiechał tak samo jak zawsze. Chciałbym na pierwszego kwietnia, pan dyrektor doskonale o tym wie, wręczać klucze mieszkańcom w związku z tym, żeby przyspieszyć te procedury, ten remont kotłowni tutaj po uzgodnieniu z panem dyrektorem. Próbuje na wodomierze, ciepłomierze, anteny. Chcielibyśmy to za moment już ruszać. Chciałbym, tak potwierdzam na pewno ten rok, natomiast chciałbym żeby to był też ten termin. To nie prima aprilis nie, to jest dzień jak każdy inny. Im szybciej tym lepiej.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania, do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki proszę. 9 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały został zapewniony pozytywnie. Komisja ds. Wsi proszę. 7 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały został zapewniony pozytywnie. Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych. 7 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się, 1 brak głosu. Dziękujemy bardzo. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. 7 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się, 1 brak głosu, 1 projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Przechodzimy do druku 11/2026 o utracie mocy uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia miastu Zielona Góra części zadania własnego gminy Sulechów w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku dla bezdomnych zwierząt w Zielonej Górze. Nie ma zapytań proszę umożliwić głosowanie. Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza. 9 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja ds. Wsi. 7 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały został zapewniony pozytywnie. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. 8 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się.

Dziękuję bardzo. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. 8 za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie. Przechodzimy do druku 12/2026 w sprawie zamiaru likwidacji filii bibliotecznej oraz zmiany statutu Biblioteki Publicznej Gminy Sulechów. Proszę Panie burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Szanowni Państwo, żeby to było jasne, chodzi oczywiście o tą filię, która mieści się w tej chwili w budynku dawnego gimnazjum. Po uzgodnieniach i spotkaniach również z osobami, które tam wypożyczają książki, jest z nami też Pani Dyrektor Pani Teresa Zawalna, uzgodniono, że w formie punktu bibliotecznego filii w brodach książki będą wypożyczane, ale miejsce będzie inne, będzie to świetlica. Ogrzewanie tego pomieszczenia bibliotecznego jest absurdalne byłoby w pałacu. To po pierwsze, po drugie uchwały dotyczące zmiany planów zagospodarowania dla tamtego obszaru i to od czego od czego wyszliśmy też uzyskanie zgody w kontekście ostatecznego formalno-prawnego zlikwidowania części funkcjonalnej szkoły w tamtym miejscu wymaga też podjęcia tej części związanej z biblioteką. Nie wiem Pani Tereso, już teraz nie jestem pewny czy to dwa czy trzy dni w tygodniu punkt miałby działać. Więc natomiast ta zmiana wymaga też zmiany statutu samej biblioteki stąd taka uchwała. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki proszę. 90 głosów za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja ds. Spraw Wsi. 7 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych. Dziękuję. 8 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. 8 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje. Przechodzimy do druku 13/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w obrębie Obłotne. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki. 9 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Projekt został zaopiniowany pozytywnie. Komisja ds. Spraw Wsi. 7 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. 8 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Dziękuję i Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. 8 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje. Przechodzimy do druku 14/2026 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy Sulechów oraz odstąpienia od obowiązku przetargu trybu zawarcia umowy dzierżawy. Proszę Pani Karolina Szarlata.

Karolina Szarlata

Ze względu na konflikt interesów wyłączam się z głosowania.

Przemysław Pokład

Dziękujemy. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do opiniowania. Komisja Budżetu i Gospodarki. 7 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Brak głosu jeden z wiadomego, z wiadomej przyczyny. Dziękuję bardzo. Komisja ds. Spraw Wsi. 7 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Kolejna komisja oświaty kultury i spraw społecznych. 7 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska. 7 za, 0 sprzeciwu, 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie. Przechodzimy do punktu ósmego druk 15/2026 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatu zielonogórskiemu. Proszę Panie burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Panie Przewodniczący Szanowni Państwo tą uchwałę podejmujemy właściwie co roku odkąd uzgodniliśmy wspólne funkcjonowanie konserwatora powiatowego, który w mojej opinii bardzo skutecznie odciąża i przyspiesza jednak mimo wszystko, co i tak nie jest to tempo zawrotne, ale prace w kontekście zabytków i uzgodnień na terenie, na terenie naszej gminy nie mam zestawienia liczbowego, natomiast w sposób jednoznaczny, bo widziałem to w końcówce grudnia ubiegłego roku.

Gmina Sulechów oczywiście, może inaczej z gminy Sulechów najwięcej wniosków jest obsługiwanych przez pracowników powiatowego konserwatora więc, więc dla nas to zapewne znaczący, znacząca poprawa. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Proszę o umożliwienie głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw wsi proszę 7 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych proszę 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się i Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Przechodzimy do kolejnego punktu, a może i punktów, bo 9, 10 i 11 są do siebie podobne. Tę samą matematykę, czy to byśmy chyba to opowiedzieli, ale głosować musimy osobno rozumiem panie Bartku. No dobrze. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki proszę. 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw wsi proszę 7 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję. Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Komisja Budżetu i Gospodarki 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Tak jeszcze to nie. Przepraszam a tu pan burmistrz przepraszam pan przewodniczący wytycza takie standardy. Ostatnio byliśmy z panem burmistrzem na spotkaniu w Kijach u strażaków to tam bardzo sprawnie szło. Też do tego żebyśmy dążyli. Dziękuję bardzo. 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw Wsi 7 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych. Proszę o ciszę. 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie druk 19/2026. Przepraszam 18. Komisja Budżetu i Gospodarki 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw sił 7 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych proszę 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska. 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się i teraz przejdziemy do tego punktu kolejnego. Komisja Budżetu i Gospodarki proszę. Dziękuję 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw Wsi 7 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych proszę 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo i Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska 8 za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 13 druk 20/2026 w sprawie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dzisiejszymi podmiotami zatrudniającymi dziennych opiekunów oraz dziennych oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie gminy Sulechów. Dobrze to tutaj najpierw radny Piotr Miskiewicz proszę.

Piotr Miskiewicz

Dziękuję Panie Przewodniczący mamy takie wątpliwości jako klub Panie Burmistrzu czy nie lepiej uchwale byłoby zapisać co najmniej raz w roku, gdyż takie zapisy uchwały zamykają nam furtkę, czyli dla organu kontrolującego, że można to wykonać raz w roku, a zapis co najmniej raz w roku nie zmieniałoby istoty uchwały, ale dawałoby furtkę, że jednak takie kontrole, niekoniecznie one muszą być, ale byłyby możliwe przynajmniej 2-3 razy w roku, zwłaszcza kiedy patrzymy na sąsiednią, sąsiednie miasto Zielona Góra, która żłobki chce niebawem wygaszać. Uważamy, że takie zapisy co najmniej raz w roku byłyby bardziej adekwatne w paragrafie pierwszym można by było zapisać. Przyjmuje się plan nadzoru co najmniej raz w roku nad i wymienić wszystkie podmioty kontrolujące. To jest taka nasza propozycja.

Wojciech Sołtys

Proszę Panie Burmistrzu. Ja nie jestem za tym, żeby w tym kierunku pójść Panie Piotrze. My nawet tutaj poważnie się zastanawialiśmy nad tym czy nie zapisać, że kontrole się powinny odbywać raz na dwa lata, bo to jest tak naprawdę sprawdzenie formalne pewnych rzeczy, które już się dzieją, natomiast to w żaden sposób nie stoi w sprzeczności z kontrolami problemowymi czy w związku ze zgłaszanymi

nieprawidłowościami. Takich kontroli może być nawet 10 w roku. To jest tylko i wyłącznie powiedzmy minimum. Natomiast ja nie ukrywam, że my w dyskusji mówiliśmy nawet o tym, że raz na dwa lata to jest wystarczające.

Przemysław Pokład
Dziękuję. Panie Piotrze.

Piotr Miszkiewicz (17:27 - 17:59)

Dziękuję. Niemniej jednak słowo polemiki, gdyż ustawa nie nakazuje takich zapisów dla samorządów raz w roku. Ja rozumiem, że państwo doświadczenia wiecie być może lepiej, ale uważam, że jednak nadzorowanie podmiotów, na które dotujemy środki publiczne i te zapisy uchwały, które nie zamykają furtki kontroli byłyby znacznie lepsze, tak że ustawa wprost nie wyraża się faktycznie, że ma to być raz w roku, czy raz na dwa lata.

Ustawa tylko reguluje, że taka kontrola winna się odbyć, dlatego niezmiennie my proponujemy co najmniej raz w roku.

Przemysław Pokład
Ale to rozumiem jako wniosek teraz. Wniosek pan radny, to proszę wyartykułować go.

Piotr Miszkiewicz

Zmieniłbym tylko, znaczy proponował do zmiany oczywiście, Wysoka Rada zdecyduje, że wtedy w paragrafie pierwszym moglibyśmy nanieść zmianę, że przyjmuje się plan nadzoru co najmniej raz do roku nad i wymienić w tych punktach tylko podmioty, zamiast wpisać w tych punktach raz w roku przy każdym podmiocie, tylko w paragrafie pierwszym przyjmuje się plan nadzoru co najmniej raz do roku nad i wymienić podmioty.

Przemysław Pokład
To proszę w międzyczasie pan Miłosz Brodzikowski.

Miłosz Brodzikowski

Panie Przewodniczący ja bardzo dziękuję, ale ze względu na specyfikę mojej pracy, ja tym razem ja wyłączam się z głosowania nad tym projektem uchwały. Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład

Chwilka. Pięć minut przerwy możemy zrobić. To chwilkę poczekamy. Dobrze to pierwsza Komisja Budżetu i Gospodarki. Przypominam to jest nad wnioskiem głosujemy. Cztery za, cztery sprzeciw, cztery głosy wstrzymujący się. Nie przeszło tak. Zero wstrzymujący się. Cztery do czterech. Nie jest to przyjęte tak. Dziękuję bardzo. Komisja do spraw wsi. Dwa głosy za, pięć sprzeciwów, zero wstrzymujących się. Wniosek nie przeszedł w tej komisji. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych. Proszę za wniosku, za wnioskiem głosować. Dobrze zamykamy. Trzy za, cztery sprzeciwów. Jedna osoba nie brała udziału. Projekt oczywiście ten wniosek nie przeszedł tak i Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska. Dziękuję bardzo. Cztery za, cztery sprzeciwów. Dziękuję bardzo. Czyli wniosek nie przeszedł. Przechodzimy do głosowania, do opiniowania pierwotnego projektu uchwały. Komisja Budżetu i Gospodarki. Teraz uchwała. Sześć głosów za, zero sprzeciwów, dwa głosy wstrzymujących się. Dziękuję. Komisja do spraw wsi. Sześć głosów za, zero sprzeciwów, jeden głos wstrzymujący się. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych. Siedem za, zero sprzeciwów, zero wstrzymujących się, jeden głos nie oddany. Dziękuję bardzo. Zapomniałem pozytywnie i Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska. Osiem głosów za, zero sprzeciwów, zero wstrzymujących się. Komisja zapomniała pozytywnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu siódmego sprawy różne. Proszę pan radny Wiesław Kołakowski.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję bardzo. Nie będzie pytania a podziękowania. Szanowni Państwo ustawa o odznaczeniach honoruje jubilatów 50 lat pożycia małżeńskiego. Złote Gody i odbywa to się tak, że na wniosek burmistrza prezydent państwa wystawia dyplom nadaje medal, potem odbywa się to z wielką galą, wręczenie tego dyplomu, są występy, jest poczęstunek, bardzo ładna uroczystość. Późniejsze już jubileusze nie są tak honorowane i nie są w ustawie zapisane, ale samorządy na swoją rękę władarze mogą takich jubilatów uhonorować i taki dyplom się pojawił na 60 lat. Za to bardzo dziękuję. Troszeczkę szyderczy uśmiech wzbudza sposób wręczenia tego dyplomu, bo odbyło to się awizowaną przesyłką pocztową, gdzie jubilat odstał ponad godzinę i odebrał dyplom przy okienku, ale liczy się gest. Bardzo dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Proszę pan radny Piotr Miszkiewicz.

Piotr Miszkiewicz

Dziękuję Panie Przewodniczący, chciałbym zasygnalizować Wysokiej Radzie, że jako klub złożyliśmy małą korektę uchwały, którą przyjęliśmy w 2024 roku, a więc o opłatach biletów w naszym strefie płatnego parkowania. Było to podyktowane poniekąd przesłaną nam korespondencją, gdzie pan burmistrz na prośbę jednego z mieszkańców, osoby niepełnosprawnej utrzymał w mocy tą karę 100 złotych sugerując, że winni są radni, więc uważam, że możemy tą uchwałę skorygować, poprawić i dać furtkę dla burmistrza, żeby więcej, że tak powiem, odpisując dla mieszkańców, niekoniecznie pisał, że zawsze są radni winni. Niemniej tą uchwałę, którą złożyłem wczoraj, będę dzisiaj konsultował Panie Przewodniczący z panią radczynią, więc jeśli te zapisy będą wydyskutowane, więc one na pewno zostaną skorygowane, ale co do samej istoty jako klub na sesji taką uchwałę o strefie płatnego parkowania z pewnymi zmianami będziemy wynosić. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Nie widzę głosów. Kolejny pan burmistrz proszę bardzo.

Wojciech Sołtys

To zacznę może od tego, o czym mówił przed chwilą pan Piotr, Panie Piotrze czy pan mnie słucha. Szanowni Państwo, aż by się chciało powiedzieć, to proszę przeczytać dokładnie moją odpowiedź, bo ja nie napisałem, że radni są winni, tylko że w uchwale nie dano mi takiej możliwości. Natomiast co do projektu uchwały, to powiem wprost, będę oczekiwał w takim razie od Państwa wskazania wprost przesłanek do zwolnienia odstąpienia od mandatu, żeby było jasne. Takie mandaty w sposób jednoznaczny nie zwalniam, nie zwalniam nikogo, żeby było jasne z bardzo prostej przyczyny, żeby nie było dyskusji na temat tego, że członek rodziny, znajomego bądź jakkolwiek inną osobę po uznaniu zwolniłem, więc jestem tu jednoznaczny w tej ocenie od pierwszego dnia, odkąd jestem burmistrzem, więc zakładam, że w tej propozycji proponujecie Państwo sytuację, w których należy zwolnić, no bo do tego się to powinno sprowadzać, w oparciu o co burmistrz ma odstąpić od wystawiania, właściwie nie wystawiania, bo to nie ja wystawiam, tylko w oparciu od czego mam, że tak powiem wystąpić z umorzeniem tego mandatu, tego wezwania. Szanowni Państwo, ja poprosiłem o głos z kilku powodów. Pierwsze to jest, to jest ta uchwała, którą sygnalizowałem Państwu na, na początku, a więc będzie konieczność wprowadzenia do porządku obrad uchwały. Nie ma jeszcze na danego numeru, no i wynika to z tego, że w tekście w powierzchni działki wskazano 0,6690 hektara. Natomiast powinno być sześć, sześćdziesiąt, sześć, sześćdziesiąt tak, czyli powinny być trzy, trzy trójki, trzy szóstki, a są dwie szóstki i dziewiątka tak, więc wymaga to zmiany, ponieważ jest, jest to podstawą do zawierania też aktu notarialnego, to musi być po prostu bezwzględnie zrobione i w związku z tym teraz myślę Panie Przewodniczący, że na sesji zapowiedział nam się przedstawiciel Policji i Straży Pożarnej. Straż Pożarna na pewno w tym kontekście chciała też Państwu podziękować i teraz się zastanawiam czy w tej sytuacji

powinno się to odbyć na początku czy jednak dopiero później kiedy uchwała zostanie poprawiona, raczej bym powiedział wtedy kiedy zostanie poprawiona, to to jest pierwsza rzecz tak, tekst tej uchwały został Państwu, Państwu przekazany. Druga rzecz to jest z nami Pan Łukasz, Panie Łukaszu ja Pana poproszę teraz, bo jedno z zadań tak jak już Państwu sygnalizowałem w budżecie obywatelskim w naszej ocenie nie będzie możliwe do zrealizowania w tych środkach, które zostały tam wskazane, ale Panie Łukaszu niech Pan nas wprowadzi w to i ja później jeszcze dokończę.

Przemysław Pokład

Panie Burmistrzu tylko jeszcze Pan radny Miskiewicz ad vocem.

Wojciech Sołtys

Dobrze, tylko ja mam jeszcze kilka innych rzeczy.

Przemysław Pokład (1:27 - 1:28)

Dobrze.

Łukasz Duch (dyrektor OSiR)

Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, jedno z zadań budżetu obywatelskiego pod nazwą boisko z charakterem trafiło do realizacji do środka sportu i rekreacji. Oczywiście dokonałem analizy tego wniosku i zadanie składa się z trzech elementów. Pierwszy element zakup bramek, tu nie widzę problemu, kupujemy bramki, są używane przez użytkowników. Druga część kabiny dla zawodników, kupujemy kabinę, ale nikt nie przewidział montażu i demontażu starej kabiny, więc już się pojawia problem, brakuje pewnych środków. Natomiast największy problem jest trzecim elementem zakup tablicy interaktywnej do pokazywania wyników na stadionie. Tutaj też nie przewidziano ani montażu, ani dostosowania stelaża do zamontowania tej tablicy, ale przede wszystkim tam nie ma prądu, więc ten prąd trzeba doprowadzić. Szacując brakuje około 8 tysięcy złotych, żeby to zadanie zostało tak zrealizowane, żeby użytkownicy mogli z tego korzystać, a nie żeby to leżało gdzieś w magazynie. Dziękuję bardzo.

Wojciech Sołtys

No i w związku z tym Szanowni Państwo, zakładam, że Państwo ostatecznie pewnie wyrażicie zgodę. Tak, to my sugerujemy, że w kolejnym miesiącu i tutaj Pan Skarbnik pewnie, pewnie, pewnie to potwierdzi, zaproponowalibyśmy tę zmianę, ale chcemy od Państwa sygnału, że idziemy w tym kierunku, a nie ograniczamy realizację zadania. Proszę Marcina.

Marcin Fafuła

Bo jeszcze może dopowiem, bo to jest pierwsze zadanie, które Pan Łukasz, że tak powiem, już się zorientował, mogą być kolejne zadania, które przekraczają środki, które będziemy mieli w budżecie, czyli jakim krokiem mamy iść. Czy Państwo będziecie wyrażać zgodę na dokładanie do funduszu, do budżetu obywatelskiego, czy może jednak zadanie nie powinno być zrealizowane, skoro wnioskodawca kwotę wpisał dużo mniejszą niż wyszło. Tutaj w tym przypadku budżet 48 tysięcy, wykonanie będzie około 56, przez zadania droższych może też być różnie, więc tutaj chcemy od Państwa jakiś sygnał, w jaką stronę mamy iść. Jeżeli Państwo wyrażicie zgodę, to oczywiście na sesji marcowej Pan Łukasz taki wniosek przygotowuje i zwiększymy, zwiększymy wartość tego zadania. Dziękuję bardzo.

Wojciech Sołtys

Druga rzecz, kolejna rzecz, o którą chciałem z Państwem porozmawiać to mam już tą kartkę, której nie mogłem wcześniej znaleźć, dotyczącą ilości wniosków obsługiwanych przez powiatowego konserwatora zabytków w roku 2025. Tych spraw w powiecie zielonogórskim jest prowadzonych 933 czy właściwie pism, a w sprawach to jest, to jest 910 i z tego 308 dotyczy, dotyczy gminy, gminy Sulechów. Tak jest to najwyższa, najwyższa wartość wśród wszystkich gmin w powiecie, w powiecie zielonogórskim, czyli

można w uproszczeniu powiedzieć, że jedna, jedna trzecia powiatu zielonogórskiego jest w ten sposób załatwiona i rzecz kolejna chciałem Państwa zgodnie z tym co wcześniej w ubiegłym roku jeszcze Państwu sygnalizowałem przy okazji również rozmów o budżecie. Chciałbym, aby w miesiącu marcu Pan Łukasz Duch też się do tego przygotował, ale też żebyśmy porozmawiali o dalszych losach portu w Cigacicach, bo jest to na dzisiaj obiekt w dużej części martwy. Ja nie chciałbym, żeby to tak wyglądało, a ponieważ tam jest kilka stref, które w mojej ocenie da się wydzielić i wiemy już w stu procentach, że osoba, która nabyła port, nie port, teren przy porcie, za portem można tak powiedzieć, z nurtem rzeki się przemieszczając nie zamierza wykorzystywać go na cele gospodarcze, tylko na cele rekreacyjne, usługowe, turystyczne też, więc myślę, że warto podjąć w tej chwili rozmowy też co z naszą, z naszą częścią. Oczywiście na pewno taka jest moja przynajmniej propozycja, żebyśmy, żebyśmy oczywiście zachowali funkcje, funkcje portowe, ale żebyśmy też pamiętali, że na dzisiaj funkcjonowanie portu typowo rzecznego i obsługi powiedzmy gospodarczej będzie bardzo trudne i myślę tu nie tylko o warunkach pogodowych, czytaj wodzie w Odrze, ale myślę też o kwestii mieszkańców, którzy w mojej ocenie absolutnie już dzisiaj nie zaakceptują funkcji typowo przemysłowej, no bo praca stoczni czy praca dźwigu to jest ewidentnie hałas, to są też, to są też produkty, które się tam przemieszczają, w związku z tym raczej w to już po prostu nie wierzę, tym bardziej, że te sygnały, które do nas docierają w kontekście bieżącego funkcjonowania bywają kłopotem, to co dopiero przy porcie typowo gospodarczym. Na szczęście mamy tam osoby, które chcą korzystać z tego, z tego obiektu przynajmniej częściowo na razie. Myślę oczywiście o tej kwestii magazynowej i przestrzeni magazynowej, co też daje na szczęście taki obraz, chyba mogę tak powiedzieć Panie Łukaszu, że nie dokładamy do tego miejsca w tej chwili, więc to jest powiedzmy takie szczęście, że nie jest to obciążeniem bieżącym dla samorządu, ale uważam, że to jest czas, żeby wywołać dyskusję o tym co dalej, tym bardziej, że to jest na pewno dyskusja, która powinna mieć pewne konsekwencje, będzie miała swoje konsekwencje na pewno przez wiele, wiele kolejnych lat, więc ja chciałbym Państwa poprosić, żebyśmy w marcu też spotkali się i o tym porozmawiali. I moja sugestia niekoniecznie w trakcie, w trakcie komisji, ale być może w trakcie komisji, to jakby Państwu pozostawiam. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Miskiewicz proszę.

Piotr Miskiewicz

Dziękuję Panie Przewodniczący, muszę się odnieść, ponieważ nie znając jeszcze projektu uchwały, Pan burmistrz już naciska i wywiera presję, że oczekuje, chociaż tak naprawdę tego projektu jeszcze uchwały nie przeczytał. Niemniej faktycznie, przepraszam, zacytuję tą odpowiedź, ostatnio zdanie, cytuję radni wyżej uchwale nie dali burmistrzowi możliwości uchYLENIA nałożonej kary administracyjnej, wobec czego nie ma możliwości anulowania wezwania. Można to zdanie różnie interpretować, ale jeśli Pan podejmuje decyzję o utrzymaniu w mocy kary, to Pan podejmuje jako burmistrz, a nie, że to są inni radni, ale ok, skoro radni taką uchwałę przygotowali w 2024 roku, to radni również taką uchwałę mogą zmienić, a ten konkretny przykład i tak naprawdę nasza uchwała opiewa o ten jeden przykład, że jeśli osoba jest niepełnosprawna i ma karty inwalidy, to jest zwolniona za opłat czy nie jest, bo jeśli jest, to z całym szacunkiem może i nie miała w tej chwili parkowania na podszybiu ustawionego zegara czy karty, ale generalnie ta osoba tą kartę osoby niepełnosprawnej miała i wobec czego uważam, że każde prawo, które nawet tworzy premier, czy burmistrz, czy Rada Miejska jest dla ludzi, a nie przeciw ludziom, więc jeśli osoba była niepełnosprawna, to w takiej uchwale winni być zapis, że chociażby takie incydentalne przypadki mogłyby być powodem, żeby takie opłaty uchylać i nie wiem dlaczego Pan burmistrz daleko idzie, nie czytając jeszcze projektu uchwały, że będziemy uchylać dla rodziny, znajomych, pociotków, no to jest Pana interpretacja, przepraszam. Proszę się zapoznać z projektem, ja ten projekt będę jeszcze konsultował dzisiaj, nie sugerowałbym naciskania na Radę, co ma zrobić, tylko poczekać.

Przemysław Pokład

Dziękuję. Panie burmistrzu, ad vocem proszę.

Wojciech Sołtys

No i cieszę się, że Pan radny odczytał, bo sam sobie odpowiedział na zadane pytanie, burmistrz nie podejmuje tej decyzji, ponieważ Rada wprost powiedziała, że burmistrz tej decyzji nie podejmuje. Czego Pan Panie Piotrze nie rozumiał. Gdyby Rada pisała, że decyzja należy, powinien ją podjąć burmistrz, to wtedy dokładnie by tak było, a Rada nie przewidywała takiej, takiej części. To czego Pan nie rozumiał w tej, w tej, w tej wypowiedzi, a jeśli chodzi o to, że ja wyrażam swoją opinię. Szanowni Państwo, no wyrażam swoją opinię, bo to jest właśnie ten moment, zanim Państwo złożycie projekt, być może on już jest, to też nie wybrzmiało, że Pan go już przedłożył, bo ja go nie widziałem, czyli nie wiem czy on jest zarejestrowany, to zapytam zaraz Pana Bartka, czy został zarejestrowany. Rozumiem, że pewnie nie, bo pewnie by wpłynął i byłby dekretowany, ale to jest właśnie ten moment, kiedy ja sugeruję, że jeśli Państwo przewidzicie taką, to powinniście Państwo przewidzieć z jakich powodów, co należałoby spełnić, żeby można było odstąpić. Nie, ustawa o tym nie mówi Panie Piotrze, nie mówi o tym, nie mówi i to mówię Panu jednoznacznie, że nie mówi, ponieważ ja to analizowałem, kiedy zostałem burmistrzem. Ja to poddałem analizie właśnie po to, żeby nie było wątpliwości, czy ja mogę podejmować pewne decyzje, czy ja ich nie mogę podejmować i tu jest bardzo jednoznaczna ocena na dzisiaj, ja nie mogę takich decyzji podejmować, może to rozstrzygać sąd i mieszkaniowiec może z tym iść do sądu i wtedy mieszkaniowiec może udowodnić, że spełnił przesłanki do tego, żeby skorzystać z jakiegoś uprawnienia, o którym nie poinformował strażnika, które nie było do weryfikacji przez strażnika i to właśnie o to dokładnie chodzi w kontekście mojej wypowiedzi. Jeśli Państwo wskażecie, że w przypadku, kiedy ktoś nie miał karty uprawniającej do parkowania, choć przepis mówi jasno, że należy ją mieć i tylko wtedy można z nich skorzystać, to sąd ewentualnie będzie rozstrzygał i dzisiaj rozstrzyga. Czy to można tak dowolnie przyjąć, czy nie można. Czy ktoś może powiedzieć, ale ja to miałem, tylko nie miałem przy sobie. To właśnie polega, podlega później ocenie na szczęście dla mnie, mogę powiedzieć na szczęście dla mnie innej instytucji i tyle.

Przemysław Pokład

Dziękuję. Ad vocem Pan radny Jacek Świątły.

Jacek Świątły

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Chciałbym się troszeczkę odnieść, jeżeli chodzi o to nakładanie i uchylanie mandatów karnych. To mi jest akurat bardzo bliskie, ponieważ moje poprzednie pracy, powiedzmy sobie szczerze, zajmowałem się. Jeżeli chodzi o nakładanie jakiegokolwiek grzywny w postaci mandatu, ustawa, konkretnie kodeks postępowania sprawa o wykroczenia w części postępowanie mandatowe jasno i wyraźnie określa jakie organy, jakie organy mogą nakładać mandaty karne i kto może je uchylać. Jeżeli mandat określony, powiedzmy czyn, czyli popełnione wykroczenie jest powiedzmy na tyle zasadne, że ten mandat został nałożony przez funkcjonariusza, więc nie ma tutaj mowy o tym, że ja myślę, że tu się chyba wszyscy zgodzą, prawie wszyscy siedzący, że po prostu burmistrz nie jest tym organem, który będzie miał tą możliwość uchylania, bo zgodnie z kodeksem może to robić tylko sąd rejonowy z uwagi na miejsce, gdzie został nałożony, czy powiedzmy ten mandat. Więc tutaj innej możliwości nie ma i myślę, że tutaj nie możemy w ogóle wybiegać ponad jakiegokolwiek prawo, bo nie mamy do tego jakiegokolwiek właściwości. Więc myślę, że jeżeli Straż Miejska uznała, poza tym chciałbym się jeszcze odnieść do tego co po części Pan Burmistrz powiedział, są określone zasady. Jeżeli mówimy o tym, że powinna być tarcza, powinna być karta inwalidzka i tak dalej i jest to określone w uchwale, to dana osoba musi spełniać wymogi i powinna mieć widoczną tarczę i widoczną kartę. Dam prosty przykład. Jeżeli jestem inwalidą i jadę na przykład pociągami czy tramwajem i chcę na przykład kupić zniżkę i na przykład tego, bo Pani mi bilet sprzedaje, bo ja mogę sobie bilet kupić, ale jeżeli nie mam przy sobie legitymacji i będzie jakakolwiek kontrola. Proszę mi powiedzieć płacę czy nie płacę. Oczywiście, że zapłacę tą karę, ponieważ jest określone, że ma mieć przy sobie i okazać dokument. Jeżeli ktoś nie okazał tego dokumentu, czyli nie spełnił określonych wymogów i tak samo w tym przypadku nie, powiedzmy nie postawił tej tarczy w sposób widoczny dla kontrolera czy ewentualnie tej karty

inwalidzkiej, to po prostu nie spełnił określonych wymogów, czyli jakby popełnił to wykroczenie. Więc myślę, że tutaj sprawa jest na tyle jasna, że po prostu wydaje mi się, że tylko i wyłącznie pozostaje temu panu wystąpić do sądu z uwagi na ten i niech sąd zdecyduje, a na pewno nie o burmistrza czy ewentualnie tutaj radni i rzucanie, że radni gdzieś coś komuś nie dali możliwości. Ja uważam to bardzo dobrze, bo nie mają takiej, że tak powiem możliwości dania, bo byśmy wychodzili ponad prawo ustanowione, czyli ponad ustawy. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo proszę pan radny Miskiewicz ad vocem.

Piotr Miskiewicz

Dziękuję, proponuję wszystkim radnym i panu burmistrzowi zapoznać się z pewnymi wyrokami sądów administracyjnych, ale przede wszystkim radny Jacku nie wprowadzać ludzi w błąd, ponieważ brak biletu w strefie płatnego parkowania nie jest wykroczeniem, więc już pan opowiada bzdury mówiąc, że sąd może uchylić mandat. To nie jest mandat za wykroczenie, tylko to jest opłata stricte, która jest ściągana w formie trochę podobnej jak podatki, więc jest to tytuł egzekucyjny, zupełnie inna bajka, więc już pan opowiada bzdury. Niemniej proszę państwa nie chodzi o dzisiejszy spór, bo ja z państwem się nie będę kłócił. Ja chcę państwa zachęcić i dzisiaj z panią radczynią będę konsultował naszą propozycję. Jeśli pani radczyni uzna, że nie będzie to możliwe być może się wycofamy. Niemniej uważam, że każde opłaty dodatkowe, które są formą represji jeśli chodzi o mieszkańców danej społeczności, każda taka uchwała powinna mieć również możliwość odwołania. Nasza uchwała tego nie zawiera i nie chodzi tylko, że ta osoba, a w tym konkretnym przypadku była to osoba niepełnosprawna, inwalida, który de facto jest zwolniony z tej opłaty, więc on tak naprawdę tej opłaty nie musi ponosić, bo jest inwalidą. Okej, przy sobie ją nie miał w tej danej chwili, ale jest inwalidą. Okej, no przy sobie jej nie miał, ale czy jest inwalidą to jest fakt i o takich sytuacjach my mówimy jako klub, że my musimy być dla ludzi, a nie przeciwko ludziom w Sulechowie i to jest ten jedyny przypadek, o którym my mówimy i absolutnie nie chodzi o żadnych, o żadne koleśostwo, czy jakakolwiek złe intencje, tylko te właściwe, które są zgodne z prawem, więc proszę nie wprowadzać w błąd. Ta opłata dodatkowo nie jest wykroczeniem, panie radny Jacku, tylko to jest opłata o charakterze takim czysto skarbowym, więc poczekajcie jeszcze, przeczytajcie, mamy spotkanie szefów klubów, będziemy na ten temat pewnie jeszcze rozmawiać. Dajcie czas, nie wiecie o czym dyskutujecie, nie przeczytaliście naszej propozycji, a jesteście już przeciwko. To bardzo dziwne, że tak możemy procedować uchwały, że my jako klub nie możemy tak naprawdę zgłaszać, bo wiecie lepiej, chociaż tych zapisów nikt z was nie przeczytał.

Wojciech Szefner

Szanowni Państwo radni, króciutko, projektu uchwały nie widziałem, nie wypowiadam się, zapoznam się, to się wypowiem, natomiast myślę, że państwo doskonale wiecie, bądź się domyślcie, kiedy trafiają do pana burmistrza pisma albo prośby o anulowanie. To są tylko dwa przypadki, za brak biletu w ogóle, albo za to, że bilet się skończył, a dalej pojazd stoi. Innych przypadków szanowni państwo nie ma. Proszę też zwrócić uwagę, że w uchwale, którą przyjmowaliśmy, tak naprawdę to był duży krok do przodu zarówno dla osób z niepełnosprawnościami, jak i dla osób bez tych niepełnosprawności, wprowadzenie tych zegarowych tarcz parkingowych. Natomiast uchwała wprost określa, żeby być zwolnionym, jakie dokumenty muszą być wystawione do pojazdu, tak aby pracownik obsługujący strefę płatnego parkowania mógł zweryfikować, czy dany pojazd, czy ta osoba jest zwolniona z tych opłat. Za brak biletu tylko i wyłącznie do nas wracają się mieszkańcy lub w drugi kierunek, jeżeli bilet się po prostu już skończył. Zaznaczam jeszcze, że dla osób z niepełnosprawnością wprowadziliście państwo tą dodatkową usługę razem z tą tarczą, bez konieczności pobierania biletów. Musi mieć bilet, jeżeli przekroczy czas wskazany w uchwale. To wtedy. Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład

To tylko sobie udzieliłem głosu. Informacja dla członków komisji. Nie wyświetliło mi się. Dobrze proszę. Proszę Panie Wiesławie.

Wiesław Kołakowski

Bardzo przepraszam, że wyłączyłem sprzęt i nie mogłem się zgłosić tak jak powinienem, ale dziękuję za głos. Chciałem dwa słowa odnośnie tego budżetu obywatelskiego. To, że tam oczywiście nie jestem przeciwny dołożeniu tych paru złotych do jakiegoś zadania, tylko to co powiedział pan skarbnik. Czy to się nie przełoży na kolejne. Jeśli w tym roku dołożymy jeden, dwa zadania, bo tam zabrakło trochę pieniędzy, co będzie w przyszłym roku. Zrobimy zadanie jakieś, Rada nam dołoży jak będzie za mało, także trzeba gdzieś to również w tej uchwale, którą mamy podjąć odnośnie przyszłorocznego budżetu obywatelskiego jasno to sprecyzować, czy będzie taka możliwość dołożenia pieniędzy czy raczej nie, czy raczej zadanie ma się zmieścić w tym, w tych szacunkowych wartościach, które są podane w projekcie. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Proszę Panie burmistrzu.

Wojciech Sołtys

Ja myślę, że to zawsze powinna być jakaś lekcja i tak naprawdę to powinno też wpłynąć na pracę przyszłorocznej komisji czy tegorocznej komisji pod kątem przyszłorocznego budżetu, żeby analizować nie tylko to co jest zapisane wprost w wniosku, ale realną możliwość realizacji, tak, bo tak naprawdę gdybyśmy dzisiaj się pewnie zatrzymali nad tym wnioskami, to dzisiaj by dodatkowo pewnie komisja się zastanowiła co to znaczy zakup i co on będzie zakupiony i będzie leżeć, czy zakup z montażem. To niby drobiazg, ale taka rzecz, która dzisiaj wydaje się oczywista dla nas wszystkich, a widocznie podczas pracy no albo, albo zakładano, że się w tych pieniądzach zmieścimy, albo, albo po prostu nie wzięto tego w ogóle pod uwagę. Też trudno mi powiedzieć, bo akurat jak wiecie ja w pracach samej komisji nie uczestniczyłem, więc nie przypominam, może inaczej nie dotarła do mnie informacja, że, że było to tematem, tematem, natomiast ja myślę, że to jest moje zdanie, że oczywiście to jest kwestia pewnej skali, tak, bo jeśli my mówimy o tym, że coś wyceniono na, strzelamy tak na, na 50 tysięcy ma kosztować 52 tysiące, no to powiem tak, to rok temu w momencie kiedy ktoś coś wyceniał można by nawet przyjąć, że to mogły być inne pieniądze, tak, ale na pewno, ale na pewno warto po prostu wyciągnąć z tego wnioski i pracować inaczej pod kątem kolejnego, stąd też moje pytania między innymi do Państwa, jak z budżetem w ogóle należy postępować i czy, czy te rzeczy, które dzisiaj były zapisane mają być powtórzone, powtórzone w latach kolejnych. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny proszę.

Artur Lepka

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie burmistrzu, Szanowni Radni, jako członek komisji, która pracowała nad budżetem obywatelskim i tutaj też jakby mając jakieś doświadczenia jako wnioskodawca do budżetu, myślę, że zrobienie w przyszłości takiego bufora, nie wiem, 5 procent wartości zadania na ewentualne korekty, no ale tutaj z drugiej strony tak jak powiedział Pan Skarbnik, tu mamy, brakuje nam 8 tysięcy, za chwilę się może okazać, że przy jakimś wniosku brakuje 15 i nagle się robi, zrobią się to kwoty takie większe. Ja osobiście uważam, że w tym momencie albo trzeba by było zredukować ten wniosek do kwoty, która się zmieści w budżecie, czyli na przykład zrezygnować z tablicy elektronicznej, a w to miejsce zrobić montaż tych wiat, które nie były również przewidziane przez wnioskodawcę, gdyż komisja nie jest w stanie wszystkiego sprawdzić, wysunąć, bo tak naprawdę musiałaby złożyć zapytania ofertowe o wszystkie zadania i poznać ich ceny. Bazuje na tym co wnioskodawca składa i oczywiście jakieś skrajne przypadki jest w stanie określić, że jest to nierealne, no ale przy takich już szczegółowych wydatkach nie jest w stanie tego zweryfikować, więc tutaj rola leży, jakby odpowiedzialność leży po

stronie wnioskodawcy. Jeśli źle oszacował te koszty, ja jako wnioskodawca zwykle je też w jakiś sposób troszkę zawyżałem, uwzględniając potencjalną inflację, wzrost kosztów i tak dalej, więc myślę, że niestety, ale według mnie powinno to się skończyć tym, że część tego zadania trzeba będzie okroić. Niech wnioskodawca zdecyduje, które sprzęty są mu najbardziej potrzebne, czy chce zrezygnować z bramek, czy może z tych wiat, a może z tablicy i żeby zmieścić się w tym budżecie, wtedy ewentualnie będzie można to zrealizować, ale to jest oczywiście moje zdanie. Bardzo dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. To jeszcze raz w sprawie Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska wpłynęła do nas interpelacja pana radnego Piotra Miszkiewicza i moja jest taka propozycja i nie wiem, czy tak może być zawiadomienie zapisane, abyśmy tą komisję odbyli zaraz po sesji Rady Miejskiej w przyszłym tygodniu. Jest tylko, że tylko tak może być, to proszę tak zapisać. Wyczerpaliśmy wszystkie punkty porządku, zamykam posiedzenie.