

DRUK III 924

Projekt

z dnia 18 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez Radę

WODNICZĄCY
Murkowski
Radosław Murkowski

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SULECHOWIE**

z dnia 2024 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim
skargi z dnia 5 listopada 2024 r. wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 6, art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę z dnia 5 listopada 2024 r. na uchwałę nr 0007.116.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2024 r. w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Górzycowo w Gminie Sulechów na nową kadencję wraz z odpowiedzią na skargę i aktami sprawy.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Anna Kowalska-Kasprzak

RADCA PRAWNY

18.11.2024 r.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 2024 r.

Sulechów, 2024 r.
Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski

Skarżąca:

Organ: Rada Miejska w Sulechowie
Gmina Sulechów
Plac Ratuszowy 6
66-100 Sulechów
NIP: 927-10-00-442
REGON: 000526765

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu Gminy Sulechów, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) przekazuję skargę z dnia 5 listopada 2024 r., wpływ do Urzędu Miejskiego Sulechów w dniu 7 listopada 2024 r., na uchwałę nr 0007.116.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2024 r. w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołectkiej sołectwa Górzykowo w Gminie Sulechów na nową kadencję, wnosząc o:

- 1) odrzucenie złożonej skargi z dnia 5 listopada 2024 r. w całości,
- 2) względnie, w przypadku nieuwzględnienia wniosku jak w punkcie 1, przeprowadzenie rozprawy i oddalenie złożonej skargi z dnia 5 listopada 2024 r. w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 listopada 2024 r. do Urzędu Miejskiego Sulechów wpłynęła skarga na uchwałę nr 0007.116.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2024 r. w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołectkiej sołectwa Górzykowo w Gminie Sulechów na nową kadencję, zaskarżająca ww. uchwałę w części tj. w zakresie § 1 co do słów „Rady Sołectkiej sołectwa Górzykowo

w osobach Beaty Zientarskiej, Aleksandry Krawczyk, Małgorzaty Akonom, Magdaleny Gierat i Piotra Walosika” oraz w zakresie § 3. W treści skargi podniesione zostały zarzuty naruszenia przepisu § 27 ust. 6 uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzykowo w zw. z przepisem art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z przepisami art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że oddanie 1 nieważnego głosu w wyborach rady sołectkiej prowadzi do obowiązku unieważnienia wyborów, bez uwzględnienia braku wpływu na wynik wyborów, podczas gdy prawidłowa analiza prowadzi do wniosku, że po odjęciu nieważnego głosu skarżąca i wybrani kandydaci utrzymali przewagę ważnie oddanych głosów. Nadto podniesione zostały zarzuty naruszenia przepisu art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z § 23 ust. 1 uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzykowo poprzez błędne zastosowanie i pozbawienie skarżącej funkcji członka rady sołectkiej w drodze unieważnienia wyborów rady sołectkiej, podczas gdy wszyscy zgłoszenia kandydaci zostali wybrani na członków rady sołectkiej w tym skarżąca, a to również po odjęciu 1 głosu nieważnego. Wobec tak sformułowanych zarzutów skarżąca domaga się stwierdzenia w zaskarżonej części nieważności uchwały nr 0007.116.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2024 r. w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołectkiej sołectwa Górzykowo w Gminie Sulechów na nową kadencję, orzeczenia, że uchwała nie wywołuje skutków prawnych w części zaskarżonej oraz zasądzenia od organu na rzecz skarżącej kosztów postępowania.

Ustosunkowując się do treści sformułowanych zarzutów organ oświadcza, iż są one w całości nieuzasadnione i pozostają w sprzeczności z treścią obowiązujących przepisów prawa, podnosząc przy tym, przed przystąpieniem do merytorycznego ustosunkowania się do treści skargi, zarzut formalny braku interesu prawnego po stronie skarżącej, co winno skutkować odrzuceniem skargi.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) zwanej dalej w treści też w skrócie u.s.g., każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Nadto zgodnie z art. 101 ust. 2a ww. ustawy, skargę na uchwałę lub zarządzenie, o których mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców gminy, którzy na to wyrażą pisemną zgodę.

Skarga złożona w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie ma charakteru actio popularis, a zatem do jej wniesienia nie legitymuje ani sprzeczność z prawem zaskarżonej uchwały, ani też stan zagrożenia naruszenia interesu prawnego. Nawet ewentualna sprzeczność aktu z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli akt ten nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego. Podstawą zaskarżenia jest jednocześnie naruszenie konkretnie rozumianych interesów lub uprawnień konkretnego obywatela lub ich grupy, ewentualnie innego podmiotu, który jest mieszkańcem danej gminy lub jest z tą gminą w inny sposób prawnie związany. Mając na uwadze powyższe nie ulega wątpliwości, że każdy skarżący składając skargę w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym musi wykazać, iż w konkretnym wypadku istnieje związek pomiędzy jego własną, prawnie gwarantowaną (a nie wyłącznie faktyczną) sytuacją, a zaskarżoną przezeń uchwałą, polegający na tym, że uchwała narusza (pozbawia lub ogranicza) jego interes prawny lub uprawnienie jako indywidualnego podmiotu, albo jako członka określonej wspólnoty samorządowej – tak, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 14 lutego 2024 r., IV SA/Po 787/23. Dla skutecznego wniesienia skargi konieczne jest wykazanie przez stronę, że właśnie wskutek podjęcia zaskarżonej uchwały został naruszony jej konkretny interes prawny lub uprawnienie przez ograniczenie lub pozbawienie uprawnień wynikających z przysługującego mu prawa. Innymi słowy, należy wykazać, że wskutek podjęcia kontestowanej uchwały doszło do naruszenia konkretnego i aktualnego, prawem chronionego interesu lub uprawnienia podmiotu wnoszącego skargę oraz wskazać naruszenie przez organ gminy konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na sytuację

prawną skarżącego – tak, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdyni w postanowieniu z 26 lipca 2022 r., II SA/Gd 588/22.

Naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego występuje, gdy jest ono konsekwencją naruszenia obiektywnego porządku prawnego (normy prawa materialnego lub procesowego) – tak, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 25 stycznia 2024 roku, II SA/Kr 1573/23.

Skarżąca powinna zatem w niniejszej sprawie wykazać, że istnieje bezpośredni związek pomiędzy zaskarżoną uchwałą a własną, indywidualną i prawnie gwarantowaną sytuacją (nie zaś tylko sytuacją faktyczną). Związek ten powinien istnieć w chwili wejścia w życie zaskarżanej uchwały i powodować następstwo w postaci pozbawienia skarżącej konkretnych uprawnień lub nałożenia obowiązków, mających oparcie w przepisach prawa materialnego, co w niniejszej sprawie nie ma miejsca i nie nastąpiło. Skarżąca, w ocenie organu, mylnie utożsamia istnienie uprawnienia do zaskarżenia uchwały nr 0007.116.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2024 r. w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Górzynkowo w Gminie Sulechów na nową kadencję, z faktem jego niezadowolenia z treści podjętego rozstrzygnięcia. Rezultat rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Sulechowie dokonanego na podstawie obowiązujących przepisów prawa nie ma znaczenia dla oceny istnienia interesu prawnego warunkującego możliwość zaskarżenia danego aktu. Podobnie jak sam fakt niezadowolenia z treści uchwały organu nie przesądza o istnieniu interesu prawnego warunkującego jego zaskarżenie w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, w szczególności w sytuacji w której skarżąca nie została pozbawiona żadnego uprawnienia ani też nie został na nią nałożony żaden obowiązek, a podjęte rozstrzygnięcie jest spowodowane stwierdzonymi uchybieniami w toku przeprowadzonych wyborów. Interes prawny skarżącej nie może być utożsamiany z jej interesem faktycznym wywodzonym z pozbawienia jej uprawnień gwarantowanych przepisami prawa materialnego w związku z wyborem na członka rady sołeckiej sołectwa Górzynkowo. W niniejszej sprawie właśnie na skutek stwierdzenia w toku wyborów na sołtysa i radę sołecką naruszenia przepisów prawa oraz procedury wyborczej określonej w statucie sołectwa zaistniała konieczność uwzględnienia protestu i unieważnienia wyborów sołtysa i członków rady sołeckiej sołectwa Górzynkowo.

Z uwagi na powyższe organ wnosi o odrzucenie złożonej skargi w całości.

Ustosunkowując się natomiast merytorycznie do podniesionych w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. zarzutów, organ wskazuje, że są one w całości niezasadne.

Przede wszystkim w sprawie objętej skargą nie doszło do naruszenia przepisu § 27 ust. 6 uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynkowo (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego poz. 1783) w zw. z przepisem art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z przepisami art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ze względu na unieważnienie wyborów w oparciu o udział jednej nieupoważnionej osoby do głosowania, której udział czy też brak udziału i tak nie miałyby wpływu na wynik wyborów. Organ nie dopuścił się także naruszenia przepisu art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z przepisem § 23 ust. 1 uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynkowo.

Rada Miejska w Sulechowie w dniu 15 października 2024 r. podjęła uchwałę nr 0007.116.2024 w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Górzynkowo w Gminie Sulechów na nową kadencję. Przedmiotowa uchwała podjęta została na skutek złożonej w dniu 24 września 2024 r. skargi wyborczej zakwalifikowanej jako protest rozpoznawany w trybie określonym w § 27 uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynkowo, w treści której podniesione zostały zarzuty przeciwko ważności dokonanych wyborów, jak również wskazane zostało uzasadnienie i powołane dowody. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające mające na celu zbadanie zasadności złożonego protestu, w toku którego uzyskano także wyjaśnienia bezpośrednio od osób wymienionych w proteście jako nieposiadających statusu stałych

mieszkańców uprawnionych do głosowania, wykazało, że udział w wyborach na sołtysa i członków rady sołectwie Górzynko brała osoba nieuprawniona, której wydano karty do głosowania i którą dopuszczono do głosowania zarówno na sołtysa, jak i na członków rady sołectwie Górzynko pomimo, iż nie posiadała ona statusu stałego mieszkańca danego sołectwa, co stanowiło naruszenie przepisów prawa oraz procedury wyborczej określonej w statucie sołectwa. Stwierdzona nieprawidłowość implikowała konieczność uwzględnienia protestu i unieważnienia wyborów sołtysa i członków rady sołectwie Górzynko.

Zgodnie bowiem z art. 35 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zasady i tryb wyborów organów (art. 35 ust. 3 pkt 2 u.s.g.) oraz zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej (art. 35 ust. 3 pkt 5 u.s.g.). Rada Miejska w Sulechowie w uchwale nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynko (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego poz. 1783) uregulowała m.in. tryb wnoszenia protestu przeciwko ważności przeprowadzonych wyborów sołtysa i członków rady sołectwie. I tak, zgodnie z § 27 ust. 1-3 ww. uchwały, w terminie 7 dni od dnia wyborów może być wniesiony protest przeciwko ważności wyborów sołtysa lub członków rady sołectwie. Protest może wnieść każdy uprawniony do głosowania mieszkańiec sołectwa. Protest wnosi się do rady miejskiej. Nadto zgodnie z § 27 ust. 5 – 8 ww. uchwały, protest rozstrzyga rada miejska na najbliższej sesji, zwołanej po dniu otrzymania protestu (ust. 5). W razie uwzględnienia protestu rada miejska unieważnia wybory w całości lub części oraz zwołuje zebranie w sprawie przeprowadzenia wyborów w takim zakresie, w jakim uznała nieważność poprzednich wyborów (ust. 6). Rada miejska oddała protest, gdy: 1) nie nastąpiło naruszenie przepisów prawa oraz procedury wyborczej określonej w statucie sołectwa, 2) protest został złożony po upływie terminu określonego w ust. 1 (ust. 7). Rozstrzygnięcie protestu przez radę miejską jest ostateczne (ust. 8).

Podjęcie zatem uchwały nr 0007.116.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2024 r. w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołectwie Górzynko w Gminie Sulechów na nową kadencję, w określonych powyżej okolicznościach faktycznych i prawnych było w pełni uzasadnione. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, że doszło do naruszenia przepisu art. 36 ust. 2 u.g.n. bowiem udział w wyborach sołtysa i rady sołectwie wzięła osoba niebędąca stałym mieszkańcem sołectwa uprawnionym do głosowania oraz § 20 ust. 4, § 22 ust. 1 i § 23 ust. 1 procedury wyborczej określonej w uchwale nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynko bowiem osoba nieuprawniona do głosowania przyjęła kartę do głosowania i potwierdziła jej odbiór na spisie mieszkańców uprawnionych do głosowania, i taki głos uwzględniony został w wynikach wyborów. Niedopuszczalnym byłoby przyjęcie innych zasad postępowania w niniejszej sprawie niż wynikające z uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynko. Żaden przepis prawa nie uprawnia organu do dokonywania analizy wpływu udziału w głosowaniu jednej osoby nieuprawnionej na wynik głosowania, skoro stwierdzenie naruszenia przepisów prawa art. 36 ust. 2 u.g.n. oraz procedury wyborczej określonej w statucie sołectwa samodzielnie implikowało konieczność uwzględnienia protestu i unieważnienia wyborów.

Dokonana przez organ wykładnia językowa, jak również przeprowadzone wnioskowanie z przeciwieństwa wobec jednoznacznego brzmienia zapisów postanowień § 27 ust. 6 uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynko, było właściwe i uzasadnione, a sformułowane w tym zakresie zarzuty podyktowane są niezadowolaniem z wydanego rozstrzygnięcia, które odpowiada ww. regulacjom. Wykładnia celowościowa i systemowa nie powinny negować jednoznacznego wyniku poprawnie dokonanej wykładni językowej i prowadzić do niedopuszczalnego wykreowania pożądanej, ale niewyraźnej w

przepisie normy prawnej, z czym mielibyśmy do czynienia jeżeli organ dokonałby oczekiwanych przez skarżącą analiz porównawczych wpływu głosu osoby nieuprawnionej na wynik głosowania.

Organ zobligowany był do stosowania postanowień uchwały nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynkowo albowiem ich pominięcie stanowiłoby wprost o działaniu wbrew podstawie prawnej wynikającej z aktu prawa miejscowego. Istotnym w sprawie jest także fakt, iż projekt uchwały Rady Miejskiej w Sulechowie w sprawie statutu sołectwa Górzynkowo poddany był przed jego przyjęciem konsultacjom społecznym w toku których nie zostały zgłoszone zastrzeżenia do regulacji dotyczącej protestu. Nadmienić także należy, że uchwała nr 0007.391.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie statutu sołectwa Górzynkowo była przedmiotem skargi Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie i orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 marca 2018 r., II SA/Go 42/18. Podnoszenie zatem aktualnie zarzutów pogwałcenia fundamentalnych zasad demokracji określonych w art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w sytuacji w której zarówno przyjęcie aktu, jak i jego uchwalenie nastąpiło w prawem przewidzianej procedurze, i który jest stosowany zgodnie z jego zapisami, jest nieuzasadnione i wadliwe. Jednocześnie wyjaśniam, że akta sprawy przekazywane są w postaci kserokopii ponieważ oryginał znajduje się w aktach sprawy zawieszanej przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim pod sygn. akt II SA/Go 558/24. Oryginał akt administracyjnych załączony został do odpowiedzi na skargę z dnia 18 października 2024 r. złożoną na uchwałę nr 0007.116.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2024 r. w sprawie unieważnienia wyborów sołtysa i rady sołectwa Górzynkowo w Gminie Sulechów na nową kadencję, i przekazaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 29 października 2024 r. Z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie odpowiedzi na skargę.

załączniki:

- skarga z dnia 5 listopada 2024 r.
- akta sprawy.
- uchwała nr 0007.290.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie konsultacji projektów uchwał w sprawie statutów sołectw Gminy Sulechów
- projekt uchwały Rady Miejskiej w Sulechowie w sprawie statutu sołectwa Górzynkowo wraz z uzasadnieniem
- odpis odpowiedzi na skargę z załącznikami, za wyjątkiem akt sprawy – 1 egz.