

Dzień dobry ,

OK. III. 0005. 12. 2024

proszę o przekazanie wszystkich załączników , oddzielnie do każdej z wymienionych poniżej osób

1. Burmistrz Miasta - Pan Wojciech Sołtys
2. Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Radosław Murkowski
3. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - Pan Arkadiusz Sowiński
4. Komisja przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska - Pan Przemysław Pokład
5. KOMISJA DO SPRAW WSI - Pan Piotr Bodnar

pozostaję do Państwa dyspozycji  
z wyrazami szacunku



--

Pozdrawiam

Jarosław Krzysztof Baca



p. B. Buda  
OK. III. 0005

URZĄD MIEJSKI SULECHÓW		RPOiWN	ZGKM	USCISO
<input checked="" type="checkbox"/> ZB	W PŁY N Ę Ł O			BIBL.
<input checked="" type="checkbox"/> RFK	S E K R E T A R I A T			SDK
<input checked="" type="checkbox"/> AG	4699	15. 07. 2024		OSiR
<input checked="" type="checkbox"/> IZD	CU	[Signature]		CUW
<input checked="" type="checkbox"/>	podpis przyj.	[Signature]		ŚDS
<input checked="" type="checkbox"/>		podpis dekret		OPS
SM	GKR	OSiZ	ZPW	RGOK
		OS	PR	RP
				AW

Dzień dobry ,proszę o przekazanie wszystkich załączników , oddzielnie do każdej z wymienionych poniżej osób&nbsp;1. Burmistrz Miasta&nbsp;- Pan Wojciech Sołtys&nbsp;2. Przewodniczący Rady Miejskiej -&nbsp;Pan Radosław Murkowski3. Komisja Skarg,&nbsp;Wniosków i Petycji -&nbsp;Pan Arkadiusz Sowiński4. Komisja przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska&nbsp;- Pan Przemysław Pokład5. KOMISJA DO SPRAW WSI - Pan Piotr Bodnarpozostaję do Państwa dyspozycji&nbsp;z wyrazami szacunku&nbsp;--Pozdrawiam Jarosław Krzysztof Baca

Jarosław Baca

Zielona Góra 15/07/2024



Burmistrz miasta Sulechowa

Szanowny Pan Wojciech Sołtys

oraz poszczególne jednostki administracji

Znak pisma: ZP.6730.8.2024.AP

Dotyczy: postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie magazynów energii o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 810/4, 810/5, 810/6 oraz na części działki nr ewid. 21, położonych w obrębie wsi Kije, w gminie Sulechów w sąsiedztwie moich nieruchomości nr ewid.

18/57, 18/58, 18/60, 18/61, 18/62, 18/63, 18/64, 18/65, 18/66, 18/67, 18/69 oraz pozostałe od 18/12 do 18/78.

## POSTULAT

Szanowni państwo. W związku z zawilością tematyki oraz dla szerszego zrozumienia problemu zwracam się ogólnie jednym pismem do różnych jednostek administracji miasta i gminy.

### ***RADOSŁAW MURKOWSKI - PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ***

Szanowny Panie Przewodniczący

Proszę o szczegółowe zapoznanie się z omawianym tematem, łącznie z zawartością akt sprawy. Do Pana wiadomości kieruję szczególnie kopię Stanowiska Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 1 lipca 2024, która widzi zagrożenie dla podobnej inwestycji na tamtych terenach i w sposób jednoznaczny sprzeciwia się lokalizacji inwestycji na swoim terenie. Proponuję aby w mojej sprawie poddać temat pod głosowanie

na Specjalnej Sesji Rady Miasta Sulechów i wysłuchać zdania poszczególnych Radnych na Sesji.

### **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji**

#### ***Przewodniczący Komisji - Radny Arkadiusz Sowiński,***

Szanowny Panie Przewodniczący

Również proszę zapoznać się z całością dokumentacji .Jednocześnie pod Pana uwagę kieruję mój wniosek do SOK z dnia z dnia 3 lipca 2024 , w którym wskazuję zaniechanie ze strony Pana Burmistrza przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla budowy magazynów energii mimo , że stanowią one inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz inne zaniechania przy tworzeniu tego planu.

W załączniku również do Pan dyspozycji jest postanowieni RDOŚ w Rzeszowie , która uzasadnia potrzebę wykonania oceny oddziaływania na środowisko przy podobnej inwestycji.

Dodam , że na podstawie art.77 kpa: organ powinien zebrać wyczerpująco cały materiał dowodowy w sprawie oraz art. 10 kpa: zasada czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym i także art. 78 kpa uzasadnia żądanie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i przedłożenie raportu .

Nadmieniam jeszcze, że tego rodzaju inwestycje nie są inwestycjami celu publicznego , a stanowią wyłącznie interes koncernu energetycznego oraz właściciela terenu , na którym powstanie tego typu inwestycja.

Jednocześnie wyrażam zaniepokojenie z powodu pełnego upublicznienia pełnych moich danych osobowych w wydanych warunkach zabudowy. Dane spółek są jawne i nie stosuję się do nich RODO natomiast ja będąc rolnikiem indywidualnym jestem w pełni chroniony w zakresie RODO. Czy w takim przypadku nie powinny być również podane dane osobowe właściciela gruntu, na którym ma być inwestycja? Czy może właściciel gruntu pełni jakieś stanowisko administracyjne w gminie ?

### **Komisja przestrzegania Prawa I Ochrony Środowiska**

#### ***Przewodniczący Komisji - Radny Przemysław Pokład***

Szanowny Panie Przewodniczący

Zabudowa 90 % powierzchni z obszaru około 25 ha budynkami przypominającymi kontenery morskie w ilości 50 szt. , każdy o

powierzchni do 130 m<sup>2</sup> oraz stacjami transformatorowymi w ilości 50 szt. , każdy o powierzchni do 60 m<sup>2</sup> z całą pewnością przyczyni się to do zmiany warunków środowiskowych na tym terenie. Prawie całość powierzchni zostanie utwardzona i zastawiona urządzeniami elektrycznymi . Będzie to miało z całą pewnością negatywny wpływ na cały ekosystem utrwalaony od lat na tej powierzchni i w jej okolicach. Jakie będą skutki oddziaływania na ludzi i środowisko będzie można stwierdzić dopiero po kilku latach eksploatacji. Punktem wyjścia wszystkich podejmowanych działań w celu przeciwdziałania negatywnego oddziaływania na środowisko ( art. 362 P.o.ś ) powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi ( art. 364 P.o.ś ) powinny być zasady : prewencji i przezorności. Zasady te przewidują bowiem obowiązek podejmowania pewnych czynności dla zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, zanim jeszcze ono powstanie. W tym przypadku dopuszcza się możliwość wystąpienia negatywnych skutków , które nie zostały jeszcze w pełni dowiedzione i wykazane z uwagi na brak pełnych danych technicznych dotyczących instalacji. O ile sam magazyn kontenerowy może posiadać certyfikat to już kompleks takich magazynów wraz z infrastrukturą nie posiada homologacji w szczególności na tak dużą skalę.

Systemowo, prawo ochrony środowiska ma stanowić podstawę do działań prewencyjnych, pozwalać zapobiegać negatywnym skutkom aby nie pogarszać walorów estetycznych i bezpieczeństwa środowiska. Zgodnie z wyrażoną w art.6 P.o.ś. zasadą, należy zapobiegać wszelkim potencjalnym zagrożeniom środowiska poniżej poziomu , od którego należy już liczyć się z prawdopodobieństwem ich wystąpienia wraz z prewencyjnym zaniechaniem takiej inwestycji. W tym przypadku zaburzenia integralności obszaru może spowodować znaczące skutki w środowisku . Jedną z podstaw stosowania zasady przezorności jest teoria ograniczonej wiedzy , która opiera się na założeniu , że skutki ingerencji w środowisko oraz alokacji oddziaływań nie dadzą się nigdy, dokładnie przewidzieć i opisać , a tym samym udowodnić .To oznacza , że skutki w postaci negatywnego oddziaływania na środowisko mogą stanowić w danym przypadku nieunikniony efekt działalności prowadzonej przez podmiot korzystający ze środowiska na danym oraz dalszym obszarze . Ze względu na brak wiedzy w przedmiocie oceny inwestycji na tak znacznym obszarze , jako następstwa eksploatacji tego terenu można stwierdzić , że należy zdefiniować i przebadać w toku postępowania tego rodzaju oddziaływania i związane z nim zagrożenia. Powinny one być prewencyjnie zidentyfikowane oraz wyeliminowane niezależnie od udowodnienia skutku w postaci negatywnego oddziaływania na środowisko. Zasada przezorności wymaga pozytywnej

weryfikacji dwóch czynników : ryzyka i niepewności wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, które nie jest jeszcze w pełni rozpoznane. W związku z powyższym proszę o dokładne zapoznanie się całością sprawy oraz w ramach działań prewencyjnych proszę o wystąpienie do najbliższej jednostki straży pożarnej z zapytaniem o sposoby gaszenia oraz niwelowania skutków pożarów tego rodzaju magazynów wraz z infrastrukturą techniczną oraz jakiego rodzaju sprzętem i środkami dysponują celem usuwania skutków potencjalnie możliwej katastrofy ekologicznej w bezpośredniej strefie lasów , gruntów oraz wód gruntowych i powierzchniowych. Przykłady katastrof z tego rodzaju instalacjami opisuję w moim piśmie z dnia 17 maja 2024 , ale także wiele innych przykładów samozapłonów takich instalacji jest obszernie dostępnych w mediach . Proszę Pana jednocześnie o przekazanie moich wątpliwości co do wpływu na środowisko Nadleśnictwu Sulechów celem poznania ich opinii w sprawie, ponieważ omawiane grunty pod inwestycję znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie z gruntami Lasów Państwowych.

### **KOMISJA DO SPRAW WSI**

***Przewodniczący Komisji - Radny Piotr Bodnar,  
Szanowny Panie Przewodniczący.***

Proszę o zapoznanie się całością sprawy. Tego rodzaju działania inwestycyjne nie wnoszą nic pozytywnego w obszarze wiejskim, a wręcz przeciwnie, ponieważ stanowią bardzo duże zagrożenie dla obszaru wiejskiego oraz środowiska naturalnego. Omawiana inwestycja ma powstać na terenach , które w obecnym studium są obszarami pod prowadzenie działalności rolnej, a nie obszarami przemysłowymi. Proszę również Pana o interwencję i poinformowanie okolicznych sołectw o zagrożeniach jakie niesie za sobą tego rodzaju inwestycja. Podczas pożarów podobnych instalacji magazynów energii w USA i nie tylko dochodziło do uwolnienia się bardzo dużej ilości toksycznych gazów , których zasięg był uzależniony od siły i kierunku wiatru , skutki zatrucia okolicznego środowiska oraz siedzib ludzkich były ogromne, a ich konsekwencje będą odczuwalne przez długie lata. Dlatego o danej inwestycji powinny być powiadomione okoliczne wsie oraz sołtysi , których toksyczny dym i opad może również dotyczyć. Ponadto może dojść do potencjalnego zagrożenia wód gruntowych oraz powierzchniowych również na znacznym obszarze wykraczającym poza obszar samej inwestycji łącznie z rzeką Odrą.

## Podsumowanie

Szanowni Państwo

Proszę poszczególne, odpowiedzialne osoby o szczegółowe zapoznanie się ze sprawą, ponieważ ta sprawa dotyczy nie tylko mnie jako jednostki, z którą jak to stwierdził wnioskodawca: „że dalsza wymiana korespondencji pomiędzy wnioskodawcą a stroną nie wnosi nic do postępowania i prosi o wydanie decyzji” a wg mnie sprawa mimo wszystko dotyczy większej liczby mieszkańców naszej gminy.

Podkreślam jednocześnie fakt, że nie stoję w sprzeczności co do budowy paneli solarnych, gdyż jest to technologia już bardziej powszechna i nie stwarza tak dużego zagrożenia. Ja przedstawiam potencjalne zagrożenia przy budowie magazynów energii wraz z infrastrukturą, gdzie w tym przypadku są to inwestycje mało znane w obecnym czasie i nie można przewidzieć jakiego rodzaju skutki negatywne będą odczuwalne w ciągu następnych lat po ewentualnej realizacji inwestycji w magazyny energii. Podkreślam jednocześnie, że w przypadku dalszego, pozytywnego rozpatrzenia wniosku zezwalającego na przygotowania do inwestycji budowy magazynów energii jestem w stanie pozyskać poparcie społeczne, które może skutkować protestami okolicznych mieszkańców.

Zgodnie z zasadą, która mówi, że osoby piastujące odpowiednie stanowiska nie mogą świadomie popełniać błędów ponawiam mój apel o zakazie budowy magazynów energii w opisywanym rejonie.

Z wyrazami szacunku

*Jarosław Baca*



Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
Al. Niepodległości 7  
65-048 Zielona Góra

### ODWOŁANIE

Odwołuję się przeciw decyzji nr ZP.6730.41.2024 o warunkach zabudowy wydanej przez burmistrza Sulechowa - Znak pisma: ZP.6730.8.2024.AP

Dotyczy: postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej SULECHÓW 1 o mocy do 50 MW oraz magazynów energii o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 810/4, 810/5, 810/6 oraz na części działki nr ewid. 21, położonych w obrębie wsi Kije, w gminie Sulechów w sąsiedztwie moich nieruchomości nr ewid. 18/57,18/58,18/60,18/61,18/62,18/63,18/64,18/65,18/66,18/67,18/69 oraz pozostałe od 18/12 do 18/78.

Podstawą mojego odwołania jest przede wszystkim stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla budowy magazynów energii na planowanych działkach mimo, że zgodnie z rozporządzeniem RM z dnia 10 września 2019 roku tego typu planowane inwestycje mogą znacząco oddziaływać na środowisko. Budowa tego typu obiektów budzi także duże zastrzeżenia w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, które szczegółowo opisałem w moim sprzeciwie z dnia 17/05/2024. Ponadto takie urządzenia mogą w znacznym stopniu powodować pogorszenie się stanu środowiska w znacznych rozmiarach i prowadzić do zagrożenia zdrowia lub życia ludzi. Projektowane magazyny energii jako część nowych technologii nie są do końca sprawdzonymi urządzeniami, a doświadczenia z innych tego typu inwestycji wskazują jednoznacznie na powodowanie dużych uciążliwości poprzez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, oraz promieniowanie.

W moim sprzeciwie odnoszę się również do sytuacji pożaru, która może nastąpić w trakcie eksploatacji magazynów. W związku z licznymi przykładami samozapłonów tego typu urządzeń proszę o wydanie dodatkowej opinii biegłych, jednostek oraz instytucji ochrony przeciwpożarowej oraz działań w zapobieganiu lub ograniczaniu skutków katastrofy ekologicznej związanej z potencjalnym zagrożeniem pożarowym.

Jednocześnie informuję, że warunki zabudowy nie zawierają ochrony interesów osób trzecich. Jestem osobą, która w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji posiada nieruchomości przeznaczone w MPZP pod zabudowę zagrodową oraz agroturystyczną, a usytuowanie tego rodzaju obiektów w moim sąsiedztwie wpłynie bezpośrednio na warunki otoczenia, środowiska, walorów przyrodniczych co w znacznej mierze sprawi obniżenie



wartości moich nieruchomości. W związku z powyższym proszę o wydanie opinii biegłych rzeczoznawców majątkowych.

Ponadto proszę o obowiązkowe wniesienie uwag ze strony zarządcy rowami melioracyjnymi oraz Starostwa Powiatowego w sprawie ochrony okolicznych gruntów rolnych oraz wód powierzchniowych. Jak pisałem w mojej skardze z dnia 17/05/2024 roku w przypadku pożaru jednego z magazynów zostanie skażony duży obszar wód powierzchniowych oraz gruntowych wraz z okolicznymi terenami powodując katastrofę o dużych rozmiarach .

Decyzje tych organów zostały uzgodnione milczącą zgodą , co przy inwestycji znacząco oddziałującej na środowisko nie powinno mieć miejsca.

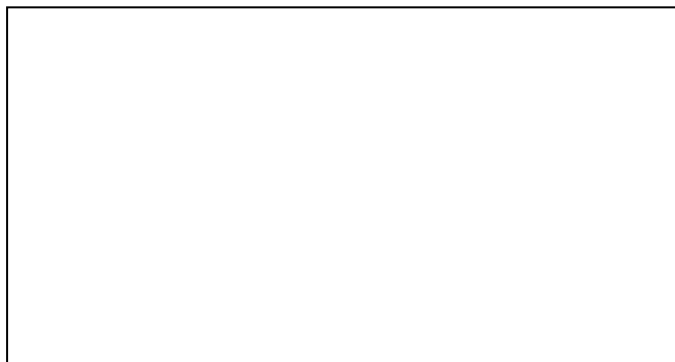
Kończąc mój wniosek uważam, że ze względu na tego rodzaju inwestycję powinno się jednocześnie powiadomić w sposób formalny mieszkańców okolicznych zabudowań i wsi uwzględniając większy obszar oddziaływania . Po wstępnych rozmowach z innymi mieszkańcami okolicznych wsi są oni również przeciwni tej inwestycji co może doprowadzić do protestów mieszkańców.

Z poważaniem

Jarosław Baca

Jarosław Baca

Zielona Góra 17/05/2024



**Burmistrz miasta Sulechowa  
Szanowny Pan Wojciech Sołtys**

**Znak pisma: ZP.6730.8.2024.AP**

**Dotyczy:** postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej SULECHÓW 1 o mocy do 50 MW oraz magazynów energii o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 810/4, 810/5, 810/6 oraz na części działki nr ewid. 21, położonych w obrębie wsi Kije, w gminie Sulechów w sąsiedztwie moich nieruchomości nr ewid.

18/57, 18/58, 18/60, 18/61, 18/62, 18/63, 18/64, 18/65, 18/66, 18/67, 18/69 oraz pozostałe od 18/12 do 18/78.

### **Sprzeciw**

W odpowiedzi na pismo z dnia 09.05.2024 protestuję przeciw budowie magazynów energii opisanych powyżej.

W związku z brakiem dobrej woli inwestora w sprawie stworzenia dużej strefy ochronnej oraz z pozyskaniem większej wiedzy przeze mnie na temat zagrożeń wynikających z tego rodzaju inwestycji zwracam się z

prośbą o rozpatrzenie mojego sprzeciwu. Przede wszystkim opisany teren inwestycji znajduje się wg studium gminy z 2023 roku na obszarach wyłącznie przeznaczonych pod produkcję rolną, w otoczeniu pól i lasów, a nie w strefie przemysłowej. Lokalizacja magazynów energii może stwarzać obawy dotyczące negatywnego wpływu na środowisko, zdrowie i życie ludzi. Niekontrolowane wycieki substancji chemicznych lub szkodliwe hałasy produkowane przez systemy magazynowania energii mogą powodować zanieczyszczenie gleby, wody i powietrza, co stanowi zagrożenie dla ekosystemów oraz mieszkańców okolicznych terenów. W szczególności zagrożona jest strefa wód powierzchniowych oraz gruntowych, która poprzez okoliczne rowy melioracyjne wlewa się bezpośrednio do 30 ha zbiornika wody po kopalni wapna, a w dalszej części rzeczką Rakówką vel Jabłonna oraz innymi ciekami wodnymi do rzeki Odry. W przypadku wystąpienia samozapłonu i pożaru lub wycieku substancji chemicznych z przyczyn technicznych z magazynów całość zanieczyszczeń zostanie grawitacyjnie skierowana w omawiany teren wód powierzchniowych, grożąc katastrofą ekologiczną znacznych rozmiarów. Owa katastrofa może w sposób nieodwracalny przez dziesięciolecia mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz zwierząt. Tym bardziej że na moich nieruchomościach jedynym źródłem wody pitnej jest zaopatrzenie z lokalnych studni, co może mieć wpływ na zdrowie i życie mieszkańców. Proszę zatem o wskazanie osób oraz instytucji ponoszących odpowiedzialność w przypadku tego rodzaju zdarzenia. Kto będzie zobowiązany do rekultywacji terenu oraz wypłaty świadczeń z tytułu utraty życia, zdrowia oraz mienia znacznej wartości.

Ryzyko pożarów lub eksplozji związanych z magazynami energii może spowodować poważne szkody materialne i zagrażać bezpieczeństwu osób przebywających w pobliżu. Akumulatory te zawierają substancje szkodliwe dla zdrowia i życia ludzi oraz zwierząt, są to między innymi metale ciężkie oraz chemikalia płynne zawarte w systemach chłodzenia tych urządzeń.

Elektrolit wykorzystywany w tych popularnych bateriach zawiera sole litu, który jest pierwiastkiem niezwykle łatwopalnym i gwałtownie reagującym z wodą. Jednak największym zagrożeniem, które jednocześnie jest trudne do wykrycia, jest tzw. ucieczka termiczna (ang. thermal runaway). Zjawisko to polega na reakcji łańcuchowej, która produkuje ogromne ilości ciepła. Może spowodować wzrost temperatury wewnątrz ogniwa nawet do 700°C w krótkim czasie. Nie jest to proces spalania, więc do zajścia nie potrzebuje tlenu i może trwać nawet podczas całkowitego zanurzenia pod wodą. Do zainicjowania ucieczki termicznej wystarczy

często drobna wada konstrukcyjna lub niewielki wzrost temperatury otoczenia, np. ponad 60°C.

Ten proces jest niemożliwy do zatrzymania, kiedy już wystąpi, a do tego powoduje wydzielanie łatwopalnych gazów. Niemal jedną trzecią powstających w tym procesie substancji stanowi wodór, który bynajmniej nie jest jedynym mogącym zapłonąć. W połączeniu z wysoką temperaturą może to łatwo doprowadzić do pożaru lub eksplozji. Jeśli już taki pożar magazynu energii ma miejsce, ugaszenie go jest bardzo trudne. Ciągła produkcja ciepła i mieszanki wybuchowych gazów skutecznie podtrzymuje nawet aktywnie zwalczany płomień. Próba gaszenia wodą powoduje jedynie kolejną gwałtowną reakcję z litem, podczas której wydziela się inna, skłonna do samozapłonu, mieszanka gazów. W przypadku dopuszczenia do ucieczki termicznej pozostaje tak naprawdę jedynie próba kontrolowania i powstrzymania rozprzestrzeniania się pożaru.

Warte przywołania są głośne przypadki pożarów magazynów wyprodukowanych przez Teslę. W Kalifornii, 20 września 2022 roku, wybuchł pożar magazynu energii, z którym straż pożarna zmagala się nieustannie przez dziesięć godzin. Podobny incydent miał miejsce 30 lipca 2021 roku w Australii. Tam spłonęły w sumie dwa kontenery mimo szybkiej interwencji i sześciogodzinnej walki z ogniem. Do atmosfery dostało się wiele toksycznych gazów, których negatywne skutki mogą nie być od razu widoczne.

Przyczyna pożaru w Kalifornii nie została jeszcze oficjalnie ustalona. Jednak wiadomo, że wcześniejszy incydent wywołała awaria systemu chłodzenia w jednym z magazynów. Doprowadziło to do niekontrolowanego wzrostu temperatury i w efekcie niebezpiecznego pożaru.

Nie można przy tej tematyce również pominąć samozapłonów aut elektrycznych oraz powszechnych hulajnóg i rowerów, które bazują na podobnych rozwiązaniach technicznych w zakresie magazynowania energii tylko w mniejszej skali, a których pożary widzimy wręcz codziennie w bieżących informacjach z kraju i ze świata. Kolejnym przykładem zagrożeń, jakie niesie tego rodzaju technologia, jest fakt, że niektórzy armatorzy promów pasażerskich i towarowych w związku z już zaistniałymi pożarami zakazali wjazdu samochodami elektrycznymi na pokład, żeby uchronić pasażerów oraz mienie przed katastrofą.

Przykładem tragedii w branży morskiej był pożar statku Felicity Ace. Ten specjalistyczny samochodowiec przewoził zimą 2022 roku kilka tysięcy nowych aut, wśród których były też auta z napędem elektrycznym. 16 lutego u wybrzeży Portugalii pojawił się na nim ogień,

z którym bezskutecznie walczyły tamtejsze służby, w tym także marynarka wojenna.

Jednym z problemów skutecznej walki z ogniem były baterie litowo-jonowe znajdujące się w autach elektrycznych, których nie można było ugasić na morzu bez dostępnego tam wyspecjalizowanego sprzętu. Załogę udało się ewakuować, ale Felicity Ace ostatecznie zatonął 1 marca. Wartość spalonych samochodów – w większości luksusowych marek – które poszły na dno, szacuje się na ponad 430 milionów dolarów.

Kolejnym aspektem, który warto rozważyć przy analizie szkodliwości magazynów energii, jest ich wpływ na krajobraz i tereny naturalne. Lokalizowanie tego rodzaju obiektów przypominających wyglądem kontenery do transportu morskiego w sąsiedztwie moich nieruchomości, którym przeznaczeniem zapisanym w MPZP jest między innymi teren zabudowy zagrodowej oraz agroturystycznej. Krajobraz przemysłowy wpłynie znacząco na sielski i turystyczny charakter otoczenia. Osoby, które docelowo będą chciały inwestować na moich działkach, będą zwracały uwagę na przemysłowe sąsiedztwo i zrezygnują z inwestycji, a mój grunt będzie niesprzedawalny. W związku z tym proszę o wskazanie instytucji oraz osób, które będą odpowiedzialne za wypłacenie mi zadośćuczynienia finansowego w związku z ewidentną obniżką wartości moich nieruchomości. Często budowa takich dużych instalacji wymaga przekształcenia terenów wiejskich lub naturalnych obszarów, co może prowadzić do utraty bioróżnorodności, fragmentacji ekosystemów i zniszczenia środowiska naturalnego. Konieczne jest zatem przeprowadzenie odpowiednich analiz ekonomicznych i społecznych, aby zrozumieć pełny zasięg wpływu magazynów energii na lokalną społeczność. Budowa takich dużych instalacji może prowadzić do zmian w strukturze społecznej, zwiększenia ruchu samochodowego, hałasu oraz innych negatywnych konsekwencji dla obecnych oraz przyszłych mieszkańców okolicznych terenów.

Ważne jest, aby rozwój magazynów energii szedł w parze z uwzględnieniem tych aspektów, a decyzje dotyczące lokalizacji i budowy takich instalacji były podejmowane w sposób zrównoważony i odpowiedzialny. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o ponowne zweryfikowanie sprawy przez odpowiednie jednostki.

Z poważaniem

*Jarosław Baca*

Jarosław Baca

Zielona Góra 19/04/2024



Burmistrz miasta Sulechowa

Szanowny Pan Wojciech Sołtys

Znak pisma : ZP.6730.8.2024.AP

### Wniosek

W związku z ustalaniem warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z magazynami energii na działkach w bliskim sąsiedztwie moich nieruchomości wnoszę o zaplanowanie strefy ochronnej, **zakazującej zabudowy** infrastrukturą związaną z budową w/w farmy wraz z magazynami energii w odległości nie mniejszej niż 150 metrów od granic moich nieruchomości.

Działki będące w moim posiadaniu są przeznaczone w MPZP między innymi pod zabudowę zagrodową oraz agroturystyczną, a brak strefy ochronnej może w przyszłości mieć dla mnie negatywne skutki, łącznie ze stratami finansowymi.

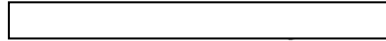
Z poważaniem

*Jarosław Baca*



WOOS.4220.17.6.2024.NH.16

Rzeszów, dnia 27 maja 2024 r.



**Komitet Protestujący Mieszkańców  
Budy Głogowski „Nie dla Magazynów**

**Energii”**

Nawiązując do pisma z dnia 07 maja 2024 r., uprzejmie wyjaśniam, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniu 23 maja 2024 r. wydał postanowienie znak: WOOS.4220.17.6.2024.NH.15 uzgadniające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Magazynów Energii „Budy Głogowskie I” wraz z infrastrukturą towarzyszącą z możliwością etapowania inwestycji na części działki ew. nr 169/1 w obrębie Budy Głogowskie (0001), gmina Głogów Małopolski”.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

(-)

**Antoni Pomykała**  
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie  
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat, doręczenie na adres e-mail:



Do wiadomości:

1. WOOS aa



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, tel.: 17 785 60 44, fax: 17 85-21-109, sekretariat@rzeszow.rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-rzeszow

## Stanowisko Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim

z dnia 1 lipca 2024 r.

**w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji inwestycji polegającej na budowie magazynów energii wraz z infrastrukturą techniczną w miejscowości Budy Głogowskie**

W związku z toczącymi się postępowaniami w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na budowie magazynów energii na działkach o numerach ewidencyjnych 169/1 i 10/6 (przed podziałem 10/1) w miejscowości Budy Głogowskie na terenie gminy Głogów Małopolski, Rada Miejska w Głogowie Małopolskim wyraża głębokie zaniepokojenie i sprzeciw wobec lokalizacji tego typu inwestycji na terenie Gminy Głogów Małopolski. Położenie planowanych przedsięwzięć stwarza niebezpieczeństwo dla mieszkańców m. Budy Głogowskie oraz może powodować ryzyko uciążliwości związane z tak bliskim posadowieniem magazynów energii przy zabudowie mieszkalnej oraz terenach leśnych. Zjawisko nadmiernego przegrzewania się baterii podczas korzystania z magazynów, może doprowadzić do ich zapłonu, a w konsekwencji do rozprzestrzenienia się pożaru na tereny przyległe, co należy uznać za realne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska.

My radni Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim w pełni popieramy niepokój wyrażany powszechnie przez mieszkańców naszej gminy wobec pomysłu zlokalizowania takiej inwestycji w wyżej wymienionym miejscu. W całości rozumiemy obawy społeczne w przedmiocie potencjalnego zagrożenia i popieramy stanowczy sprzeciw wobec realizacji tej inwestycji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Głogowie Małopolskim**

**Aldona Napieracz**

Kierownik Referatu  
Ochrony Środowiska, Rolnictwa  
i Leśnictwa

mgr inż. Grzegorz Drozdowski

Sekretarz Gminy RADCA PRAWNY

Wojciech Dudek

Witold Prucinkik  
Rz-758