

884
UK III

Projekt

z dnia 10 września 2024 r.

Zatwierdzony przez

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Sulechowie
Murkowski
Radosław Murkowski

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SULECHOWIE**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku

Na podstawie art.229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Sulechowie po rozpatrzeniu skargi Pani (.....) na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku oraz po zapoznaniu się z Protokołem nr OR.III.1510.4.2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 5 września 2024 r. uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Sulechowie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulechowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Anna Kowalska-Kasprzak
RADCA PRAWNY 10.09.24r.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 2024 r.

UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SULECHOWIE

Stosownie do treści art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i 721) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie powołana została zgodnie z art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i 721) uchwałą Nr 0007.5.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 7 maja 2024 r. Zadaniem komisji, zgodnie z treścią § 108 f ust. 1 statutu Gminy Sulechów, po otrzymaniu skargi, wniosku lub petycji, jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia stanu faktycznego i prawnego oraz zajęcie stanowiska w sprawie.

Rada Miejska w Sulechowie po zapoznaniu się z Protokołem nr OR.III.1510.4.2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 5 września 2024 r., zwaną w dalszej treści Komisją stwierdziła, iż Komisja przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego dokonała oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy będącej przedmiotem skargi. Komisja dokonała analizy czynności podejmowanych przez dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku oraz ich oceny w świetle zarzutu skargi.

Rada Miejska stwierdza, że zgodnie z Protokołem nr OR.III.1510.4.2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 5 września 2024 r. w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego przedmiot skargi dokonano szczegółowego ustalenia stanu faktycznego i jego analizy, co potwierdzają następujące czynności komisji:

W dniu 18.07.2024 r. do Rady Miejskiej w Sulechowie wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku dotycząca naruszenia ochrony danych osobowych oraz przekazania danych osobom trzecim, którą złożyła adwokat (...) działająca na podstawie pełnomocnictwa udzielonego jej przez Panią (...).

W ww. skardze wskazano, że w dniu 21.06.2024 r. w Szkole Podstawowej w Bukowie Pani (...) w trakcie zakończenia roku szkolnego w obecności nauczycielki, dzieci i rodziców, rozmawiała z matką jednego ucznia oraz z tym uczniem i podczas tej rozmowy rodzic tego dziecka miał użyć sformułowania odnoszącego się do stanu zdrowia dziecka skarżącej.

W dniu 19 lipca 2024 r. zostało skierowane pismo przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do Burmistrza Sulechowa w sprawie pisemnego wyjaśnienia odnośnie przedstawionych w skardze zarzutów.

W związku z powyższym w dniu 30 lipca 2024 r. Burmistrz Sulechowa zwrócił się pisemnie do dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku z prośbą o odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze. W dniu 31 lipca 2024 r., dyrektor Szkoły Podstawowej w Kalsku pismem z 30.07.2024 r. udzielił odpowiedzi w której wskazał, że nie jest w stanie ustosunkować się do zarzutów z uwagi na brak konkretnych informacji, którego pracownika szkoły miałyby to dotyczyć. Ponadto wskazał, że do dnia 16.07.2024 r. pełnomocnik skarżącej nie poinformował administratora ochrony danych osobowych o zaistniałym zdarzeniu, co uniemożliwiło podjęcie procedury wyjaśniającej.

Dnia 1 sierpnia br. po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Przewodniczący ww. komisji zwrócił się ponownie do Burmistrza Sulechowa o uzupełnienie informacji i wyjaśnień zawierających informacje o posiadanej dokumentacji zawierającej dane osobowe związane z przedmiotem skargi, a także o opinię inspektora ochrony danych osobowych do powyższej sprawy.

W dniu 8 sierpnia 2024 r. Burmistrz Sulechowa zwrócił się do dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku z prośbą o uzupełnienie pisma w zakresie podania informacji, czy w szkole zostały sporządzone jakiegokolwiek dokumenty lub czy dyrektor szkoły jest w posiadaniu jakichkolwiek dokumentów zawierających dane osobowe związane z przedmiotem skargi (opinie, orzeczenia lub inne zawierające dane osobowe) oraz przedstawienie stanowiska inspektora danych osobowych szkoły odnoszącego się do zarzutów zawartych w skardze. Pismem z dnia 08.08.2024 r. dyrektor szkoły wskazał, że szkoła nie posiada ani wcześniej nie posiadała jakiegokolwiek dokumentów związanych z przedmiotem skargi, czyli opinii, orzeczeń lub innych dokumentów dotyczących stanu zdrowia ucznia oraz przedstawił opis stanowiska inspektora danych osobowych szkoły, z którego wynikało, że

biorąc pod uwagę fakt, że szkoła nie dysponowała i nie dysponuje żadnymi opiniami lub badaniami mogącymi wskazywać na stan zdrowia dziecka skarżącej, nie mogło dojść do naruszenia ochrony danych osobowych. W dniu 09.08.2024 r. dyrektor Szkoły Podstawowej w Kalsku złożył pismo, w którym celem uzupełnienia przekazanych wyjaśnień załączył stanowisko inspektora ochrony danych z 08.08.2024 r. Z treści ww. stanowiska wynika, że cyt.: administrator, tj. Szkoła Podstawowa w Kalsku reprezentowana przez Dyrektora Szkoły, nie stwierdził wystąpienia naruszenia ochrony danych osobowych, o których mowa w art. 4 pkt 12 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych, Dz. Urz. UE L Nr 119, s. 1 ze zm. tzw. „RODO”) do dnia 16 lipca 2024 r. a podlegającego na nieuprawnionym ujawnieniu danych osobowych byłego ucznia. Podmiot danych osobowych, przed złożeniem skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku nie kontaktował się z administratorem w sprawie naruszenia ochrony danych osobowych. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kalsku nie został uprzednio poinformowany o zaistniałym zdarzeniu, a w szczególności nie został powiadomiony, iż do potencjalnego naruszenia ochrony danych mogło dojść w wyniku działania jednego z pracowników szkoły. Uzyskanie przez administratora informacji o naruszeniu ochrony danych osobowych obliguje do podjęcia działań mających na celu ustalenie, czy zdarzenie może skutkować wystąpieniem wysokiego ryzyka w zakresie praw i wolności osób, których dane dotyczą a w konsekwencji, podjęciem decyzji w zakresie zgłoszenia naruszenia ochrony danych osobowych do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Do dnia 16 lipca 2024 r. Pełnomocnik Skarżącej nie poinformował administratora o zaistniałym zdarzeniu, co uniemożliwiło podjęcie procedury wyjaśniającej. Ponadto inspektor ochrony danych osobowych wskazał, że cyt.: Mając na uwadze powyższe oraz to, że szkoła nie dysponowała i nie dysponuje żadnymi opiniami lub badaniami mogącymi wskazywać na stan zdrowia dziecka skarżącej, w praktyce nie mogło dojść do naruszenia ochrony danych osobowych. Naruszenie danych osobowych, zgodnie z definicją ujętą w art. 4 pkt 12 RODO oznacza naruszenie bezpieczeństwa prowadzące do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utracenia, zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych. Tym samym nie mogło dojść do naruszenia ochrony danych osobowych przez szkołę lub Dyrektora w przypadku nie posiadania, tj. nie przetwarzania przez ww. podmioty danych osobowych ucznia (dziecka skarżącej), a dotyczących jego stanu zdrowia.

Z analizy treści skargi Pani adw. (...), działającej w imieniu Pani (...), na dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku wynika, że dziecko nie posiadało opinii ani orzeczenia dotyczącego stanu zdrowia, które byłyby w posiadaniu Szkoły Podstawowej w Kalsku. Ponadto, z dwóch wyjaśnień pisemnych dyrektora szkoły, jak i inspektora danych osobowych również wynika, że Szkoła Podstawowa w Kalsku nie posiadała dokumentów (opinii lub badań) wskazujących na stan zdrowia dziecka. Zapisy art. 4 pkt 12 RODO określają, że naruszenie danych osobowych oznacza naruszenie bezpieczeństwa prowadzące do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utracenia, zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych. Biorąc pod uwagę fakt, że Szkoła Podstawowa w Kalsku nie posiadała dokumentów dotyczących stanu zdrowia dziecka, nie mogło w tym wypadku dojść do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utracenia, czy też zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub też nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych przez personel szkoły.

Reasumując Rada Miejska w Sulechowie stwierdza, że po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami zarzuty skargi Pani (...) dotyczącymi udzielenia nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym sprawy. Z wyżej przytoczonych względów Rada Miejska w Sulechowie uznaje skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalsku za bezzasadną.

POUCZENIE

Zgodnie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.