

Załącznik do protokołu nr ORG.0012.16.2026
z dnia 23 lipca 2026

Przemysław Pokład

Serdecznie witam Państwa radnych, Pana Burmistrza, Mieszkańców, pracowników, witam jeszcze raz wszystkich. Moi drodzy, czy do przedstawionego tutaj porządku dzisiejszych obrad Komisji Wspólnych ktoś ma jakieś tutaj uwagi, zapytania, chciałby coś dodać, ująć, zmienić. Proszę pan radny Piotr Miszkiewicz.

Piotr Miszkiewicz

Dziękuję panie przewodniczący. Chcielibyśmy jako klub, wiem że to może nie do końca jest logiczne, najpierw rozmawiać o WPF a potem o budżecie. Ale z racji tego, że w WPF pojawiły się nowe zadania, które do tej pory nie były nawet w 2025 proponowane przez żaden klub radnych, chcielibyśmy być może jednocześnie porozmawiać przy budżecie o WPF, żebyśmy państwo radnym pokazali nowe zadanie, które w naszej ocenie do tej pory nawet żadnego wniosku nie widzieliśmy też jeśli chodzi o to zadanie. Więc może nie do końca procedujemy pierwszy WPF, ale procedujemy jednocześnie budżet i WPF przynajmniej. Takie mam propozycje. To zawsze tak, że najpierw budżet a później. No nie, bo jeśli przyjmujemy budżet, to no to pewien później etap nie da się cofnąć do WPF. Chodzi mi o nowe zadania do WPF.

Przemysław Pokład

Nie wiem czy ktoś z radnych ma sprzeciw. Nie, nie widzę. Dobrze. Przepraszam. Rozpoczynamy. Dobra to właśnie to rozpoczynamy od pierwszego punktu i wtedy od razu zaczniemy tutaj zahaczmy o ten WPF. Dobra druk 62 łamane na 2026 o zmianę uchwały w sprawie trybu nad projektami uchwały budżetowej gminy Sulechów. Proszę bardzo proszę o wprowadzenie.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący Szanowni Państwo jeśli chodzi o ten druk 62 jest to jedyna zmiana wprowadzająca artykuł 4a do istniejących wcześniej. Dodatkowo jest to ładnie uzasadnione więc myślę że to nie powinno być więcej pytań.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Głosujemy pierwsza Komisja Budżetu i Gospodarki proszę. Dziękuję. 6 głosów za, można jeszcze raz prosić. 6 głosów, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Do spraw Wsi się teraz. 5 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja teraz Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. 5 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. Wiesław? Dziękuję bardzo. 8 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego. Druk 63 łamany na 2036 w sprawie pozbawienia kategorii drugim innych odcinków dróg poprzez wyłączenie z użytkowania. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza proszę. 7 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw wsi proszę. 6 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych proszę. 5 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. 8 głosów za, 0 sprzeciwów, 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu druk 64 łamany na 2026 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu. Nie widzę głosów w dyskusji. Jest tak? Przepraszam. Proszę pan Sebastian Różycki.

Sebastian Różycki

Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Damianie mam pytanie. Chodzi mi o działkę 209 przez 2 w przypadku kiedy dokonamy przejęcia to jako droga gminna ona ma taką tak duży obszar i chodzi mi o tam takie klin bo jak spojrzemy sobie na mapkę działka 209 14 i 209 15 gdybyśmy wydzielili z działki 209 przez 2 nazwijmy trapez trójkąt można byłoby ją sprzedać jako działkę chociażby mieszkaniową a w tym momencie kiedy zmienimy klasyfikację no to w tym momencie się jakby z tego unikamy bo patrząc na graficzny obraz wydaje się że to nie mówimy o drodze przecież, ...patrząc tylko sucho na samą mapę wydaje się że obok jest zabudowa jednorodzinna że ta działka mogłaby stanowić element przeznaczony pod zabudowę jednorodziną.

Damian Stachowiak

Ta działka została przejęta typowo pod zbiornik wód opadowych który został wybudowany i ten zbiornik obsługuje drogi w tym rejonie czyli mamy ulicę Malczewskiego ulicę Chełmońskiego ulicę Matejki on jest takim rezerwuarem zapasowym. Przetrzymuje wodę w związku z tym że z tego zbiornika potem przez przelew idzie do rowu, który biegnie przy ulicy Wyspiańskiego tam między zabudowaniami i zrzuca dalej do rowów naszych odwadniających. Jeśli tego zbiornika nie będzie to niestety ta cała kanalizacja która tam jest bierze w łeb więc nie wydelałbym jakiejś tam działki przy zbiorniku który ma funkcję taką retencji wodnej.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo nie widzę głosów więcej dyskusji głosujemy Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza proszę. 7 głosów za 0 wstrzymujących się 0 sprzeciwów. Dziękuję bardzo Komisja do spraw wsi 7 głosów za 0 przepraszam 6 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się zaopiniowano pozytywnie Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych proszę głosowanie. 5 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw wsi proszę przepraszam przestrzegania prawa i ochrony środowiska. 8 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego druk numer 65 łamane na 2026 w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu oddania nieruchomości w trwałą zarząd. Proszę Panie Burmistrzu.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący Szanowni Państwo dosyć obszerne uzasadnienie więc myślę że nie trzeba będzie tutaj nic więcej dodawać. W związku z nowym obiektem który mamy tak aby nasza jednostka rzecz oczywista żebyśmy sami sobie nie musieli niepotrzebnie płacić. W związku z tym jest taki projekt uchwały zaproponowany. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów. Proszę pan radny Piotr Miszkiewicz.

Piotr Miszkiewicz

Tylko jedno pytanie z racji tego że to jest nowy obiekt w tym miejscu i decyzja jest słuszna. Czy tam również planujemy ewentualnie rozbudowę monitoringu w przypadku jakichś tam dewastacji ponieważ spore środki zostały... bo to jest... mówimy o Wojska Polskiego.

Wojciech Szefner

Chcielibyśmy aby większość obiektów sportowych jak nie wszystkie docelowo żeby się pojawił natomiast w tym roku na pewno monitoringu w tym roku nie będzie ogólnie jak najbardziej wszystkie miejsca w których przebywają nasi mieszkańcy w większej liczbie chcielibyśmy objąć monitoringiem.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do opiniowania. Komisja budżetu gospodarki pierwsza proszę 7 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się zaopiniowane pozytywnie. Komisja do spraw sił proszę 6 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Kolejna komisja oświaty kultury i spraw społecznych 5 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się zaopiniowane pozytywnie. Ten projekt teraz Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska proszę 8 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu druk 66 łamane na 2026 sprawia odpłatnego nabycia lokali użytkowych do gminnego zasobu nieruchomości gminy Sulechów.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo finalizujemy temat o którym z Państwem już kilkakrotnie rozmawialiśmy. Niezbędna jest ta uchwała którą Państwo dzisiaj przedkładamy. Liczę na to że tu będzie zgodność. Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Czy ktoś by chciał zabrać głos. Nie widzę. Komisja budżetu i gospodarki jako pierwsza. Siedem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja do spraw sił. Sześć głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja kultury oświat i spraw społecznych. Pięć głosów za 0 wstrzymujących się 0 sprzeciwów. Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska proszę. Osiem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie. Przechodzimy do druku 67 łamana 2026 w sprawie nadania nazw ulic położonych w obrębie Brzezie koło Sulechowa. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja budżetu i gospodarki jako pierwsza. Komisja budżetu i gospodarki. Siedem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję. Komisja do spraw sił. Sześć głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych. Pięć głosów za 0 wstrzymujących się 0 sprzeciwów. Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska proszę. Osiem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie. Przechodzimy do kolejnego punktu druk 68 na 2026 w sprawie nadania nazw ulic położonych w obrębie Brzezie koło Sulechowa. Temat podobny. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja budżetu i gospodarki proszę. Siedem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw sił. Sześć głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych proszę. Pięć głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja przestrzegania prawa i ochrony środowiska. Osiem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie. Przechodzimy do kolejnego druku 69 łamane na 2027 w sprawie dotacji do dofinansowania prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytku. Proszę panie burmistrzu.

Wojciech Szefner

Szanowni Państwo no też dosyć szerokie uzasadnienie, szerokie uzasadnienie, więc myślę że więcej nie ma potrzeby państwu tutaj przedstawiać. Chodzi o dofinansowanie do organów w kościele. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Nie widzę głosów więcej w dyskusji. Proszę pierwsza Komisja Budżetu i Gospodarki. Proszę głosować. Siedem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Komisja do spraw Wsi. Sześć głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. Proszę nie przeszkadzać mi. Pięć głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. Osiem głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Przechodzimy do kolejnego punktu dróg 70 łamane na 2026 w sprawie przyjęcia przez gminę Sulechów zadania województwa lubuskiego w zakresie rozbudowy drogi

wojewódzkiej numer 20 278 w sprawie budowy drogi dla rowerów na odcinku od ulicy Rozwojowej w Sulechowie do skrzyżowania z drogą gminną 0055 12F w miejscowości Mozów. Proszę.

Wojciech Szefner

Mogę? Panie Przewodniczący. Zadanie długo wyczekiwane i kilkakrotnie też szeroka dyskusja była. Uchwała jest niezbędna do tego abyśmy mogli to zadanie przejąć i podpisać porozumienie. Po drugiej stronie też musi być uchwała, czyli zarząd województwa też musi taką uchwałę podjąć i dopiero po tych krokach będzie możliwe podpisanie porozumienia. Także bardzo proszę państwa o pozytywne przychylenie się do naszej prośby i zaopiniowanie. Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład

Dziękuję pan radny Piotr Miszkiewicz. Proszę.

Piotr Miszkiewicz

Dziękuję mam pytanie i wątpliwość jednocześnie ponieważ ten odcinek drogi do Mozowa co do zasady my nie jesteśmy przeciwni temu zadaniu. Ta ścieżka rowerowa jest potrzebna. Nie mniej jeśli spojrzymy na perspektywę horyzontu budowy mostów po morsku i nowej drogi wojewódzkiej a także nowo powstałego nowej hali w tym miejscu wydaje nam się bardziej zasadnym żeby to zadanie być może odłożyć w czasie i skupić się najpierw na tym jak ten strumień pojazdów na tym bardzo wąskim miejscu gdzie jest ulica rozwojowa ulica przemysłowa wiadukt kolejowy jak spróbować rozwiązać tamto komunikacyjnie pod kątem pojazdów ciężarowych osobowych. Będziemy kierować poprzez budowę nowej ścieżki rowerowej rowerzystów w tym miejscu. Jak może być tam bezpiecznie jak tam będzie bardzo duże natężenie ruchu pojazdów. Teraz drugie pytanie jak dużo działek po drodze bo rozumiem że ta ścieżka rowerowa miałyby być po prawej stronie jadąc do Mozowa. Jak dużo po prawej. Tak dosyć logiczne to się wydaje i teraz moje pytanie jest również takie że w ramach tej decyzji z RIT jak dużo przewidujemy również tych działek wywłaszczyć a zatem wypłacać odszkodowań jeśli chodzi o działkowiczów. Pytam dlatego ponieważ w perspektywie myślę tej kadencji jak nie to przetłomu dwóch kadencji najbliższych powstanie nowy odcinek drogi wojewódzkiej z Pomorska. Ta ulica i ta droga na pewno będzie miała mniejsze natężenie ruchu i być może rowerzyści będą w stanie poczekać. Ja nie mówię że tam nie jest potrzebna ścieżka rowerowa tylko czy ona jest potrzebna w tym momencie ponieważ wartość tego zadania wiem że pewnie będzie realizowana w oparciu o ZIT-y. Nie wiem jeszcze jaka wartość będzie nam przysługiwała do tego zadania. Niemniej będzie to bardzo finansowo duże zadanie dla nas w perspektywie tej kadencji i czy ono jest na już nam potrzebne. Czy najpierw może jednak skupmy się na tym rozwiązaniu ulicy rozwojowej ulicy przemysłowej i jak ten strumień pojazdów ciężarowych rozwiązać inaczej a potem kierować tam rowerzystów. Bo będzie problem taki jak mamy dzisiaj na ulicy Odrzańskiej że zrobimy coś a potem będziemy się głowić jak go rozwiązać ten problem. My tak uważamy generalnie jako klub.

Wojciech Szefner

Odpowiadając panie Piotrze panu i wszystkim państwu to tak zadanie po pierwsze długo wyczekiwane. Nie wiem czy państwo pamiętacie jak jeździliście bądź nie jeździliście na pewno jeździliście część z państwa po sołectwach to to był jeden z elementów ściśle podkreślane przez mieszkańców Mozowa to jest po pierwsze. Po drugie ten temat również pojawiał się w rozmowach z inwestorem który już jest ulokowany że dla inwestora to jest to element niezbędny. Do tego dochodziły bardzo długie rozmowy z panią prezes i przedstawicielami rodów. Jeśli chodzi o wycinkę ZIT-ową z RID-ową przepraszam dwie działki tak naprawdę o ile ja pamiętam zostały po kawałku wycięte. Też przeprowadzona była dyskusja z działkowcami w obecności pani prezes. Potwierdzam że tu przy tym zadaniu będzie dofinansowanie z zewnątrz tak naprawdę dla nas będzie uruchomiony konkurs. Przewidujemy że między 2,5 a 3 miliony

środków zewnętrznych na to zadanie otrzymamy. Mniej niż 50 procent. Taką kwotę mniej więcej 2,5 do 3 milionów przewidujemy na te środki które mamy za zabezpieczone powiedzmy tak. Więc ja nie wiem czy jest sens odwlekać tego zadania w czasie. Tym bardziej że my tak naprawdę jesteśmy praktycznie rzecz biorąc proszę mnie poprawić gotowi prawie ze wszystkim jeśli chodzi o zadanie i uruchomienia przez Urząd Marszałkowski aplikacji którą złożymy możliwość dofinansowania środków. Więc tak naprawdę te rozmowy i tak przebiegały przez dosyć długi okres czasu. Zarówno pomiędzy nami uczestniczyło w tym zarówno pani prezes jak i działkowcy. Mieszkańcy Mozowa którzy to wprost argumentowali kilkakrotnie że względy bezpieczeństwa są dla nich również bardzo istotne. Zresztą dzisiaj w Mozowie akurat jest też temat podkreślany tego bezpieczeństwa w związku z budową mostu więc tutaj też jesteśmy mocno zaangażowani. Chyba na wszystkie pytania panie Piotrze odpowiedziałem. Ale w jaki sposób ma być kolizja ze ścieżką.

Przemysław Pokład

Proszę do mikrofonu panie radny zgłosić się. Pan Piotr Ad-vocem tak?

Piotr Miszkiewicz

To co Sebastian tutaj podnosi na agendę bo to jest bardzo ważne akurat. Wszyscy wiemy jak wygląda samo skrzyżowanie ulicy Rozwojowej z ulicą Przemysławą i ten wiadukt kolejowy tam też jakby po drugiej stronie ścieżki kolejowej powstały też nowe bloki a więc od strony piaskowej przy Przemysławej również będą wyjeżdżać mieszkańcy. Zatem w tym miejscu będzie bardzo duże natężenie ruchu i dlatego jest moje pytanie. My nie kwestionujemy zasadności zadania. Ono jest potrzebne. Pytanie jest czy kiedy powstanie nowa droga wojewódzka a powstanie bo wiemy że to jest drugi krok zaraz po budowie mostu. Na pewno tam będzie troszkę bezpieczniej i tą ścieżkę też wybudujemy. Ja mam jeszcze też inne pytanie ponieważ samo zadanie będzie chyba oscylowało wartość 8 milionów złotych. Jeśli my z ZIT-ów dostaniemy 3 no to po naszej stronie będzie oczywiście 4 i 5 milionów z naszego budżetu do tego zadania. Jesteśmy jeszcze na etapie rozważań czy my chcemy tą dokumentację już bo co do zadania no to tak no my wszyscy chcemy to zadanie zrobić. Tylko pytanie jest czy to jest właściwy moment. Czy może być może tą dokumentację przygotujemy w przyszłym roku a skupmy się najpierw jak możliwym byłoby takim zasadnym i bezpiecznym skierować tych rowerzystów no bo proszę mi jeszcze wytłumaczyć od ulicy rozwojowej i przemysławowej którędy będą rowerzyści przemieszczać się. Przed wiaduktem ja nie mówię już za wiaduktem jeśli chodzi o działki tylko przed wiaduktem jak my chcemy tych rowerzystów tam puścić. Którędy. Absolutnie tam na łuku drogi kończy się chodnik i kończy się i kończy się i dobrze dlatego wytłumaczcie jeszcze też nam jak ta ścieżka ma przebiegać od rozwojowej w kierunku Mozowa. No bo powtarzam ilość pojazdów z racji tego że mamy tam nowy podmiot gospodarczy będzie tak samo zatrważająca jak na ulicy Odrzańskiej w tym miejscu.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący Szanowni Państwo ja pozwolę sobie odpowiedzieć w części a w drugiej części poproszę pana Macieja żeby państwo przedstawił w szczegółach przebieg. Panie Piotrze dokumentacja. My to już robimy. My tak naprawdę jesteśmy na ostatnim w ostatnim momencie w ostatnim elemencie czyli na złożenie wniosku do ZRID pełny który trwa 90 dni. Wszystkie pozostałe kwestie związane z tą dokumentacją uzgodnienia zgody to się dzieje aktualnie więc my jesteśmy tak naprawdę w przededniu złożenia wniosku ZRID do wojewody. A w drugiej części to co pan pytał jeśli chodzi o przebieg to panie Macieju bym prosił o wsparcie tutaj żeby bardzo dokładnie wytłumaczyć.

Maciej Dach

Jeśli chodzi o przebieg ścieżki dla rowerów to robimy kontynuację ścieżki która biegnie w ulicy rozwojowej. Idziemy dołem przy ogródkach działkowych czyli nie wchodzimy w tym zakresie tutaj aż do

wiaduktu pod starą dla starej S3 nie wchodzimy w ogóle w pas drogi wojewódzkiej idziemy dołem więc dołem skarpy tam będzie wybudowany mur oporowy i ścieżka dla rowerów. Idziemy potem dalej prawą stroną aż do Mozowa pod wiaduktem na obecnej S3 tam po tej drodze która obecnie jest tak zwana drogą przejazdem czołgowym to będzie zmieniona nawierzchnia na asfalt czyli te kostki brukowe zostaną wymienione na asfalt i dalej przechodzimy prawą stroną aż do skrzyżowania z drogą która odchodzi z Mozowa w kierunku Kij i tu idziemy. Tu rzeczywiście jest problem ale to jest problem nierozwiązywalny jak dostać się z ulicy przemysłowej do rozwojowej. Tam zrobiliśmy tak że na ulicy rozwojowej idąc w kierunku skrzyżowania z drogą wojewódzką będzie z prawej strony chodnik i będzie zrobione przejście dla pieszych będzie dobudowany kawałek chodnika za wiaduktem więc przechodzimy w tym momencie chodnikiem. Rowerzyści mogą jechać sobie prawą stroną na dole zjeżdżają potem na wysokość na ulicy rozwojowej muszą po prostu potem zjechać z ulicy rozwojowej na ścieżkę która jest w ulicy rozwojowej. Tam jest około 100 metrów takiego wątpliwego terenu jeśli chodzi o rowerzystów ale tego na dzień dzisiejszy nie da się inaczej rozwiązać. Natomiast jeśli chodzi o przebieg drogi wojewódzkiej planowanej no to wiemy że od wiaduktu pod obecną S3 w kierunku do ulicy rozwojowej nie mamy żadnego planu budowy dróg wojewódzkich ani jej przebudowy. Kiedyś był taki zamysł żeby za wiaduktem pod obecną S3 pójść tak jak mieliśmy w porozumieniu zaprojektowaną drogę z inwestorem taką koncepcję ale to na razie z tego co wiem upadło więc po tej stronie między obecną S3 a starą S3 nie ma w ogóle koncepcji żeby budować jakikolwiek nowy odcinek drogi wojewódzkiej z tego co ja się orientuję. Więc tutaj mamy ten problem jest tutaj pozostanie dlatego budowa tej ścieżki jest jak najbardziej konieczna ponieważ wtedy bezpiecznie wyprowadzamy ruch rowerowy poza obręb jezdni obecnej Drogi Wojewódzkiej. Jeśli tego nie zrobimy przez najbliższe 10 lat ludzie będą jeździli dalej tak jak jest w stanie obecnym. Więc kwestia decyzji. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Ad vocem tak? Proszę.

Piotr Miszkiewicz

Dziękuję panie Macieju teraz rozumiem i bardziej się przekonuję do tego zadania że faktycznie będzie kontynuowana ścieżka więc rozumiem i pewnie akceptuje. Niemniej jeszcze wróćmy do tej Drogi Wojewódzkiej bo może coś mi umknęło. Plan był budowy nowej Drogi Wojewódzkiej z Pomorska z wyprowadzeniem na rondo na wysokości Mozowa do przyszłego planowanego węzła S3, ale miała ta chyba droga być wpięta w ulicę Warszawską. Finalnie dobrze pamiętam z poprzedniej kadencji, ale na czym stanęło.

Przemysław Pokład

Proszę do mikrofonu.

Maciej Dach

Znaczący ciężko mi powiedzieć na czym stanęło, bo generalnie całe planowanie stanęło tak z tego co ja wiem. No bo koncepcja tam była taka, że robimy rondo na wysokości Mozowa z odejściem do ulicy obecnej Warszawskiej i dalej na obecny węzeł przez S3. A druga koncepcja mówiła o tym, że z tego ronda przechodzimy dalej w kierunku nowego węzła, który próbujemy zaprojektować. Próbuje wymóc, żeby był zaprojektowany w obrębie Dębinek. Dlatego tu mówię na dzień dzisiejszy nic więcej nie wiemy. Oprócz tego, że to się powoli dzieje, a kiedy się zadzieje wiemy, że projektowanie drogi to jest okres szczególnie wojewódzkiej, to jest dosyć długi okres nie mówiąc już potem o budowie, bo trzeba pozyskać środki, a to będzie dosyć długi odcinek.

Wojciech Szefner

Tak jeszcze dopowiadając te dwa warianty, które kiedyś umawialiśmy one dalej są, że tak powiem każdy z nich jest możliwy. Natomiast dzisiaj nikt ręki nie położy na stole, który wariant docelowo okaże się tym najwłaściwszym.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. A ja zapytam o dalszy etap, dalszy etap tej właśnie ścieżki pytałem już w tamtym miesiącu, czyli z Mozowa do Kij. Wielokrotnie żeśmy rozmawiali z burmistrzem tutaj przede wszystkim Górnym. Jest takie pytanie czy w ciągu miesiąca coś się zmieniło od strony PKP. Ja spodziewam się jakaś odpowiedź, ale kolejna rzecz, bo wiele było też alternatywnych, czyli mamy w razie czego już ustaloną ścieżkę inaczej, czyli alternatywny jakiś przebieg tego, czy mamy już, gdyby się źle zakończyły rozmowy z PKP, które chyba nie wiem czy się rozpoczęły. Proszę o odpowiedź.

Wojciech Szefner

Panie Przemku rozmowy się nie zakończyły, ale w dalszym ciągu czekamy na ustalenia. Nie jest prostą sprawą uzyskać dzisiaj odpowiedzi od PKP, która konsultuje pomiędzy swoimi spółkami decyzję końcową. Nie mamy żadnej informacji na dzisiaj innej jakiegokolwiek.

Przemysław Pokład

A alternatywny przebieg, tam alternatywny, alternatywny przebieg wzdłuż drogi Mozów- Kije.

Maciej Dach

Na dzień dzisiejszy projektowany jest odcinek drogi dla rowerów w miejscowości Kije przy drodze Wojewódzkiej. Jak najbardziej te warianty budowy drogi dla rowerów z miejscowości z Mozowa do Kij są rozważane albo wzdłuż naszej drogi gminnej. Ona ma dosyć szeroki pas i po wycięciu krzewów i drzew moglibyśmy zmieścić tam ewentualnie taki element pasa drogowego bądź pójść starym nasypem kolejowym do miejscowości Kije. W Kijach obecnie drogi wojewódzkie projektują przebudowę swojej drogi i będą budowały odcinek drogi dla rowerów w kierunku miejscowości Głogusz. Więc realnym jest, że moglibyśmy to połączyć. Natomiast kwestia jest, który wariant wybierzemy. Jeśli PKP wyrazi zgodę na przejęcie swoich gruntów, wtedy takim realnym wydaje się, że moglibyśmy pójść śladem dawnego toru kolejowego, ale też wiemy, że jest w związku z tym, że jest zamiysł odtwarzania linii kolejowych, więc my już na etapie uzgadniania ścieżki rowerowej do Mozowa mieliśmy problem, żeby przejść przez dawny pas kolejowy, który jest na dzień dzisiejszy już wyłączony z użytkowania takiego kolejowego stricte, ale gdzieś tam w zamiśle niby ma być odtwarzana linia kolejowa. Czy to się zadzieje, tego nikt nie wie, więc myślę, że PKP póki co nie zezwoli na to, żebyśmy przejęli ten pas. Także chyba należałoby się skupić na tym, żeby pójść w projektowanie drogi dla rowerów wzdłuż naszej drogi.

Wojciech Szefner

Dobrze. Panie Przemku, uzupełniając od dłuższego czasu nie tylko w naszym samorządzie, ale w innych, widać to, że PKP przyjęło inną narrację taką, że nie wyzbywają się na dzień dzisiejszy swojego majątku i to nie tylko u nas jest widoczne. To się dzieje wszędzie.

Przemysław Pokład

Ale dziękuję, właśnie to chciałem usłyszeć, żebyśmy też nie tracili czasu.

Wojciech Szefner

Mało prawdopodobne, aczkolwiek no ja tu też ręki nie podłożę, bo może u góry jakaś inna decyzja zapaść za chwilę i może coś być. Będziemy czekać, czekać, czekać, a do skutku nie dojdzie budowa. Nikogo tam nie mamy, żeby szybciej coś uzyskać.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Różycki, proszę panie radny.

Sebastian Różycki

Jeszcze w temacie trzy wątki chciałbym uzyskać odpowiedź w którym miejscu planowane jest zakończenie ścieżki rowerowej jeśli chodzi o Mozów. Drugie pytanie dotyczy ruchu kołowego ze względu na to, że samochody ciężarowe z naczepami będą się nie poruszać. Czy była robiona analiza ruchu ulica przemysłowa rozwojowa z drogą wojewódzką. I trzeci wątek w związku z tym, że wyjazd ulicy rozwojowej i wjazd na ulicę rozwojową z drogi wojewódzkiej jest pod górę przy zakręcie. Czy planowane jest też przebudowa tego zjazdu po to, aby wymusić kierowanie ruchem samochodów ciężarowych na ulicę rozwojową, bo dzisiaj może być taka sytuacja, że te samochody będą przejeżdżać przez wiadukt kolejowy wjeżdżać na ulicę przemysłową następnie sportową i warszawską. A chyba nie taka była intencja chyba, że jest taka intencja więc dlatego prosiłbym o odpowiedź.

Przemysław Pokład

Ja tylko wtrączę tam ograniczeń tonażowych nie ma na wiadukcie.

Sebastian Różycki

Samochód ciężarowy zwykły z naczepą tam nie przejedzie.

Wojciech Szefner

Poproszę pana Macieja w szczegółach odpowie.

Maciej Dach

Jeśli chodzi o zakończenie ścieżki rowerowej w miejscowości Mozów to kończymy przy rozwidleniu czyli przy odejściu w naszą drogę w kierunku Mozowa. Czyli mamy w kierunku Kii w kierunku Kii także nie aż tak daleko nie wchodzimy. Mamy samo skrzyżowanie naszej drogi to jest droga do Kii i tak i troszeczkę dalej tam mamy w tej chwili przystanek autobusowy dalej taką wiatę i tam będzie to zakończone takim miejscem dla podróżnych i ucinamy ścieżkę tak żebyśmy stąd mogli kontynuować projektowanie ścieżki w kierunku Kij. Jeśli chodzi o skrzyżowanie ulicy rozwojowej z przemysłową w okolicy wiaduktu kolejowego na drodze wojewódzkiej to my w ramach budowy ścieżki rowerowej Mozów robimy delikatną korektę tego skrzyżowania. Tam jest delikatne poszerzenie z tego co pamiętam w kierunku drogi na Mozów i troszeczkę inne wyprofilowanie będzie tak żeby te wszystkie ciężarówki mogły spokojnie wjeżdżać z drogi prowadzącej do Mozowa w ulicę rozwojową bo nie mamy możliwości wypuszczenia ciężkiego że tak powiem taboru przez ten zabytkowy wiadukt kolejowy a jeśli chodzi o ruch ciężarowy kierowany od ulicy przemysłowej to tam ciężarówki skręcają w ulicę sportową i dalej jadą warszawską do starej trójki. Także tutaj jest też zamknięcie a tam jest ograniczenie tonażowe na wiadukcie. Czyli jakieś tam mniejsze auta ciężarowe będą mogły ale one to są tak zwane solówki i one mają trochę inną geometrię jeśli chodzi o poruszanie się.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza proszę. 7 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo Komisja do spraw Wsi. 6 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. 5 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska proszę. 8 głosów za 0 sprzeciw 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 10 druk 71 Ułamana do 2026 w sprawie wyrażenia

zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącą własność Gminy Sulechów hipoteką na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie. Proszę panie burmistrzu.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący Szanowni Państwo schemat państwo i model identyczny był przy budynku numer jeden więc państwo doskonale wiecie czemu jest taki projekt uchwały złożony i dlaczego to jest potrzebne. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Opiniujemy Komisja Budżetu i Gospodarki. Panie Sebastianie. Siedem głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja do spraw i Wsi proszę. Sześć głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych. Pięć głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Dziękuję. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. Osiem głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie ten punkt. I teraz mamy punkt jedenaście i dwanaście, czyli tak jak już wcześniej ustalili to co przechodzimy. Na razie rozpoczniemy od punktu dwanaście, czyli druk siedemdziesiąt trzy łamane na dwa tysiące dwadzieścia sześć o zmianie uchwały z prawidłowej prognozy finansowej Gminy Sulewów na lata dwa tysiące dwadzieścia sześć dwa tysiące dwadzieścia dziewięć. Proszę pan radny Piotr Miszkiewicz.

Piotr Miszkiewicz

Dziękuję, że wsłuchał pan się w naszą prośbę. Mamy pytanie co do, mam nadzieję, że będzie pan o tym pamiętał, do końca kadencji. Wpisane nowe zadanie mamy po prostu jako klub Wątpliwość zadanie pod nazwą w literce B w uzasadnieniu tak naprawdę na końcu WPF wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą budowa dróg ulicy Hermana Brodatego, co jest dosyć zasadnym i potrzebnym już z perspektywy czasu, bo to jest ulica przy SIM-ach tylko z drugiej strony. Jednak wątpliwa jest i ulicy Kazimierza Wielkiego w Sulechowie z uzasadnieniem, że oczywiście spółka nasza planuje rozbudowę sieci kanalizacji i pełna zgoda. Natomiast co do samej ulicy Kazimierza Wielkiego, nie wiem czy państwo sobie zdają sprawę, to jest tak naprawdę obok tam gdzie ja mieszkam i tam po pierwsze nie ma żadnego bloku, żadnego budynku, nawet ta ulica fizycznie tam jeszcze nie istnieje. Nie ma tej ulicy, ona jest oczywiście zaplanowana na mapie i my chcemy to zadanie wpisać do WPF jako dokumentację projektową tej ulicy. Nie wiem czy tam deweloper się zwrócił z prośbą, żeby tą drogę mu zaprojektować, czy też nie, ja nie wiem, bo ja takiego wniosku nie widziałem. Wiem natomiast, że o tej ulicy nie rozmawialiśmy w 2025 roku, kiedy proponowaliśmy jako kluby zadania do budżetu i co do zasady, ja nie mówię, że nie.

Przemysław Pokład

Proszę do mikrofonu.

Piotr Miszkiewicz

I co do zasady to ewentualnie proszę mnie skorygować, ponieważ uważam, że jeśli SUPEKOM organizuje swój wieloletni plan inwestycyjny w zakresie rozbudowy sieci kanalizacji, no to nie jest chyba tożsame z tym, że jest konieczność z naszej strony również opracowania dokumentacji projektowej tej drogi, gdzie planuje SUPEKOM rozbudowę kanalizacji. Więc na razie to jest w tym zakresie moje pierwsze pytanie i drugie pytanie, czy się mylę albo mnie poprawcie. Szanowni Państwo, burmistrzowie, budowa ulicy Łokietka wraz z oświetleniem plus ulicy Hermana. Mieszkańcy tego osiedla Piastów generalnie do mnie wypisują średnio raz w tygodniu, że miało być światło i tego światła nie ma. Zapasem jest wrzesień i pytanie czy to w tym roku to zostanie zrealizowane, czy planujemy tutaj to zadanie przesunąć do WPF-

u, a więc na dwa lata to zadanie rozbić. To jest pytanie akurat w imieniu mieszkańców, nie moim i to na razie tyle, więc dziękuję.

Wojciech Szefner

Mogę? Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Piotrze, najpierw odpowiedź na pytanie numer dwa. Wykonawca już wchodzi w robotę, bo już nawet wszedł, natomiast umowę z tego co pamiętam i nie chciałbym skłamać, musiałbym sprawdzić czy 15 listopad, czy koniec listopada. To się upewnię i taką informację przekażę, jeśli chodzi o oświetlenie, ale on to skończy tak jak było planowane, więc ja nie zakładam, żeby rozbić. Mówię teraz pytanie numer dwa, natomiast odpowiadając Państwo na pytanie numer jeden jest zasadność wprowadzenia tego zadania do WPF-u i tu poproszę Pana Macieja, żeby Państwo przedstawił szczegółów z czego to wynika i co jest nam niezbędne, dlaczego wnosimy to zadanie. Bardzo proszę.

Maciej Dach

To zadanie zostało wprowadzone dlatego, że na drodze projektowanej kanalizacji i rozbudowy wodociągu mamy działkę, która przecina naszą drogę, która jest wskazana w planie miejscowym do wybudowania. Działka ta należy do osób, do osoby prywatnej zmarłej i teraz są dwie możliwości przejęcia tej działki. Albo robimy wywłaszczenie na podstawie planu, co zajmie nam nie wiem ile czasu, ponieważ będziemy musieli wystąpić o ustanowienie nabycia przez spadkobierców i potem z nimi się dogadywać, bądź ustanowienie kuratora, jeśli nie będzie spadkobierców, więc nie wiem ile to potrwa. Natomiast procedura ZRID pozwala nam przejąć część tej działki bez wywłaszczania, znaczy będzie wywłaszczanie na podstawie procedury ZRID-owskiej, czyli przejmujemy niezależnie od tego, czy nastąpiło postępowanie spadkowe czy nie, ewentualne odszkodowanie idzie wtedy na depozyt sądowy. Jeśli będzie zastąpiona będziemy przejmowali. Bez tego SUPEKOM nie jest w stanie przejść przez tą działkę, ponieważ nie jest w stanie uzyskać oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością po osobie zmarłej. Więc jeśli chodzi o Henryka Brodatego, jest to jedyna możliwość w miarę prostego przejęcia tej części działki, którą i tak projekt drogi będzie nam potrzebny, bo będziemy musieli, bo będziemy musieli i tak połączyć ulicę Łokietka, którą mamy w oku ulicy Brodatego zaprojektowaną już i to chcemy połączyć. Natomiast dlaczego dopisaliśmy ulicę Kazimierza Wielkiego. Patrząc na cały układ komunikacyjny, który jest w obrębie osiedla nadodrzańskiego i dalej tworzącego się powiedzmy w skrócie osiedla królów, bo to mamy same ulice związane z królami w większości, więc już wychodzimy jak gdyby naprzeciw, żeby połączyć ten układ z ulicą Odrzańską, ponieważ droga, którą chcemy zaprojektować Kazimierza Wielkiego będzie łączyła się z ulicą Odrzańską, czyli będzie to dodatkowy wyjazd z tego dużego osiedla, który nam się tworzy na ulicę Odrzańską, czyli skomunikujemy to. Dodatkowo chcemy zaprojektować taki sięgacz od ulicy Łokietka, który będzie nas łączył z dawną drogą S3, czyli taki mały kawałeczek drogi, który połączy nam ulicę Łokietka z drogą S3. On jest bardzo krótki, jest około 50 metrów i też będzie w ramach tego zadania projektowego wykonany. Decyzja ZRID jest decyzją nieograniczoną w czasie. To nie jest tak jak zwykłe pozwolenie na budowę, że jest ważna 3 lata, że musimy rozpocząć w przeciągu trzech lat od wydania tej decyzji i uprawomocnienia się jej i nie możemy robót przerwać na dłużej niż 3 lata, bo nam decyzja wygaśnie. Decyzja ZRID jest nieograniczona w czasie, czyli w momencie kiedy będziemy mieli taką decyzję, która nam obejmuje ulicę, budowę ulicy Henryka Brodatego, dalej Kazimierza Wielkiego i ten sięgacz mówiąc w cudzysłowie do dawnej S3, obojętnie gdzie rozpoczniemy te roboty, możemy sobie spokojnie dalej kontynuować. Jedyny warunek to jest, że musimy rozpocząć w przeciągu, a nie musimy rozpocząć, nie mamy tutaj ograniczenia, tak jak mówiłem. Także kiedy rozpoczniemy, to będzie zależało od nas, kiedy nam ta droga będzie potrzebna. Jak musimy to zadanie wprowadzić, jeśli chodzi o kwotę, bo już tak przejdę trochę dalej, która została tutaj wskazana do ujęcia w WPF. Jest to kwota, która obejmuje sporządzenie dokumentacji projektowej i wykup nieruchomości. Oszacowano mniej więcej ile gruntów musimy przejąć. Przejeśliśmy jakąś stawkę za metr kwadratowy i to wskazaliśmy, że taka kwota

byłaby potrzebna, natomiast ostateczna kwota wykupu będzie oszacowana przez starostę, jak będzie robił operat szacunkowy dotyczący przejęcia nieruchomości.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo, ad vocem pan Piotr Miszkiewicz.

Piotr Miszkiewicz

Jeśli dobrze zrozumiałem, chcemy zrobić ten łącznik w kierunku starej S3, ale z ulicy Henryka Brodatego. Łokietka z Brodatego. Tak, to to jest, rozumiem, ale wracając jednak do ulicy Kazimierza Wielkiego, jest to ulica, która jest bardzo krótka, planowana. Ona jest, że tak powiem, ślepą uliczką. Na dziś tam planowane są, zdaje się, budowa bloków przez określonego dewelopera i dalej nie uważam, żeby Kazimierza Wielkiego była nam potrzebna. I również w tym zakresie, kiedy chyba, że wy macie wniosek o budowę tej inwestycji, bo my jako radni tego nie wiemy, żeby SUPEKOM również Kazimierza Wielkiego skanalizował. Akurat w tym miejscu, jeśli dobrze pamiętam, jest przepompownia w ogóle w kierunku ścieków, w kierunku Nowego Świata w tym miejscu, więc uważam, że tam podłączenie przyszłych bloków chyba również nie będzie stanowiło problemu dla SUPEKOMu i dla tego inwestora. Sama ulica Henryka Brodatego jest oczywistą oczywistością, nie podlega dyskusji. Ja się jednak skupiam na tym jednym małym krótkim odcinku Kazimierza Wielkiego, które zdaje się, że nie wiem, ona jest dzisiaj gruntem gminnym, czy to jest jeszcze nawet we władaniu osoby prywatnej, bo tam przypominę, toczył się spór w poprzedniej kadencji, kiedy chwilowo w maju został zmieniona zagospodarowanie przestrzenne błędną decyzją Pani Agnieszki Szelaąg, potem w czerwcu zostało to zmienione i niemniej tam w tym miejscu są budowane bloki i Kazimierza Wielkiego jest bardzo krótkim odcinkiem planowanej ulicy wewnętrznej dla jakby w zasadzie nie wiem jednego, dwóch, trzech bloków.

Maciej Dach

Jeśli chodzi o ulicę Kazimierza Wielkiego, to tak jak mówiłem, że my chcemy zaprojektować tą drogę aż do ulicy Odrzańskiej, czyli będziemy mieli połączenie od ulicy Hermana, bo tą krzyżówkę mamy zaprojektowaną już w ramach projektu drogi ulicy Łokietka, idziemy od ulicy Hermana aż do ulicy Odrzańskiej. Ten cały odcinek Kazimierza Wielkiego ma być zaprojektowany.

Piotr Miszkiewicz

Poprzez Kazimierza Odnowiciela rozumiem.

Maciej Dach

Tak łapiemy te wszystkie po kolei, także to nie jest stale krótki odcinek, bo oba te odcinki mają około 800 metrów, czyli Henryka Brodatego plus Kazimierza Wielkiego to jest około 800 metrów. Tak, a dalej lecimy Łokietka, dochodzimy do skrzyżowania z ulicą Hermana i od tego skrzyżowania, który już mamy zaprojektowany idziemy aż do ulicy Odrzańskiej.

Piotr Miszkiewicz

Czyli te pole, ten grunt pomiędzy Odrzańską.

Maciej Dach

Tak, chcemy to przejąć od prywatnego właściciela.

Piotr Miszkiewicz

Teraz rozumiem.

Maciej Dach

Dlatego ten koszt już jest wliczony w tą kwotę, którą podaliśmy. On jest oczywiście szacunkowy, bo procedura ZRID tu będzie trwała w granicach półtora do dwóch lat, więc myślę, że te pieniądze będą do zapłaty koniec przyszłego roku albo początek nawet 2028, bo na pewno będziemy mieli tutaj problem z wodami polskimi. W tej chwili uzgadnianie projektu drogowego w wodach polskich trwa około 12 miesięcy i dłużej.

Piotr Miszkiewicz

Teraz rozumiem. Dziękuję. Nie mam uwag.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo proszę pan Sebastian Różycki.

Sebastian Różycki

Ja mam jeszcze zapytanie inne, dlatego że Henryka Brodatego na dzień dzisiejszy wylatuje na ulicę Północną. Mamy odnogę, którą można powiedzieć jest przedłużeniem ulicy Kazimierza Wielkiego, która też nazywa się ulicą Henryka Brodatego, więc pytanie czy ta ulica Henryka Brodatego planowany jest ten krótki łącznik, żeby połączyć i zrobić lewoskręt. To jest jedna rzecz. Druga rzecz Szanowni Państwo wielokrotnie wnioskowałem o wypracowanie koncepcji. Państwo w swoim uzasadnieniu wpisujecie, że ta koncepcja jest stworzona na żadnym etapie. Od państwa nie otrzymaliśmy tego materiału. Te informacje, które teraz tutaj wypadają na komisji dopiero dają nam obraz jak to miałoby wyglądać. Czy moglibyśmy w takim razie poprosić o pokazanie materiału w jaki sposób ta droga nazwijmy to Henryka Brodatego i Kazimierza Wielkiego miałyby ostatecznie wyglądać albo według tej koncepcji i być połączona z tą ulicą Odrzańską, bo odcinki tam są na dzień dzisiejszy przysłowiowo ślepe. I jeszcze jedno pytanie to skoro udało się wypracować koncepcję dla osiedla Piastów to proszę mi powiedzieć w czym tkwi problem aby zrobić koncepcję dla osiedla Konstytucji 3 Maja o której wnioskowałem wielokrotnie. Bo jakoś z tym państwo jako gmina nie macie problemu a w przypadku kiedy dotyczy to rozwiązania koncepcji ruchu drogowego komunikacyjnego na największym osiedlu w Sulechowie jakoś o to nie mogliśmy się doprosić. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję proszę panie Macieju.

Maciej Dach

Jeszcze jeśli chodzi o układ na osiedlu Nadodrzańskim i osiedlu Królów ja tak to będę nazywał to odwzorowujemy go mniej więcej taki jest przyjęty w miejscowym planie zagospodarowania. Robimy delikatne korekty bo nie zawsze pas drogowy jest w planie wydzielony na tyle szeroki żebyśmy mogli tam zaprojektować drogi takie które zapewniłyby nam w późniejszym okresie czasu odpowiednią przepustowość czyli żeby nam mogły obsłużyć ten ruch który będzie generowany w ramach tych osiedli. Natomiast jeśli chodzi o koncepcję dotyczącą osiedla konstytucji 3 maja w tej chwili jest ona wstępnie opracowana łącznie z inwestorem który tam planuje budowę trzech bloków. Jeśli już będzie dopracowana do samego końca do jak gdyby tak ostatecznie to ja przekazę państwu jak to będzie wyglądało bo tam przyjeźliśmy chyba dwa lata temu albo w zeszłym chyba dwa lata temu jedną działkę która łączy to osiedle z ulicą Armii Krajowej i właśnie w oparciu o tą działkę projektujemy dodatkowy wylot tego osiedla który poprawi nam przepustowość. Chcemy zrobić jedną rzecz tam mamy wjazd na samym zakręcie w ulicę Kasztanową to jest wjazd w tej chwili główny na osiedle konstytucji 3 maja. Tam będzie możliwy wyjazd tylko i wyłącznie w prawo. Nie będzie wyjazdu do miasta będzie można wjechać ale wyjechać tylko w prawo w związku z tym że tam jest bardzo słaba widoczność a cały ciężar wyjazdu

do miasta będzie przesunięty na tą działkę która będzie projektowana na niej droga w kierunku lewo skręt i prawo skręt na ulicę. Także ja pokażę mam już jesteśmy na ostatnich etapach i będę mógł przekazać. To znaczy tam zostaje mniej więcej tak jak jest ponieważ tam nie mamy działek. Większość osiedla konstytucji 3 maja tego osiedla to są działki to są działki drogowe. Nie mamy nie mamy które by nam się łączyły bo mamy tak możemy dojechać przy obecnym netto wjeżdżamy z tamtej strony na osiedle i kończymy wjeżdżamy tak tylko że tam dojeżdżamy do rowu jeśli chce pan do końca podjechać ale to i tak nam nic nie da tak bo jeśli dojedziemy tutaj przy garażach do końca czyli do parku Sulecha to tam dalej już nie mamy gdzie ma być parking jest zaprojektowany tak jest zaprojektowany parking łączy się też z ulicą Kościuszki przez tą naszą dróżkę krótką więc tam będzie można wyjechać i jedną i w drugą stronę. Natomiast o tym łączniku wzdłuż przedszkola wzdłuż przedszkola to mamy tak to jest łącznik do ulicy Kościuszki, Kusocińskiego jest kawałeczek dalej ale to jest ten łącznik wzdłuż przedszkola który łączy się z drogą wojewódzką po tą ulicą Kościuszki bo tam będziemy mogli wyjechać w jedną i drugą stronę z tego parkingu tak to jest zaprojektowane i gdybyśmy chcieli przebudować ulicę Kościuszki czyli obecny ciąg pieszo rowerowy który przebiega przy parku Sulecha to ja bym tam ruchu że tak powiem aut nawet osobowych nie wpuszczał bo mamy sytuację taką że wpuszczymy ruch pojazdów na teren gdzie mamy bardzo duży ruch pieszy i nie ma dzieciak już tak które. Ale do garażu wjeżdżają ale to inną stroną ale to dojeżdżamy do garaży do garaży do tego ciągu garaży dojeżdżamy ulicą Kasztanową albo tutaj wjeżdżamy od Netto i wjeżdżamy w drogi które są w zarządzie spółdzielni mieszkaniowej. I teraz jedyna możliwość żeby cokolwiek to albo przejąć drogi na osiedlu, który jest w tej chwili już zakorkowany, bo osiedle Konstytucji 3 maja jest całkowicie zakorkowane przez parkujące samochody, bo tam nie ma gdzie zrobić już dodatkowych parkingów. I ja osobiście bym nie naciskał, żeby przejmować te drogi od spółdzielni, bo to nie ma zupełnie sensu. Nie jesteśmy w stanie tam nic więcej zrobić. żeby to odciążyć. Jedynym odciążeniem to jest to co w tej chwili próbujemy zrobić i robimy koncepcję żeby dodatkowy wyjazd który nam usprawni wyjazd na ulicę Armii Krajowej.

Wojciech Szefner

Jeszcze tylko jedno zdanie to już też wcześniej państwa o tym informowaliśmy. Panie Sebastianie jeśli chodzi też o ulicę końcówkę tkacką to już dyskusja wcześniej też była tu naprzeciwko myjni. My też wystąpiliśmy tutaj do podmiotu była wstępna zgoda natomiast nie dostaliśmy się odpowiedzią wyceny bo tu chcielibyśmy też kontynuować mniej więcej rozszerzyć ten pas z chodnikiem po drugiej stronie.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo proszę pan radny Piotr Miszkiewicz ad vocem.

Piotr Miszkiewicz

To ja mam też apel do pana przewodniczącego i do naszej komisji przestrzegania prawa że może jednak w miesiącu wrzesień i do pana Macieja bo teraz to zmienia trochę optykę w ogóle znowuż ulicy Odrzańskiej jesteśmy na etapie opracowywania koncepcji rozwiązania bardzo trudnego skrzyżowania. Nasz klub dzisiaj złożył interpelację w zakresie dwóch prawoskrętów ulicy Południowej i Leśnej i teraz do tego wszystkiego dokładamy oczywiście w perspektywie czasu wyjazd z ulicy Kazimierza Wielkiego na Odrzańską i teraz te rozwiązania które państwo opracowali na wysokości Galerii Handlowej Orlenu Leśnej w ocenie przynajmniej komisji one nie są na tyle wystarczające a nawet chyba niekoniecznie w dobrym kierunku zmierzają żeby ten ruch rozwiązać i problemy w tym miejscu a na to wszystko nakłada się perspektywa faktycznie ulicy Kazimierza Wielkiego a więc cała ta ulica Odrzańska praktycznie aż do tego na wysokość tego komisu samochodowego. Musimy jednak się nad tym pochylić jak to rozwiązać komunikacyjnie bo to będzie kolejny wjazd analogicznie do ulicy Leśnej Południowej będzie ulica Kazimierza Wielkiego na Odrzańską. Będzie to samo. Więc ja tylko uczulam już dzisiaj że za trzy lata będzie decyzja ZRID i pewnie ulica budowana a problem będzie identyczny z ulicą Południową.

Przemysław Pokład
Przyjmuję do wiadomości.

Wojciech Szefner
Możemy jeszcze dwa zdania.

Przemysław Pokład
Proszę ale jest pan Wojciech Szefner ad vocem teraz w kolejności proszę bardzo jeśli chodzi o ulicę Odrzańską.

Maciej Dach
Jak popatrzymy sobie na układ komunikacyjny który w tej chwili mamy w mieście Sulechów to wyjazd Sulechowa w kierunku Zielonej Góry mamy możliwy tylko można powiedzieć przez jeden węzeł czyli wszystkie drogi i tak będą ciążyły nam do węzła przez trzy i tu mamy jedyną alternatywę. Na ten węzeł wjedziemy albo przez ulicę Odrzańską albo przez obwodnicę Sulechowa w kierunku Poznania. Ewentualnie kolejna droga to jest ulica Warszawska ale ciążymy do tego samego węzła. Dlatego w tym projekcie który chcemy zrobić będzie alternatywa bo będzie połączenie do dawnej drogi jest 3 czyli będzie możliwość wyjazdu na węzeł ale nie mamy na dzień dzisiejszy i jeszcze myślę przez najbliższe 10 lat albo dłużej nie będziemy mieli żadnej alternatywy żeby inaczej się wpiąć i przejechać do ulicy do Zielonej Góry. Na Poznań mamy też tak prawdę mówiąc jeden wyjazd czy tam dwa bo uciekamy albo przez węzeł przez trzy i jedziemy obwodnicą w kierunku Poznania albo wyjeżdżamy przez ulicę Wolsztyńską i to jest jedyny nasz wyjazd na dwa wyjazdy na Poznań a do Zielonej Góry mamy możliwość albo jechania przez węzeł bo nie mamy innej możliwości albo jedziemy przez Krosno przez Mosin i tamtędy to są jedyne drogi więc tutaj nie ma innej na razie alternatywy żebyśmy robili jakieś inne połączenia niż do ulicy Odrzańskiej albo do starej drogi S3 i tak to jest planowane. Tu chodzi bardziej o to żeby natężenie ruchu które będzie generowane w ramach osiedla Nadodrzańskiego i dalej w osiedla Królów było rozłożone na jak najwięcej możliwości wyjazdu stąd czyli jeśli te drogi powstaną będziemy mieli możliwość rozłożenia tego natężenia na wyjazd na dawną S3 i dojechanie do węzła albo przez ulicę Leśną i ulicę Odrzańską ewentualnie przez ulicę Warszawską czyli trafiamy w ten sam węzeł tylko na inny wlot do tego węzła tak prawdę mówiąc albo wyjeżdżamy na ulicę Odrzańską i to jest na dzień dzisiejszy jedyna możliwość którą możemy zrobić i dopóki nie zrobimy jakiejś alternatywy czyli możliwości ominięcia węzła przy S3 i wjechania na drogę powiatową prowadzącą do Zielonej Góry to nie będzie alternatywy tak prawdę mówiąc a to możemy osiągnąć jedynie przez to że jak skończymy projekt który w tej chwili jest procedowany budowy ulicy drogi łączącej Nowy Świat z Górkami Małymi i Cigacicami i wybudujemy odcinek od ulicy Warszawskiej do ulicy inwestycyjnej i wtedy mamy możliwość wyjazdu na drogę powiatową czyli robi nam się dodatkowy alternatywny wyjazd w kierunku Zielonej Góry który nie będzie prowadził przez węzeł. I to jest jedyna możliwość także na dzień dzisiejszy nie mamy możliwości innego projektowania jak ciążymy cały czas do tego samego węzła.

Wojciech Szefner
Dziękuję bardzo. Wszystko i tak szanowni państwo sprowadza się do konieczności drugiego węzła dla Sulechowa to wszyscy o tym wiemy.

Przemysław Pokład
Proszę pan przewodniczący Radosław Murkowski.

Radosław Murkowski

Dziękuję mam takie może drobniejsze pytanie bo jak sobie patrzę tutaj na ten rozkład tych dróg to na przykład tutaj jest ulica Bolesława Krzywoustego ona jest ślepa ale jak będziemy budować to Kazimierza Wielkiego może warto widzieć żeby to tam też połączyć z tą drogą Kazimierza Wielkiego bo tu nie ma dużej odległości. Nie wiem w którym miejscu Kazimierza będzie szło. Może to by nie było też no tak tam jest jakaś droga z tego co patrzyłem i to połączyć jak już tak patrzemy kompleksowo z Kazimierza Wielkiego jeżeli będzie wyjazd bo jest jeszcze te Krzywoustego ślepe to tak do przemyslenia.

Wojciech Szefner

Wszystkie drogi są zawsze do przemyslenia jest tak na oko mniej więcej tak zerkamy około 400 metrów. Na razie Szanowni Państwo mówimy o dokumentacji plus koszty które szacujemy na grunty na wykup więc na razie mówimy o tym pierwszym punkcie.

Przemysław Pokład

Dobrze dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji.

Piotr Miszkiewicz

Proszę jeszcze jedno ewentualnie uwagę jeśli z tym węzłem oczywiście jest opór i Generalna Dyrekcja nie wpisze tego chociaż nie zakładamy do wieloletniego planu inwestycyjnego drugiego węzła S3 to czy ewentualnie może rozpocząć rozmowy o możliwym wyjeździe z tego osiedla za galerią handlową Biedronki na drogę krajową. Czy Generalna Dyrekcja by się zgodziła.

Wojciech Szefner

Skąd pan ma informację że Generalna Dyrekcja nie wpisze.

Piotr Miszkiewicz

Ja mówię że gdyby nie wpisała.

Wojciech Szefner

A jak wpisze?

Piotr Miszkiewicz

To i tak będziemy 10 lat czekać. Mi chodzi o to że tam z tyłu za tym osiedlem gdzie jest Biedronka na K32 no czy ewentualnie Generalna Dyrekcja może spróbować też porozmawiać w tym kierunku żeby skomunikować bo Straż Pożarna tam będzie budowana i będzie wyjeżdżać na Odrzańską. Tam będzie katastrofa zaraz.

Wojciech Szefner

Ten wątek był poruszany na dwóch spotkaniach w których też uczestniczyła Straż Pożarna.

Piotr Miszkiewicz

A jest wola z Generalnej Dyrekcji. No bo to jedynie udrożni Odrzańską takie rozwiązanie bo na węzeł będziemy czekać.

Maciej Dach

Sam węzeł, ale wyjazd już wtedy na drogę krajową na Odrzańską tak. Ale to nie jesteśmy w stanie tutaj na razie nic innego zrobić.

Przemysław Pokład

Dobrze dziękuję zamykam dyskusję przechodzimy do głosowania. No przechodzimy do głosowania czyli druk 73 ułamane na 2026 Komisja Budżetu i Gospodarki jego pierwsza czyli WPF głosujemy. Siedem głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja do spraw Wsi proszę. Sześć głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych proszę. Dziękuję. Pięć głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. Osiem głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Wszystkie opinie ten projekt zaopiniowały pozytywnie. Przechodzimy do druku 72 na 26 ułamane na 2026 o zmianie uchwały w sprawie budżetu gminy Sulechów na 2026 rok.

Wojciech Szefner

Proszę panie burmistrzu. Panie Przewodniczący Szanowni Państwo poproszę Panią Małgosię w zastępstwie Pana Skarbnika o krótkie wprowadzenie. Proszę.

Małgorzata Wodejko

Szanowni Państwo radni. Zmiany do uchwały polegają na zwiększeniu dochodów w kwotę 139 tysięcy 990 złotych 81 groszy. Jest to doszacowanie planu dotyczące wykonania dochodów budżetowych. Tutaj na wniosek z Pana Skarbnika wprowadza się zwiększenie na kwotę 61 tysięcy 321 złotych oraz w dużej mierze tutaj zmiany dotyczą zwiększenia odnośnie otrzymania darowizny tutaj są od Pol-energii i darowizna od Stowarzyszenia Młodych Animatorów. Są to darowizny na nasze jednostki oświatowe. Po stronie wydatków budżetowych zmiany tutaj polegają na tym największe dotyczą zmian klasyfikacji dotyczące odnośnie przedszkoli niepublicznych po kontroli zostało takie po prostu zauważone, że działalność powinna być jeszcze w dodatkowym rozdziale i dlatego tutaj zmiany tutaj w kwestii dotacji dla przedszkoli niepublicznych jest po jednej stronie jest zwiększenie a po drugiej stronie jest wprowadzone zmniejszenie. Takimi największymi zadaniami które są wprowadzane tutaj jest w rozdziale dochodów wydatków jest wprowadzana zadanie budowa parkingu na ulicy Południowej. Jest to etap realizacja na kwotę milion złotych pięćdziesiąt tysięcy oraz wprowadzone jest zadanie budowa drogi dla rowerów z Lechów Mozów na kwotę półtora miliona. Natomiast zmniejszenie w rozdziale 721 polega na tutaj zmniejszeniu kwoty półtora miliona dotyczy objęcia dodatkowych udziału w spółce SIM i w związku z tym że spółka SIM poinformowała o przetargu o wyniku przetargu nie ograniczonego na budowę drugiego budynku jest to kwota niższa niż opowiadała w ofercie i dlatego dokonujemy tego zmniejszenia. Wprowadzane jest także w jednostce tutaj nasze Centrum Usług Społecznych zakup samochodu na kwotę 130 tysięcy. Oraz jest dokonana zmiana na zadaniu inwestycyjnym polegająca na zmniejszeniu. Jest to zadanie wykonanie elewacji budynku mieszkalnego położonego w Sulechowie przy ulicy Okrężnej. Jest to kwota 350 tysięcy. To są takie większe znaczące tutaj zadania po stronie wydatków. Czyli plan wydatków zwiększa się o kwotę ogółem milion czterysta trzysta sześćset czterdzieści trzy złotych. Dziękuję bardzo.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący ja jeszcze jedno zdanie jak proszę bo mamy tryb takiej komisji a za chwilę też będzie sesja gdzie nie ma punktu sprawy różne. A chciałbym państwu też zakomunikować i przedstawić że jest z nami również pani dyrektor Anna Fedorowicz naszej nowej starej jednostki ale została też powołana pani Anna Stachowiak na funkcję zastępcy dyrektora także jakbyście państwo mieli pytania jakiegokolwiek. Dwie panie Anie będą w tej chwili dyrektorowały w CUS-ie. Przepraszam ale już nie ma innego punktu więc nie miałbym innej możliwości przedstawić.

Przemysław Pokład

Zawsze możemy udzielić głosu. Proszę pan radny Sebastian Różycki proszę bardzo.

Sebastian Różycki

Ja mam pytanie w kwestii parkingu. Czy na jakich działkach będzie to realizowane bo tutaj w geoportalu wyświetla mi się działka tysiąc dwieście dwadzieścia dziewięć przez dziesięć siedemset czterdzieści pięć przez trzy. Czy to tylko na tym obszarze czy jeszcze będzie też wchodziło w działkę sześćset czterdzieści dwa przez trzy. To bym prosił o tą informację. W geoportalu jest wskazane że ten odcinek chyba że tam jest błędnie to jest ulica Mieszka a nie południowa więc jeżeli tak to prosiłbym tylko o sprostowanie bo południowa według tej mapy jest tylko do cieku wodnego od cieku wodnego do budynku narożnego Morelowa jest jako Mieszka znowu więc ewentualnie tylko wyjaśnienie czy to jest problem geoportalu czy to jest naszych ulic. I jeszcze jedno pytanie dotyczące działki. Ja jestem na geoportalu trzysta sześćdziesiąt to są działki o numerze tysiąc dwieście dwadzieścia dziewięć przez dziesięć czyli przed budynkiem Morelowa dwadzieścia trzy działka są sąsiadujące siedemset czterdzieści trzy przez trzy i później działka na której też jest boisko jest sześćset czterdzieści dwa przez trzy czy to jest po prostu tylko ten obszar wyznaczony chodnikiem i na tym jest planowany ten parking i na jaką liczbę miejsc i na jaką liczbę miejsc parkingowych czy tam będzie tylko pojedynczy wjazd czy będzie wjazd i wyjazd. Już mówię tak można od razu.

Maciej Dach

Projektowane jest na działkach tysiąc dwieście dwadzieścia dziewięć na dziesięć siedemset czterdzieści pięć na trzy zjeżdżamy z ulicy południowej. Mówię nazwę ulicy zgodnie z naszym że tak powiem portalem GIS-on który mamy na stronie czyli mamy zjazd ulicy południowej będzie wjazd i wyjazd na ten parking.

Sebastian Różycki

Ale pojedynczy będziemy tym samym wjazdem wjeżdżać.

Maciej Dach

Będą dwa. Będziemy mieli jeden wjazd i wyjazd. One będą różne ale będziemy zjeżdżali i wjeżdżali na ulicę południową około sześćdziesięciu miejsc parkingowych. Także trochę to pozwoli że tak powiem odciążać te ulice które będą w tej chwili są w obrębie osiedla Nadodrzańskiego. Dodatkowo powiem że już mamy na ukończeniu dokumentację projektową przebudowę ulicy Mieszka pierwszego gdzie też będą wyznaczone nowe miejsca parkingowe i inaczej będzie skonstruowany parking. Miejsce parkingowe będą poza jezdnią w tej chwili i ta jezdnia zostanie udroźniona. Zapraszam panie Sebastianie do mnie pokażę jak to będzie wyglądało tak że tam naprawdę na ulicy Mieszka pierwszego w tej chwili powinno się zrobić przestrzennie ponieważ miejsca parkingowe będą poza jezdnią.

Radosław Murkowski

Dziękuję na prośbę Przemka który na sekundę musiał być będziemy kontynuować. Bardzo proszę pan radny Piotr Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz

Jeszcze tylko pytając ulica Południowa i parkingi to czy w tym miejscu na wysokości tego cieku wodnego to można by od razu za jednym zamachem to przejście przynajmniej wymalować przed rozpoczęciem roku szkolnego bo dzieci tam tędy i tak chodzą. Wiem że planujemy tam zrobić ciąg pieszo rowerowy za Brico ale czy samo techniczne wykonanie przejścia mogłoby się odbyć szybciej bo dzieci tam chodzą i tak kiedyś to przejście doświetlimy i zrobimy ze sztuką jakby za Brico ten ciąg ale czy te przejścia moglibyśmy zrobić już przed rozpoczęciem roku szkolnego bo to jest drobna rzecz dla gminy drobna rzecz a dla dzieci i dla mieszkańców duża rzecz w tym miejscu. I pytanie panie Piotrze to w tym temacie to sprawdzimy nam znać dobrze. Wiem i jeszcze 26 punkt zakup pojazdu dla a propos Centrum Usług Społecznych kwota 130 tysięcy czy to będzie pojazd typu bus czy jednak pojazd trochę mniejszy w kontekście tej kwoty bo

pamiętam kiedy rozmawialiśmy o zakupie pojazdu dla szkół podstawowych kwota była znacznie wyższa w kularach wymieniona.

Wojciech Szefner

Od razu panie Piotrze odpowiadam to nie jest pojazd typu bus to jest pojazd osobowy siedmioosobowy.

Piotr Miszkiewicz

Nie no typowa osobówka, nie bo to jest dla opiekunek pojazd tak?

Wojciech Szefner

Nie bus. To nie tego typu pojazd to jest tylko dla osób do obsługi typowej siedmioosobowej czyli przedłużona osobówka jak ja to ładnie zawsze nazywam.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Głosujemy Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza. Dziękuję. Siedem głosów za, zero sprzeciwów, zero wstrzymujących się. Komisja do spraw wsi proszę. Sześć głosów za, zero sprzeciwów, zero wstrzymujących się Komisja Oświaty i Kultury i Spraw Społecznych. Pięć głosów za, zero sprzeciwów, zero wstrzymujących się Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska proszę. Osiem za, zero sprzeciwów, zero wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie. Przechodzimy do punktu trzynastego druk 74 łamana na 2026 w sprawie zasad udzielania rozmiaru obniżek oraz udzielania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli.

Wojciech Szefner

Proszę o wprowadzenie Pani Przewodniczący ja od razu poproszę Panią kierownik Panią Krystynę Knyspel o wprowadzenie.

Krystyna Knyspel

Krystyna Knyspel-Szanowni Państwo jeżeli chodzi o tą uchwałę została ona wywołana zmianą przepisów karty nauczyciela. To jest konsekwencja tego, że będziemy niedługo też pracować nad regulaminem wynagradzania nauczycieli, który mamy obowiązek wprowadzić najpóźniej pierwszego marca. Jest to duży dokument i konsekwencją tego ustawodawca przewidział również zmianę tych uchwał dotyczących obniżek pensum nauczycieli. Ale tutaj mówimy głównie o dyrektorach, wicedyrektorach jak również osób pełniących stanowiska kierownicze i osób zastępujące te funkcyjne osoby. My jeśli chodzi o tą uchwałę jeśli chodzi o kwestie związane z obniżkami pozostawiliśmy bez zmiany większej zmiany to znaczy jedną rzecz którą wprowadziliśmy to jest kwestia związana do precyzowania może delegacji ustawowej, że musieliśmy określić jaką zniżkę będzie miała osoba, która będzie zastępowała dyrektora tam gdzie nie ma wicedyrektorów. Mówimy o nauczycielu bo tylko nauczyciel może taką osobę zastępować i tu doprecyzowaliśmy szukaliśmy różnych rozwiązań, że taka osoba która zastąpi dyrektora tam gdzie nie ma wicedyrektora oczywiście powtarzam będzie na ten czas musiała otrzymać zniżkę pensum taką jak dyrektor a te zniżki są w tabeli powyżej. Pozwolę sobie dodać że tutaj jeśli państwo zapoznali się z regulaminem przepraszam z uzasadnieniem Związek Zawodowy ZNP zaproponował obniżkę pensum dla części specjalistów z 22 na 20. Natomiast pokazaliśmy tą konsekwencje finansową bo są dwa elementy albo konsekwencja finansowa pozostawiamy liczbę godzin taką jak do tej pory mieliśmy i wtedy są godziny ponadwymiarowe albo nowe etaty. Nawet tam pokazaliśmy że to będą trzy etaty więc to jest prawie 350 tysięcy na dzień dzisiejszy więcej. A gdybyśmy zeszli do tych 20 godzin które proponują i tak przypisali etaty bo jesteśmy zobowiązani do ustalania etatów jeżeli chodzi o specjalistów to uczniowie by wtedy stracili. I w związku z tym pozostawiliśmy bez zmian ten zapis. Utrzymaliśmy 22 godziny pensum dla specjalistów pedagogów specjalnych psychologów i terapeutów pedagogicznych. Związek Zawodowy

pominął w tej grupie która też jest w tym w tej przedziale nauczycieli wychowania przedszkolnego do lat 6 i pominął też doradców zawodowych. Także utrzymujemy tutaj 22.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do opiniowania do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza proszę. 7 głosów za 0 sprzeciwu 0 wstrzymujących się. Komisja do Spraw Wsi. 6 głosów za 0 sprzeciwu 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych. 5 głosów za 0 sprzeciwu 0 wstrzymujących się Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. 8 głosów za 0 sprzeciwu 0 wstrzymujących się. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Przechodzimy do kolejnego punktu druk 75 łamany na 2026 w sprawie planu ogólnego gminy Sulechów. Proszę Panie Burmistrzu.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wszystkie tematy są ważne, natomiast nie będę ukrywał, że to jest temat dzisiaj bardzo ważny i ten temat tak naprawdę spowodował to, że mamy dzisiaj zarówno komisja, jak i sesję. Są z nami panie planistki, więc jak będziecie państwo mieli wszelkie pytania, to oczywiście na te pytania uzyskacie państwo odpowiedzi. Dużo wcześniej też otrzymaliście państwo od nas te materiały z linkiem, gdzie zostały również umieszczone wszystkie wnioski, które sukcesywnie wpływały w ramach konsultacji, łącznie z uwagami i jak te wnioski zostały rozpatrzone. Z najważniejszych tematów takich, gdzie tutaj dyskusję toczyliśmy wspólnie, to jak państwo już doskonale pewnie wiecie, bo sprawdziliście, teren Wembley został zmieniony zgodnie z państwa sugestiami i z tymi wnioskami, które wpływały i drugi teren, o który tutaj też państwo pytaliście, czyli o tak zwane podgrodzie nasze, też zostało ten w części wniosek, który wpłynął został również uwzględniony. Naprawdę. Wojny nie było Pani Krysiu, ode mnie tyle, jak państwo macie pytania to bardzo proszę.

Przemysław Pokład

Tak od razu ad vocem, no to proszę ad vocem pan Sebastian Różycki.

Sebastian Różycki

Tak, bo przyszedł właściciel terenu po Podgrodziu, więc tylko w tej kwestii, żeby dać głos w razie czego właścicielowi.

Przemysław Pokład

Widzę, widzę, tak. Chciałby pan coś zabrać głos. Proszę tylko do mikrofonu podejść, tam przesiądź się bliżej.

Właściciel budynku po Podgrodziu w Sulechowie

W sumie chciałbym podziękować, że ta część została wpisana do planu. Ja ze swojej strony deklaruję to, żeby, doprowadzę do tego, żeby te ograniczenia hałasu ze swojej strony wyeliminować albo poprzez mur oporowy, albo poprzez wał ziemny lub po prostu inne ekrany, żeby skutki tego wyeliminować. No i to co przez ileś spotkań, które tutaj przychodziłem, potwierdzam to, że jeżeli po prostu ten plan zostanie zmieniony i ta część będzie po prostu mogła być przekształcona na mieszkaniówkę wielorodzinną, to po prostu postaram się jak najszybciej nad tym tematem pochylić i po prostu ruszyć z budowlami, z zakończeniem tego, co planowałem, to wszystko.

Przemysław Pokład

Dziękujemy, dziękujemy. Udało się pomóc proszę pan Wiesław Kołakowski proszę Panie radny.

Wiesław Kołakowski

Wiesław Kołakowski-Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Na początku, na pierwszym spotkaniu z paniami planistkami dzień dobry zadałem pytanie czy procedura jest właściwa, bo konsultacje społeczne są na końcu. Nie wiem co prawda strony mogły składać wnioski przed procedowaniem planu ogólnego. Czasem to się nie wydarzy, a w czasie opracowania planu pojawiają się jakieś pomysły. No i taki pomysł się pojawił, strona złożyła wniosek, żeby pozostawić teren jako rolny, żeby umożliwić ewentualną późniejszą zabudowę budynkami inwentarskimi, gospodarskimi. Nie zostało to uwzględnione w uzasadnieniu zbyt duża odległość od zabudowań istniejących. Natomiast jeśli ktoś próbuje, czy chciałby wybudować jakieś budynki inwentarskie, które mimo tam jakichś nowoczesnych filtrów czegoś zawsze emitują jakieś zapachy, jakieś nieudogodnienia dla mieszkańców, chciałby to wybudować jak najdalej od wioski. Dlatego też wniosek padł, żeby to oddalić maksymalnie i teraz co z tym dalej. Jeśli, jeśli uwzględnienie takiego wniosku, bo tutaj zadam pytanie i odpowiedzi będzie w zależności od tego, czy będę składał wniosek formalny o zmianę. Jeśli tutaj będzie trzeba chyba też zapytać obsługę prawną naszą gminną, czy taki wniosek o uwzględnienie roszczeń tego rolnika będzie wymagał nowej procedury, bo jeśli nie, to taki wniosek złożę, żeby uwzględnił ten teren jako tereny rolne. Tutaj panie planistki są zorientowane i myślę, że już odpowiedzą na to pytanie, także chciałbym o to zapytać. Chodzi konkretnie o Klępsk działka 94. Dziękuję.

Patrycja Graba / PROJEKT PIN

Proszę o takie uwagi nie uwzględnione, to na tym etapie już wrócić do uwzględnienia nie możemy niestety, bo tutaj państwo otrzymują po prostu gotowy projekt do uchwalenia. Natomiast jeśli chcielibyśmy to zrobić na tym etapie, to musielibyśmy się procedurą cofnąć. Także tu jest kwestia taka, czy po prostu już przyjmujemy tak jak to zostało zaprojektowane. Natomiast jeśli chodzi o te tereny SR, to tutaj one nie są i tak objęte obszarami uzupełnienia zabudowy, więc jeśli tam faktycznie jakaś inwestycja miałaby powstać, jest planowana, to ona i tak będzie wymagała procedury planu miejscowego. No i tutaj z mojej strony wydaje mi się, że korzystniejsze dla państwa byłoby po prostu wtedy przeprowadzenie procedury jednocześnie procedury zmiany planu ogólnego, bo można to robić jednostkowo, jednocześnie z procedurą planu miejscowego i tutaj, bo i tak ta procedura musi się odbyć, natomiast tutaj musielibyśmy się teraz na tym etapie cofać procedurą i zmieniać i jeszcze raz państwu tutaj przedkładać nowy raport i jeszcze raz sesję zwoływać, żeby uchwalić. A tutaj jednak chodzi o czas, także z mojej strony taka sugestia, że tutaj korzystniejsze byłoby jednak jeśli faktycznie jest inwestor zainteresowany i tam jest jakaś inwestycja taka zaplanowana, która się odbędzie, no bo często te wnioski są składane tak bardzo perspektywicznie i tak naprawdę nie wiemy, czy to jest tylko tak na zaś, żeby sobie zabezpieczyć teren, czy faktycznie coś ma się odbyć, a tutaj i tak taka osoba by musiała o plan miejscowy się postarać i państwo musielibyście podjąć uchwałę intencyjną, żeby to zrealizować, także wydaje mi się, że tutaj korzystniej zrobić wtedy to jednotorowo.

Przemysław Pokład

Ja tylko zapytam, jeżeli można, bo tutaj żadnych ograniczeń nie ma, tak jak w mieszkaniówce.

Patrycja Graba / PROJEKT PIN

Tak, tak, tylko te strefy z zabudową mieszkaniową one nam się bilansują i tutaj faktycznie mamy związane ręce bardzo często, natomiast wszystkie strefy, które nie zawierają w sobie zabudowy mieszkaniowej bilansu tutaj nie ma, możemy je wyznaczać po prostu zgodnie z polityką przestrzenną gminy.

Przemysław Pokład

No właśnie, dziękuję bardzo. Proszę Panie Wiesławie.

Wiesław Kołakowski

Dobrze, dopytam, tylko niektóre wnioski zostały uwzględnione, a konsultacje zakończyły się 13 lipca, czyli dwa tygodnie temu, nie spełnia. Także coś zostało zmienione i nie wymagało to dodatkowych konsultacji, więc takie pytanie, czy to będzie wymagało. Jeśli to uznamy za zmianę nieistotną, no to oczywiście jeszcze organ nadzoru, czyli wojewoda gdzieś będzie to później weryfikował i sprawdzał. Jeśli byłoby ryzyko odrzucenia naszej uchwały uchwalającej Plan Ogólny, no to trudno by było ryzykować. Natomiast jeśli można to uznać jako zmianę nieistotną, to możemy jak najbardziej ją wprowadzić, nawet na sesję.

Patrycja Graba / PROJEKT PIN

To są proszę Pana dane przestrzenne, Państwo uchwalacie dane przestrzenne i każdy etap, z każdego etapu te dane przestrzenne musiały być publikowane. Tak samo jak teraz to, co zostało przedłożone Państwu do uchwalenia, to również jest na BIP-ie w takiej wersji. Zmiana tego, no to już mamy zupełnie nowe dane przestrzenne z innymi datami, tam każda jakby zmiana ma swoją datę zmiany, więc musielibyśmy po prostu teraz zmienić to i jeszcze raz udostępniać, jeszcze raz zwoływać sesję. Nie możemy tego zrobić na sesji. No to byłoby zbyt ryzykowne, bo tutaj nadzór jakby ma z każdego etapu te dane przestrzenne i on je porównuje ze sobą, czy tam właśnie nie zostało coś pozmieniane, jak bez uzasadnienia.

Przemysław Pokład

Dziękuję. Pan Burmistrz, Wojciech Szefner.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja za chwilę oddam głos Panu Damianowi, który chciał tutaj jeszcze kilka słów powiedzieć. Natomiast proszę pamiętać też o tym, dlaczego dzisiaj jest komisja, dlaczego jest sesja i dlaczego zależało nam na tym czasie. My mówimy też tutaj o sytuacji takiej, że robilibyśmy wszystko po to, żeby odzyskać tą dosyć sporą kwotę środków finansowych, które państwo zapewnia, jeżeli plan zostanie opublikowany, uchwalony w określonych ramach czasowych. Także proszę mieć to też na uwadze i pozwolić sobie też oddać głos Panu Damianowi.

Damian Stachowiak

Dzień dobry Państwu, to ja może jeszcze dopowiem, tak do końca sierpnia musimy jakby rozliczyć, rozliczyć ten plan i zwrócić się o zwrot środków. Dla gminy Sulechów jest to wyliczone 207 tysięcy złotych, także jest to sporo pieniędzy. Warto o to o to walczyć. Jeszcze wzmocnię tylko wypowiedź Pani Patrycji, przepraszam Pani Patrycja Graba i Pani Joanna Borowy firma Projekt PIN, która opracowuje, opracowuje plan ogólny. Wzmocnię tylko jeszcze wypowiedź Pani Patrycji. Proszę Państwa wiele wniosków nie zostało uznanych, to nie jest tylko wyjątek, że jeden wniosek czy jedna osoba czy jeden teren nie został uwzględniony w planie ogólnym. Takich dokładnie nie da się wszystkich, taka też jest nasza polityka przestrzenna. Jeżeli popatrzyście na ten plan ogólny w dużej skali, czyli go pomniejszycie bardzo i spożycie na całą gminę na tą przestrzeń, to zobaczycie, że ta zabudowa, która się pojawia to jest wśród istniejącej już zabudowy. Nie ma rozproszenia, nie ma takich indywidualnych działek gdzieś pokazanych w polu, w lesie, na terenie gminy, które są oderwane od istniejących już zabudowań miejscowości. Są, są takie wyjątki, ale to są już istniejące, istniejące jakieś gospodarstwa np. Tiperary Farm czy gospodarstwo Pana Maja, które są w oderwaniu, ale to już są istniejące zabudowania. Wskazanie takiego nowego terenu, to co Pan Przewodniczący powiedział, nie wlicza się to do bilansów. Można takie tereny wskazywać, ale wskazanie takiego terenu i tak nie pozwoli inwestorowi prowadzić tam jakiegokolwiek inwestycji, bo my jako Urząd, jako Burmistrz Sulechowa nie wyda tam decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ nie ma tam tak zwanego obszaru uzupełnienia zabudowy, który, który w przypadku decyzji o warunkach zabudowy musi się pojawić, także niemożliwym będzie wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Wymusza to opracowanie planów miejscowych. Musicie pamiętać o tym, że konsekwencje wskazania działki w polu bez obszaru uzupełnienia zabudowy będzie miało swoje, znaczy będzie miało swoje konsekwencje w opracowywaniu planów miejscowych. Też musimy na to zwracać uwagę, bo to będą kolejne koszty. Tak i tutaj w przypadku konkretnej inwestycji już powiedzmy na tyle daleko nie wiem uzgodnionej czy, czy, czy, czy w jakiś sposób planowanej jest możliwość opracowania zintegrowanego, zintegrowanego planu inwestycyjnego. Jest to rodzaj planu miejscowego, który może opracować inwestor, właściciel terenu na swój koszt. Tak, także to jest też takie narzędzie, które przerzuca te koszty w tej chwili już ustawowo na zainteresowanego. Może coś takiego przeprowadzić. Dla nas to jest też jakby duże, duże i ułatwienie, bo taki plan my już dostajemy praktycznie gotowy, gotowy do uchwalenia, do procedowania i do uchwalenia, czyli jakby nie ponosimy, nie ponosimy kosztów, nie ponosimy też jakby tutaj takiego nakładu swojego pracy w przygotowanie tego czy współpracę z biurem, z biurem projektowym. Takie zmiany, opracowanie planu miejscowego i zmiany planu ogólnego są możliwe i to będzie się działo tak jak było to do tej pory, czyli pod konkretną inwestycję, opracowanie planu miejscowego z jednoczesnym opracowaniem zmiany planu ogólnego. Jest to możliwe, jest to tak samo będzie ta procedura wyglądać jak do tej pory i myślę, że to też będzie takie może źle to zabrzmiało, ale bezpieczniejsze jakby dla nas czy dla obywateli, jeżeli będą wiedzieć co w danym miejscu będzie powstawać, no bo wtedy wiadomo taką, taką zmianę należałoby uzasadnić, pokazać tak przez inwestora uzasadnione, żeby to było, żeby taki plan opracować. Także myślę, że to jest chyba dobre rozwiązanie i dokładnie tak, dokładnie faktyczne zainteresowanie tej, tej, tej strony inwestora. Tak dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Pan radny Wiesław Kołakowski proszę.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję bardzo zrezygnowałem z głosu, myślę że nie ma potrzeby drażnić tematu. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Opiniujemy ten projekt uchwały. Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza proszę Pani Krystyno. Siedem głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Komisja ds. Wsi. Sześć głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja Oświaty Kultury i Spraw Społecznych proszę. Pięć głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska proszę. Osiem głosów za, zero sprzeciwu, zero wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie i zanim przejdziemy do punktu czwartego, do punktu czwartego, a nie ma spraw różnych, a jako przewodniczącą dzisiaj to sobie chwilę udzielię głosu jako przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska mam pytanie do dwóch panów radnych, którzy złożyli interpelacje do Pana Bernarda i do Pana Romualda, to w naszej komisji też te interpelacje wpłynęły i czy panowie poczekają na odpowiedź do września, czy musimy się w tych sprawach spotykać jako komisja. Od razu zaznaczam, że raczej odpowiedź będzie podobna jak tutaj z gminy, że tak to nie są nasze drogi, to jest jedna droga powiatowa, a druga to jest gminna. Chciałbym uzyskać tylko informację, czy poczekają panowie do września, jak będziemy procedować i inne tam.

Romuald Modrzyk

Jak najbardziej nie ma potrzeby, żeby zmieniać ścieżki, które są w czwartej, które już są dosyć jasne w tych sprawach, także Panie Przemku dziękuję bardzo i nie będę wnosił jakiegokolwiek innej postawy.

Przemysław Pokład

Jeszcze we wrześniu się jak będziemy mieli inne tematy. Panie Bernardzie tak samo. Dobrze dziękuję za aprobatę. Przechodzimy do punktu czwartego dyskusja dotycząca projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych. Proszę pan Przewodniczący Radosław Murkowski.

Radosław Murkowski

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Zebraliśmy dokumentację dotyczącą sprawy radnego Sebastiana Różyckiego oraz Miłosza Brodzikowskiego i chciałbym żebyście państwo się zapoznali z tą dokumentacją jeżeli jeszcze tego nie zrobiliście, a pewnie a pewnie zrobiliście, bo w najbliższym czasie będziemy musieli podjąć decyzję w tej sprawie i mam pytanie do państwa radnych, bo mamy też uchwały zgłoszone przez kluby o wygaszeniu tych mandatów, więc pytanie jest do państwa radnych takie czy ja jako przewodniczący mam przygotować jeszcze uchwałę jedną czy będziemy po prostu głosować uchwały złożone przez kluby. To jest pierwsze pytanie jeżeli chodzi o dwóch radnych i trzecie pytanie, drugie pytanie. Mamy też zgłoszoną interpelację dotyczącą pani radnej Krystyny Jagodzińskiej-Kochaniak i tutaj jesteśmy na etapie zbierania dokumentacji, więc powinniśmy się zwrócić do różnych instytucji o udostępnienie nam dokumentów, które pozwolą nam tą dokumentację tą sprawę rozstrzygnąć i tutaj na prośbę na moją prośbę Bartek i wspólnie z panią mecenas przygotował takie propozycje pytania i odczytam i przygotuję takie pisma. Wyślę państwu ich wersję taką roboczą do przegłędnięcia i z prośbą o ewentualnie czy mamy jeszcze o coś pytać więcej niż to co będzie w tych pismach i tutaj taka propozycja jest żeby zapytać dać do koła gospodyń wiejskich pętelki i ono brzmiało w ten sposób czy w okresie od 7 maja 2024 roku do dziś prowadziły działalność w sali wiejskiej Krężołach czy używają kuchni sprzętów pomieszczeń znajdujących się w sali i do jakich konkretnie celów. Czy dysponują kluczami do sali czy KGW prowadzi uproszczoną ewidencję przychodów i kosztów czy też pełną księgowość to pytanie do koła gospodyń pętelki. Drugie pytanie do sołtysa Sołectwa Krężoły czy udostępniał w okresie dnia wyboru do dziś czyli od tego 2024 roku pomieszczenia w sali wiejskiej na rzecz KGW pętelki i do Sulechowskiego Domu Kultury czy KGW pętelki w okresie od 7 maja 2024 do dziś prowadziły odpłatną sprzedaż wyrobów w czasie imprez organizowanych przez gminę. To jest stoły wielkanocne kiermasz bożonarodzeniowy i inne. Możemy się zastanawiać czy jeszcze gdzieś powinniśmy zapytać więc ja tutaj państwu tego nie rozstrzygnę bo to my mamy rozstrzygnąć jako rada więc jeżeli miałyby być jakieś jeszcze dodatkowe pismo i do jakiejś innej instytucji można się zastanawiać nad agencją restrukturyzacji która się tymi kołami zajmuje i oczywiście treści tych pism. Więc ja przygotuję takie robocze drafty wspólnie z panią mecenas i z panem Bartkiem zapytań dostaniecie te pisma w najbliższych dniach na maila i będzie tydzień żebyście państwo mogli się tam ewentualnie odnieść czy coś więcej czy coś innego w tych pismach miałyby być zawarte. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Miszkiewicz proszę.

Piotr Miszkiewicz (17:43- 22:28)

Dziękuję panie przewodniczący odnosząc się do tego co pan przewodniczący Murkowski powiedział to już na stałym początku jest pytanie absurdałne i retoryczne ponieważ złożone w projekcie uchwał przez dwa kluby są złożonymi projektami przez dwa kluby. Na panu jako przewodniczącym, na panu ciąży obowiązek przeprowadzić czynności wyjaśniające i przedłożyć uchwałę własną. Pytanie jest w ogóle niezasadne czy tylko kiedy i do tego kiedy odnosi się teraz. Bo proszę zwrócić uwagę Wysoka Rado że gdyby dzisiejsza dzisiejszy tryb sesji był zwykły nie nadzwyczajny to mielibyśmy w porządku obrad czy uchwały. Jedna uchwała na temat wygaszenia mandatu pana Brodzikowskiego co jest oczywista oczywistością i nawet dowodzi dzisiaj głosowanie w budżecie przy punkcie dziewiątym dotacje. Kolejny dowód na to że pan Brodzikowski bierze w tym udział jako radny i przyznaje sobie kasę dla swojego pracodawcy więc tutaj nawet nie ma polemiki z naszej strony bo to jest oczywista oczywistość. Natomiast

są dwie uchwały zaproponowane przez klub koalicji obywatelskiej i dziwię się niektórym członkom temu klubowi bo to są bardzo inteligentni ludzie a jednak klub złożył dwie uchwały dwie uchwały absurdalne z uzasadnieniem chyba pisanym na kolanie bo jest całkowicie nie merytoryczne nie ma żadnych wskazań gdzie zostało naruszone prawo ani żadnych przytoczonych orzecznictwa sądów tylko jest wymysł radnych w kontekście Sebastiana Różyckiego który zajął stanowisko miał dwie umowy wyłącznie w poprzedniej kadencji a więc ten temat podniesiony w zakresie Sebastiana wyłącznie dotyczy materii poprzedniej kadencji. Co więcej pozwoliłem sobie państwu wysłać również orzecznictwo sądu w zakresie Sebastiana Różyckiego ale również i pani Krystyny Jagodzińskiej-Kochaniak gdzie stricte jest pokazany wyrok sądu w Warszawie że pani prezes koła gospodyń wiejskich w Warszawie jest jednocześnie radną. Jeżeli państwo czytaliście ten wyrok to są orzeczenia że nawet w przypadku kiedy koła gospodyń wiejskich organizuje kilkadziesiąt imprez za które ma środki przyznane to ma to charakter okazjonalny nieciągły i nie jest to działalność gospodarcza. Więc pierwsza rzecz panie przewodniczący najpierw jeżeli sięgnie pan do ustawy o kołach gospodyń wiejskich znajdzie pan odpowiedź czy w ogóle pan powinien gdziekolwiek wysłać pisma bo jeśli ustawa mówi że KGW nie jest działalnością gospodarczą to nie może prowadzić tej działalności gospodarczej. I teraz wróć do tego czasu. Proszę państwa szanowni radni jeśli mielibyśmy tryb zwykły sesji dzisiaj to te uchwały byłyby w porządku w porządku obrad. Jak moglibyśmy procedować uchwałę na temat uchYLENIA mandatu radnej skoro nawet nie mamy żadnych dokumentów żadnej opinii prawnej w zakresie radnej Krystyny Jagodzińskiej-Kochaniak. Znaczy że co że możemy złożyć sobie projekt uchwały nie merytoryczny bez żadnego logicznego uzasadnienia niezgodny w ogóle z prawem i mielibyśmy procedować z tym projektem w ciągu dwóch tygodni od złożenia klubu. Kiedy my jako klub od marca oczekujemy odpowiedzi na nasze wyjaśnienia w zakresie radnego Brodzikowskiego to klub koalicji w ciągu tygodnia mógłby uchylić mandat radnej. To jest absurdalne i tylko dlatego dzisiaj jest właśnie tryb sesji nadzwyczajnej żeby pan przewodniczący Murkowski nie musiał wprowadzać tych dwóch uchwał tylko dlatego i zwracam na to uwagę. Wysokie Radzie w związku z czym jeśli ustawa mówi czym jest KGW nie ma takiej w ogóle konieczności wysłać pism. Natomiast w przypadku pana Brodzikowskiego dzisiejsze głosowanie jest dowodem na to orzecznictwo jest na to dowodem. Szereg pełnomocnictw udzielonych dla pana Brodzikowskiego jest na to dowodem. Szereg umów podpisanych nie ma tutaj żadnego słowa polemiki. Natomiast dwie uchwały które zarzucane są że nasza uchwała jest polityczna co jest oczywiście bzdurą bo ma to poparcie w materiale dowodowym to chyba stricte polityczne są uchwały klubu koalicji takie trochę wymuszające bo przecież jesteśmy większości i możemy wam uchylić te mandaty prawda. Co nam zrobicie. To jest taka forma matematycznej takiego matematycznego zastraszenia że my wam na pewno uchwalimy a wy nam nie. No to się przekonamy w tej kadencji kto ma rację i tyle i aż tyle.

Przemysław Pokład
Proszę pan Radosław.

Radosław Murkowski

Dziękuję ja tylko się odniosę do tej części o której pan Piotr Miskiewicz wspomniał że im akurat ma rację. Rzeczywiście jeżeli byśmy dzisiaj na przykład wprowadzili do porządku obrad uchwałę uchylającą mandat pani Krystyny Jagodzińskiej-Kochaniak bez przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego jakbyśmy to przegłosowali to ona byłaby pewnie uchylona ze względu nawet na procedurę a nie na sam fakt czy nastąpiło naruszenie czy nie. Więc to byłoby dobrze się stało że dzisiaj takich uchwał w porządku obrad nie mamy. Ja się dlatego zgadzam ale zgadzam pan radny Piotr Miskiewicz ma rację. Ta uchwała powinna dopiero powstać powinna być przez nas głosowana po zakończeniu postępowania czyli po. Ale dobrze ale to nie ja składałem więc to proszę do mnie tego nie artykułować więc pan radny ma rację zakończmy postępowanie zbierzemy dokumenty pani mecenas da opinię i będzie tak samo jak w przypadku dwóch

wcześniejszych radnych będzie rada rozstrzygać. Jeżeli chodzi o to tak to powinno wyglądać i tak ja się postaram żeby tak wyglądało to tylko tyle mogę powiedzieć. Dziękuję.

Przemysław Pokład
Proszę pani Krystyna.

Krystyna Jagodzińska-Kochaniak

Ja się tak specjalnie za bardzo nie będę wymądrzać. Przeczytam tylko artykuł 2 ustawy o kołach gospodyń wiejskich i myślę że ten artykuł kończy dyskusję. Nie ma dyskusji na mój temat na temat przynależności mojej do KGW. Koło gospodyń wiejskich jest dobrowolną niezależną od administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego samorządną społeczną organizacją mieszkańców wsi wspierającą rozwój przedsiębiorczości na wsi i aktywnie działającą na rzecz środowisk wiejskich. Ta ustawa mówi również o działalności kół gospodyń wiejskich co mogą czego nie mogą i mówienie że koła gospodyń wiejskich prowadzą działalność komercyjną jest jakimś nieporozumieniem. Prowadzimy działalność zarobkową. Robią to wszystkie koła gospodyń wiejskich dlatego koła gospodyń wiejskich wyjęte są z przepisów dotyczących innych organizacji takie jak stowarzyszenia fundacje organizacje pozarządowe. KGW nie mieści się w tej kategorii organizacji. I ja na przykład powiem państwu tak, że zapowiadane jest, że będziecie prowadzić sprawy wyjaśniające. Ja wam tego państwa nie zabronię ale w ten sposób cała rada się będzie ośmieszać. Ja mogę państwu odpowiedzieć sama na pytanie co my robimy ale jeżeli wy chcecie przeprowadzać jakby to państwo powiedzieć kontrolę koła gospodyń wiejskich do czego nie macie prawa jako samorząd terytorialny jako samorząd gminny nie macie takich praw. Ja mogę to łaskawie wam powiedzieć co my robimy ile robimy za co robimy i na co przeznaczamy te pieniądze. Chciałam państwu powiedzieć że członkowie koła gospodyń wiejskich swojej działalności nie czerpią żadnych zysków. Nie jest to żadna działalność gospodarcza żadna pod żadnym względem. Bo się ośmieszycie państwo bo my przez dwa trzy tygodnie robimy wieniec dzień w dzień. Wiele rzeczy robimy sezonowo najróżniejsze rzeczy robimy. Mamy prawo jak zrobimy musy powidła i inne tam przetwory sprzedawać. Czyli prowadzimy tę działalność zarobkową ale i okazjonalnie i nie na rzecz swoją osobistą tylko na rzecz społeczności wiejskiej. Pomagamy również ludziom na wsi biednej i co. Jak wy chcecie nas zakwalifikować do jakiej działalności gospodarczej czy komercyjnej a ta działalność komercyjna przynosi wielkie dochody dla gminy żebyście to państwo pamiętali bo bynajmniej koło gospodyń wiejskich nie bierze pieniędzy bierze gmina. A czy korzystamy z wymienia komunalnego gminy. Oczywiście tak. Oczywiście tak mamy umowę użyczenia i tyle i gmina bez koła gospodyń wiejskich nie ma dochodów. Po co wtedy są świetlice potrzebne na wsi. Po co? Dla kogo się pytam. Także zastanówcie się państwo czy wy rzeczywiście chcecie nie przeegzaminować i zrobić śledztwa. Nie jesteśmy w tej grupie i ustawa wystarczy że państwo przeczytacie ustawę i odstąpicie od tej głupoty.

Przemysław Pokład
Dziękuję panie przewodniczący proszę.

Radosław Murkowski

Panie Krystyno a skąd a skąd pani wie czy my nie wiemy. Tak naprawdę my musimy przeprowadzić. Niech pani się cofnie parę miesięcy temu temat Miłosza Brodzikowskiego przecież Miłosz krzyczał dokładnie to samo co pani że ja prowadzę przedszkole to nie jest działalność gospodarcza w ogóle się nie ale wtedy jeszcze nie było dyskusji o żłobku że to nie jest działalność gospodarcza że w ogóle nie powinniście się mną zajmować a żeśmy się musieli jednak zająć. Mamy tu przykłady radnych którzy byli członkami krwiodawstwo kluby sportowe i oni wszyscy rezygnując z zarządów bycia członkiem zarządu w tych organizacji bo gdzieś tam się pojawia problem i ryzyko styku z gminą i prowadzenia działalności na własnie jakiej na mieniu gospodarczym więc to wbrew pozorom nie jest oczywiste tam sprawa się

skończyła w sądzie wiecie jak państwo sądy rozstrzygają różnie więc tak czy siak musimy dopóki w każdym przypadku jeżeli mamy takie wnioski to to postępowanie powinno zostać przeprowadzone i na końcu radni rozstrzygną. Rzeczywiście pani Krystyna ma rację bo to nie jest działalność gospodarcza bo tu nie ma żadnego w ogóle styku z tym wszystkim i rozstrzygniemy ale na podstawie czego my teraz mamy to rozstrzygnąć. Na podstawie tego co jak Pani Krystyna nam powiedziała, to to samo mówił Miłosz, że ja też nie prowadzę działalności gospodarczej, aczkolwiek można mieć odwrotne wnioski i nie jesteśmy wcale tacy przekonani. Będziemy o tym dyskutować. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Ja przypominam, że nie ma prawa precedensu u nas, także nie możemy jakichś tam sądowych oraz wyroków przykładać. My to teraz rozstrzygniemy. To nie jest kropka w kropkę, ta sama sytuacja Warszawa i tutaj, będziemy rozpatrywać i wtedy podejmiemy decyzję, proszę Pana Brodzikowskiego Dziękuję bardzo. Przepraszam, proszę Pan Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz

Dziękuję Panie Przewodniczący. Jedno słowo tylko, Panie Przewodniczący Radosławie, to w oparciu o co została złożona uchwała, w takim razie uchylająca mandat. No to ja się pytam do Pana, no na podstawie czego została przedłużona uchwała, skoro nie ma żadnego materiału dowodowego, a jest materiał. Nie, nie o to chodzi, nie o to chodzi.

(niezrozumiałe wypowiedzi z sali obrad)

No właśnie i to jest głupia uchwała. Dobrze Pan to nazwał. To jest uchwała, która jest głupia, która mówi wprost, że my jako koalicja złożymy najgłupszą uchwałę bez uzasadnienia, bez poparcia merytorycznego, mimo że ustawa mówi całkowicie coś innego. Mimo że wyrok sądu w Warszawie, na który zawsze będzie patrzył inny sąd administracyjny, wprost mówi, że prezes koła gospodyń wiejskich będąc radnym nie prowadzi działalności gospodarczej, bo koła gospodyń wiejskich nie prowadzą działalności gospodarczej. Nawet jak sprzedadzą tysiąc słoików ze śliwkami i wezmą za to kasę, nawet jak zorganizują Panu wesele. To jest okazjonalna działalność, nie gospodarcza, nie w myśl prawa przedsiębiorców i Wasza uchwała jest nieporozumieniem, bo złożyliście w ciągu tygodnia uchwałę złośliwie, żeby zastraszyć radną bez żadnego uzasadnienia merytorycznego, sądowego, a zwłaszcza bez pokrycia w ustawach. I tylko ta ustawa jest po to złożona.

Miłosz Brodzikowski

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Szanowni Państwo, wsłuchując się w te odgłosy klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, niezdrowo podnieconego radnego Piotra Miskiewicza, który tu nerwowo pokrzykuje i lży nas w taki jakiś sposób bardzo nieelegancki. Przywykliśmy już co prawda do tego, chociaż ciężko przywyknąć do takich do takich popisów arogancji, ale będziemy cierpliwi i będziemy próbowali konsekwentnie dowodzić naszych racji. Wysłuchując się w te głosy przypomina mi się taka lektura szkolna moralność Pani Dulskiej. To jest PiS sulechowski i nie tylko w pigułce. To jest to co powiedział przewodniczący Murkowski. Jeszcze niedawno chcieli mi odwoływać za baner wywieszony na basenie Sulechowskim. Próbowałem tłumaczyć grzecznie i kulturalnie, że to nie jest działalność gospodarcza tylko oświatowa, jak grochem o ścianę i dokładnie jest tak, że radny Miskiewicz mocno mnie zainspirował. Mocno mnie zainspirował do tego właśnie, bo ja również w życiu bym sam tego nie wymyślił, że można sobie tak samodzielnie rozszerzać ten zakres co jest działalnością gospodarczą, co nie jest. Był głuchy na argumenty, że to nie jest działalność gospodarcza tylko oświatowa. No to uznałem, że może faktycznie jest coś na rzeczy i to można tak sobie dowolnie, dowolnie interpretować i nawet jak coś nie jest działalnością gospodarczą to uznać, że jednak jest. Ta działalność,

którą koło gospodyń wiejskich realizuje to jest udzielne księstwo, to jest prywatny folwark, to nie są żadne jednostkowe przypadki realizacji jakichś imprez komercyjnych tylko w sposób ciągły, regularny i zorganizowany. Przecież tu nikt nie ma żadnych pretensji, a na pewno nie ja o to, że panie jakieś wieńce wypłatają czy sprzedają słoiki z malinami, ale organizacja praktycznie co tydzień kilku imprez, a bardzo często tak się odbywa wesel, urodzin, chrzcin, komunii. My sami tam oczywiście umowę nie podpisywałem ja, tylko organ prowadzący, natomiast byłem świadomy jakie to są dokumenty i bardzo mocno się zdziwiłem, że pan Burmistrz odpisał mi, że żadne imprezy nie były organizowane, nic on o tym nie wie, kiedy ja sam doskonale wiem, że przedszkola, którego mam zaszczyt być dyrektorem organizowała taką imprezę i to była jak najbardziej impreza komercyjna. Pani tutaj radna Jagodzińska-Kochaniak pyta jaką formę. No to jest działalność cateringowa, działalność organizacyjna, to jest typowo organizacja imprez, czym to się różni nie wiem od restauracji pod Aniołami czy nie wiem Verony. Dokładnie tą samą działalność prowadzą pod innymi auspicjami. Pan radny Miszkiewicz próbował tą narrację jakby przełożyć na mnie, że tak, że przedszkola jest działalnością oświatową, ale żłobek to jest rzecz, która się pojawiła znacznie później. Ale, ale ja teraz się odnoszę do tego, co było pra przyczyną, co było pierwotną formą. Były banery, były przedszkola, żłobek to jest rzecz, która się pojawiła znacznie później i na którą ja również mam swoją linię obrony, której nie będę dzisiaj wygłaszał, ponieważ pan radny również powiedział, że jakieś liczne umowy podpisałem, co jest kolejnym kłamstwem i nonsensem, bo żadnych takich umów nie było. I na żłobek już panie radny poza wszystkim nigdy ani żadnej oświatowej, ani żadnej umowy na dotację nie podpisywałem, ani o wnioszek dotacyjny, tego nie zrobiłem nigdy, a zresztą tego wątku nie chcę teraz poruszać. Natomiast w taki heroiczny sposób, nerwowo, taką pełen emfazy i tak jak powiedziałem niezdrowego podniecenia mówi pan, ale umowa na wynajem banera, próbuje pan naśladować, jest podpisana w zeszłej kadencji, czyli później pan radny Różycki mógł sobie bezumownie korzystać z mienia gminnego, czerpać z tego ogromne korzyści marketingowe, no i oczywiście nic złego się tutaj nie dzieje. Znaczy to jest jakiś, jakaś abstrakcyjny piruet, którego ja do końca nie rozumiem. Pan radny, jego poczucie moralności jest bardzo specyficzne, muszę przyznać. Jeżeli chodzi o radną Kochaniak, będziemy ten temat analizować, będziemy dopytywać, czy faktycznie tutaj nie doszło do takiego rozszerzenia, jak tu sugestia w przypadku przedszkoli. Natomiast co do radnego Różyckiego, to tak jak pan mówi, że tu już praktycznie wszystko jest pewne, bo pan tak powiedział i tyle, bo powiedział i znaczy, że mnie trzeba odwołać i już, bo tak. No to ja dokładnie tak samo uważam w stosunku do pana Różyckiego, no było bezumowne korzystanie. To jest nie argument na obronę, tylko argument dodatkowo jeszcze wzmacniający, szczerze mówiąc. Dodatkowy argument na moją korzyść, nie na waszą, bo nie dość, że nie płacił, to korzystał, wykorzystał swoją sytuację, a to, że inni tam byli powieszeni, może właśnie dlatego było przymykane oko, bo skoro radnemu przymykamy, to innym też przymkniemy, to znaczy tą polemikę, taką bym powiedział erystykę, możemy prowadzić z dwóch stron i możemy w ten sposób się podgryzać. Nie ma problemu. Ja również się dostosuję do tej, do tego poziomu prowadzenia, prowadzenia narracji i nie ma kłopotu. No i na koniec tak jak pan radny tu się odgraża za każdym razem, że zobaczymy, że zobaczymy, no to zobaczymy, no właśnie zobaczymy na końcu jak to będzie. Pan radny również ma jakąś niesamowitą fiksację i fetysz na podstawie powoływania się na jakieś z Warszawy, z Zamościa czy skąd tam jeszcze, z Krakowa na jakieś orzecznictwa. To co powiedział radny, radny Przemysław Pokład, Polska nie jest krajem anglosaskim, w którym występuje prawo precedensu. Linia orzecznicza nie determinuje w żadnym wypadku, w żadnym stopniu tego jak sądy mają ogłaszać swoje werdykty i to jest fakt. Jest mnóstwo przypadków, kiedy dokładnie w jednym sądzie, dokładnie w takim samym przypadku będzie jeden wyrok, a w drugim drugi, bo linia orzecznicza to jest jedno, ale ona nie mówi w sposób jasny tak jak prawo precedensu, że musi sąd, sędzia zdecydować tak a nie inaczej i to dokładnie co ostatnio, akurat w moim i pana Różyckiego przypadku, panie radczynie przekazały, że są bardzo różne orzeczenia, że można tak naprawdę znaleźć na jednego i drugiego korzyść rzeczy, które nas pogrążają, ale które jednocześnie też nas bronią i to do nas należy podjęcie decyzji, a nie do radnego Miszkiewicza, bo on będzie tu głośno krzyczał i wtedy wszyscy, bo się pana nikt nie boi tutaj panie radny.

Ja wiem, że pan jest rośłym, silnym mężczyzną, ale na nas to nie robi wielkiego wrażenia, na mnie na przykład w ogóle, także ten temat będziemy dalej kontynuować. Ja apeluję jedynie do pana o pewną kulturę, o pewne merytoryczne prowadzenie dyskusji. Proszę nie oceniać czy nasze uchwały są głupie czy mądre, tylko się odnosić w sposób merytoryczny, a na końcu to radni podejmą decyzję, czy one są głupie czy nie głupie swoimi głosami.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Proszę pana radny Miszkiewicz.

Piotr Miszkiewicz

Jednym zdaniem, żeby nie przedłużać, wszyscy chcemy już sesji, żeby się odbyła. Panie radny Brodzikowski reprezentuje pan pracodawcę drugą kadencję samorządową, swojego pracodawcę. Dzisiaj pan również głosował za dotacją dla swojego pracodawcy. Również w stanowisku prawnym jest wskazane, że prowadzenie żłobków prywatnych w myśl ustawy Prawo Przedsiębiorców jest działalnością gospodarczą. Dodatkowo pański pracodawca na mieniu gminnym się ogłasza, więc to nie jest tak jak pan płytko mówi i spłyca ten temat bardzo sprytnie i celowo, że my o banery się kłócimy. Nie kłócimy się o banery. Kłócimy się i nawet nie kłócimy tylko pokazujemy i materiał dowodowy to również dowodzi, że pan jako radny Rady Miejskiej będący dyrektorem prywatnego żłobka i też przedszkola pobiera pan dotację z gmina, więc mienie gminne i jednocześnie pański pracodawca ogłasza się na mieniu gminnym na OSiR. Takie są fakty. Co więcej w poprzedniej kadencji panie Brodzikowski był pan w KRS wpisany jako współwłaściciel, ale sprytnie pan jednak się zorientował, że nie może być współwłaścicielem tej firmy, tej placówki, więc dzisiaj pan udaje tylko dyrektora takiego skromnego, który nic nie wie i nic przecież nic nie podpisał. Może pan takiego skruszonego człowieka udawać i mnie obrażać. Na mnie to nie robi wrażenia. Ja nie pokrzykuję tylko mówię, że materiał dowodowy jest miazdzący w pana przypadku, bo mamy szereg dokumentacji, szereg orzecznictw, że pan korzysta z mienia gminnego w postaci majątkowego, czyli środków, czyli dotacji oraz basenu, gdzie pański pracodawca się ogłasza. I to są te dwie przesłanki, które w naszej ocenie eliminują pana spełnienia funkcji radnego, bo to są fakty. Ale odnosząc się jeszcze do poprzedniej kadencji widzi pan panie Brodzikowski był pan przewodniczącym komisji oświaty i w tym przedszkolu, gdzie wisiał baner pana Różyckiego, był finał dyskusji, że będziemy wymieniać ogrodzenia we wszystkich placówkach oświatowych. Była decyzja jednogłosna, że komisja oświaty chce i przedkłada wniosek do budżetu na wymianę ogrodzeń we wszystkich placówkach oświatowych. Z dziwnym trafem jakoś pan tego banera wtedy nie widział. Bardzo ciekawe. Szczyt hipokryzji. Jako przewodniczący komisji nie widzę banera w poprzedniej kadencji, a teraz z racji tego, że mnie złapali na tym co ja robię, to będę krzyczał, że inni też to robią.

(niezrozumiałe wypowiedzi z sali obrad)

Przemysław Pokład

Proszę.

Miłosz Brodzikowski

Panie radny, no mi ręce opadają do tego, że pan, będę zawsze pana okładał tą pałką, którą próbuje okładać pan mnie. Ja dyrektorem przedszkola jestem od 2011 roku. Pan radny po raz pierwszy był w 2008 roku, 18 przepraszam i dopiero po siedmiu latach spostrzegł pan, że dotację pobiera przedszkole i że baner, który od 19 roku jest tam wywieszony, to gdzie pan wtedy był. I tam pan był, gdzie ja byłem w momencie tego płotu, o którym pan mówi. Dokładnie w tym samym miejscu się znajdowałem. Pan po prostu dostał jakiegoś takiego wzmoczenia energetycznego w związku ze zbliżającymi się wyborami. Postanowił pan we mnie politycznie uderzyć, co jest oczywiste, bo trzeba było to larum podnosić w 18

roku, kiedy pan spostrzegł dotację na przedszkola, na żłobki. No ale przez pana konkretnie, bo ja tego nie przypominam. Poczekaj. Kolejna rzecz. Po pierwsze to nie było, to jest kłamstwo po raz kolejny, a po drugie to panie radny, czy pan rozumie, że ja nigdy żadnej dotacji nie otrzymałem. Nigdy w życiu, ale to nie widzi pan różnicy między mną a inną osobą. To jest bardzo ciekawe, że pan patrzy na mnie, a widzi pan inną osobę, zresztą kobietę, ale to nie ma żadnego znaczenia czy pracodawcę. Najmniejszego nie ma znaczenia, bo dotację dostaje mój pracodawca, a nie ja i dla pana to nie ma znaczenia. Nie ma znaczenia, nie płaci mi dotacją, płaci mi wynagrodzenie, nie dotacją. Dotacja jest dotacją do pewnego momentu, później kiedy te pieniądze są na koncie, na koncie podmiotu, stają się jakby pod jego dyspozycją. To jest konto, na które wpływają różne środki, a kolejna rzecz, a propos tego jak pan jest niekompetentny, jak pan nie rozumie takich podstawowych rzeczy. Ta spółka, w której byłem wpisany nigdy w życiu nie prowadziła żłobka, nigdy, nigdy w życiu i to nie jest kwestia polemiki, to jest kwestia faktów, ja to mówię publicznie, ale ma ogromne znaczenie, bo skoro pan udziela pewnych takich niby pograżających mi argumentów, a pan nie sprawdził takiej prostej rzeczy, że ten żłobek nigdy w życiu, nigdy żłobek. My kiedyś prowadziliśmy taką działalność, która się nazywała opiekun dzienny, między 2015 a 2019 rokiem i istotnie tam byłem współnikiem. Ja w tej w spółce do dzisiaj jestem współnikiem, tylko to jest dzisiaj firma zajmująca się zupełnie inną branżą, działalnością gastronomiczną. Robię to ze współnikiem, nie ma nic wspólnego z żadnym innym gminem ani niczym, po prostu w tym wypadku jestem, działam jako przedsiębiorca, a w przypadku przedszkola i żłobka od zawsze organem prowadzącym była moja mama i pan widzę tego nie rozumie. Dla pana to jest jedno i to samo, panu się wydaje, że pan jest jakimś wielkim mecenasem połączonym z nie wiem z jakąś wyrocznią, takie już kiedyś mówiłem delficką i sędzią w jednym. Nie pan jest od wydawania wyroków, pan nie jest sędzią, pan jest radnym, radnym opozycyjnym. Ja wiem, że ta rola po prostu takiego osoby na uboczu, która nie ma nic do gadania, panu spowszedniała i postanowił pan się tutaj wysforować na niepodległość, ale to się nie uda, ponieważ racja jest po naszej stronie, nie po pana. Pana to pan mówi głośno, pan tutaj pokrzykuje, pan tu powołuje się na jakieś egzotyczne wyroki i uważa pan, że pan ma rację. Nie wiem czy to większość rady przekona. Mam nadzieję, że nie. Ja postaram się konsekwentnie udowadniać, że to ja jestem po jasnej stronie mocy, a tym Lordem Vaderem jest pan. Dziękuję bardzo.

Radosław Murkowski

Proszę pan Przewodniczący. Ja przypominam państwu, że o 10 powinna się rozpocząć sesja zgodnie z planem, dlatego proponuję kończyć tę dyskusję, bo my i tak 3 minuty potrzebujemy, żeby tutaj podłączyć wszystko, żebyśmy mogli rozpocząć sesję. Dziękuję.

Przemysław Pokład

Głosił się pan Sebastian Różycki. Proszę panie Sebastianie.

Sebastian Różycki

Szanowni państwo przysłałem na biuro rady stosowne oświadczenie i tam macie moje zdanie. Dziękuję bardzo.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i posiedzenie wspólne komisji. Dziękuję bardzo.