

*Załącznik do protokołu nr ORG.0012.9.2026  
Posiedzenie komisji stałych  
Rady Miejskiej w Sulechowie  
14 kwietnia 2026 r.*

Artur Lepka

Dzień dobry. Rozpoczynamy dwudzieste drugie posiedzenie wspólne komisji stałych Rady Miejskiej. Na początku chciałbym powitać obecnych gości pana burmistrza Wojciecha Szeffnera. Pana burmistrza Marcina Górnego. Pana skarbnika Marcina Fafułę. Witam również komendanta, przedstawicieli policji, przedstawicieli Straży Miejskiej, przedstawicieli kierowników Urzędu Miejskiego. Witam również mieszkańców przybyłych na dzisiejsze spotkanie i witam szanownych radnych, którzy dzisiaj biorą udział w komisji. Stan kworum mamy? Dobrze obecnych jest 19 radnych 21 łącznie z liczby radnych. Przedstawienie porządku posiedzeń komisji państwo radni otrzymali więc nie będą odczytywać. Czy są jakieś wnioski do tego porządku. Nie ma. Dobrze przechodzimy. Przepraszam pan radny Sebastian Różycki bardzo proszę.

Sebastian Różycki

Panie przewodniczący panie burmistrzu z racji tego że jesteśmy po posiedzeniu komisji rewizyjnej chciałbym aby na sesji pojawiło się sprawozdanie z realizacji zadań pracy komisji za rok 2025 żeby do porządku obrad wnieść po prostu to sprawozdanie. Dziękuję.

Artur Lepka

Dziękuję pan przewodniczący Radosław Murkowski.

Radosław Murkowski

Panie Sebastianie już do porządku obrad raczej nie możemy tego wprowadzić w sensie wcześniej tylko na sesji ewentualnie jeżeli taka będzie prośba to proszę pamiętać to proponujemy żeby to zmienić porządek obrad i wprowadzimy tak. Dziękuję.

Artur Lepka

Dziękuję pan radny Romuald Modrzyk bardzo proszę.

Romuald Modrzyk

Ja także na podstawie prac komisji doraźnej i statutowej będę prosił o to żebyśmy wprowadzili do obrad sesji uchwałę ponownie o powołaniu komisji rewizyjnej gdzie jest komisji statutowej gdzie mamy także zapisy dotyczące zadań tej komisji. My w pracy komisji doszliśmy do wniosku że wystarczy procedować zmiany w statutach sołectw patrząc na skalę tych zmian które proponujemy w imieniu Rady a nie wprowadzać całych nowych statutów. W związku z tym wymagałoby to zmiany uchwały żebyśmy mogli na majowej sesji jak myślę ten projekt tych zmian przyjąć to konieczne najpierw jest to żeby najpierw wywołać zmianę w tej uchwale która powołuje komisję doraźną statutową i tam ujmuje jej zadanie w inny sposób. Także moja prośba będzie także o to jeżeli nie będzie uwag ze strony radnych innych żeby wprowadzić tą uchwałę ponownie ją także na sesji procedować. Bardzo dziękuję.

Artur Lepka

Dobrze to tyle nie widzę więcej głosów w dyskusji więc przechodzimy do kolejnego punktu wnioski mieszkańców. Pierwszy wniosek w sprawie problemów z odbiorem odpadów czy ktoś z mieszkańców tej sprawie jest tutaj w sali. Nie ma. Czy są jakieś uwagi państwa radnych pytania. Nie widzę również przechodzimy do punktu drugiego wniosek w sprawie wydzielenia drogi. Czy ktoś z mieszkańców tutaj jest. Jest pan tak. Dzień dobry. Czy pan chciałby zabrać głos w tej chwili.

Radostaw Murkowski

To poprosimy żeby do mikrofonu można pana zaprosić.

Mieszkaniec Sulechowa

Dzień dobry witam pana burmistrza radnych. My tu takie mamy prośbę bo toczy się sprawa o odniesienie współwłasności działki nr 135 w Górkach Małych. No i sędzia nakazał na wydzielenie nowej drogi do budynku nowego który on powstał. Na działce 135. No i był taki wniosek żeby widzieli drogę tam na działce 144 chyba przez 2. I tam wnosił prośbę o wydzielenie takiej drogi dojazdowej do budynku bo toczy się sprawa o odniesienie współwłasności bo działka była całością i jest teraz problem z podzieleniem tego gruntu bo niektórzy tam jedna sędzia się nie zgadza na jakąś tam propozycję i sędzia nakazał wydzielenie drogi osobnej do tego budynku nowo powstałego. Jest budowane teraz w trakcie budowy.

Artur Lepka

Czy pan jeszcze chciałby coś dodać? Pan radny Wiesław Kołakowski zgłosił się do dyskusji bardzo proszę.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję bardzo. Wysoka Rada Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu Szanowni Goście znam tą sprawę dosyć dobrze i chciałbym powiedzieć tak wniosek wpłynął Burmistrz odpowiedział natomiast tam jest dosyć uzasadnione nawet wydzielenie tego paska drogowego dlatego że tam jest wjazd między budynkami między różnymi posesjami do placu zabaw do działki gminnej która jest jako tereny mieszkaniowe ale to jest wjazd do placu zabaw i wchodzi o wydzielenie jako osobną działkę tego dojazdu do placu zabaw i wtedy ci państwo chcąc znieść współwłasność będą mogli nie jechać przez całą działkę mieszkaniową czy usług społecznych należąca do gminy tylko przez jedną wąską działkę która może być przeznaczona pod drogę. Także w mojej ocenie jak najbardziej nie ma żadnych przeciwwskazań żeby na tym się pochylić i to żądanie roszczenie mieszkańców spełnić. Tam rzeczywiście z tym zniesienie współwłasności jest straszny problem. Jest tam kilku właścicieli jednego budynku. Jeden jest wybudowany nowy w środku i do tego nowego potrzebny jest dojazd dlatego że żaden mieszkaniec nie może nic na posesji zrobić jeśli jest coś wspólne bez zgody mieszkańców a jeden drugiemu robi na złość powie nie i koniec i nie da się nic zrobić. Samochody stawiają gdzieś tam gdzie chcą nie ma jakiejś tam nie szanuje jeden drugiego i stąd jest ten problem się pojawił z tym wydzieleniem części dla każdego to co jego to co użytkuje żeby miał i jak najbardziej ja nie wiem jeszcze pójść do pana kierownika Damiana Stachowiaka będę z nim rozmawiał na ten temat z panem

burmistrzem spróbuje porozmawiać jakoś to przedstawić na mapie jak to wygląda i spróbujemy tym ludziom pomóc. Dziękuję.

Artur Lepka

Dziękuję. Pan burmistrz Marcin Górzny, bardzo proszę.

Marcin Górzny

Panie Przewodniczący Wysoka Rado ja poproszę o głos kierownika Damiana Stachowiaka.

Artur Lepka

Bardzo proszę.

Damian Stachowiak

Dzień dobry państwu szanowni państwo dostaliście też do wiadomości odpowiedź. Odpowiedź, którą przekazał pan burmistrz na wniosek mieszkańców krótko może i same konkrety nie ma co się zastanawiać nad tematem. Proszę państwa to nie jest problem nieruchomości, dostępu do nieruchomości to jest problem stosunków między sąsiedzkich i konfliktów między współwłaścicielami działka będąca jakby w sporze czyli w próbie zniesienia współwłasności ma szerokość 60 metrów. Budynek, który stoi wzdłuż ulicy ma szerokość 16 metrów czyli pozostaje jeszcze ogromna przestrzeń na wykonanie ewentualnie zjazdów dojazdów bram w innych miejscach niż jest w tej chwili użytkowane. Budynek, który powstał, o dojazd do którego chodzi powstał na zapleczu czy na podwórku tej nieruchomości wspólnej. Powstał, został wybudowany na współwłasności czyli już wówczas w momencie budowy rozpoczęcia budowy już zgody musiały być wszystkich właścicieli musiał być w jakiś sposób ten projekt uzyskać pozwolenie na budowę musiał być w jakiś sposób uzgodniony projekt zagospodarowania terenu czyli pokazane wszystkie wjazdy dojazdy dojścia do tego... do tej nieruchomości i wątpię w to że sąd jeżeli państwo są w sporze i sprawa jest w sądzie i wątpię że sąd wskazał nieruchomość prywatną obok waszej nieruchomości przez którą należy dokonać dojazdu. To jest niemożliwe że sąd powiedział takie słowa. To że coś jest gminne to nie znaczy się że można z tego dowoli i dowoli korzystać i sąd kosztem nieruchomości prywatnej jakby rozwiązuje wasz problem. Wątpię żeby takie słowa powiedział proszę państwa macie tyle miejsca żeby sobie zorganizować dojazd do swojej nieruchomości, że nie gospodarnym byłoby żeby burmistrz w tej chwili wydzielał jakkolwiek drogę ze swojej działki jest to działka budowlana w całości budowlana tam nie ma żadnej drogi w planie miejscowym jest to w całości działka budowlana w części wykorzystywana pod plac zabaw w części jest jeszcze możliwa do wykorzystania jako nieruchomość pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. I ja będę daleki od tego żeby pozwolić żeby obciążyć tą nieruchomość gdy sprawę można rozwiązać w inny sposób. Można rozwiązać to poprzez swoją nieruchomość musicie się tylko dogadać jeżeli chodzi o ten dojazd wskazać jeżeli wy nie zrobicie tego to zrobi to sąd ale nie kosztem gminnej działki i chyba tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Czy pan jeszcze chciałby zabrać głos.

Marcin Górzny

Panie przewodniczący jeśli mogę właśnie wzmocnię ten sygnał Szanowni Państwo i państwa i naszą rolą jest jednak dbanie o tą racjonalność polityki gospodarki nieruchomościami. Wiadomo że w sytuacjach kryzysowych w sytuacjach kiedy nie ma innego rozwiązania pomoc i ingerencja gminy byłaby wskazana i pewnie miałyby miejsce. Natomiast to o czym powiedział pan kierownik zepsujemy naszą działkę którą dzisiaj możemy jeśli będzie taka decyzja zbyć za jakieś pieniądze tylko po to żeby konflikty sąsiedzkie które na tej działce od już pewnie kilku jeśli nie kilkunastu lat mają miejsce dalej żyły swoim życiem. Dziękuję.

Artur Lepka

Dziękuję pan radny Wiesław Kołakowski bardzo proszę.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję bardzo. Panie burmistrzu ja powiem tak działka która dojazd ma i tak między innymi budynkami. Czyli żeby wjechać na tą działkę nawet jeśli zmienia się plany i postanowimy ją sprzedać na jakieś tereny mieszkaniowe czy jakieś nawet inne inwestycyjne to wydzielenie tej drogi w żaden sposób nie uszczupli możliwości korzystania z reszty działki. W żaden sposób nie uszczupli. Dlatego nie wiem jak tutaj kurczę to myślę że można się jakoś do tego przychylić.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję panie radny. Ad vocem pan burmistrz Wojciech Szefner.

Wojciech Szefner

Ja bym prosił pana kierownika jeszcze o kilka słów. Panie Damianie bardzo proszę.

Damian Stachowiak

Ja rozumiem panie Wiesławie ale tu są możliwości żeby ten problem rozwiązać to co pan burmistrz powiedział. Nasze nieruchomości obciążamy służebnościami jeżeli jest taka potrzeba i nie ma innej możliwości. Czy to są nieruchomości budynkowe tak chociażby ostatnio na Armii Krajowej rozwiązanie problemu dostępu do lokalu czy dojazdu przez rowy gminne czy jakieś inne nieruchomości. Takich spraw jest może niedużo ale są takie sprawy i w taki sposób to jest rozwiązywane ale tylko i wyłącznie jeżeli nie ma innej możliwości. Nie może być tak że jeżeli działka ma pełny dostęp do drogi publicznej po całej swojej szerokości 60 metrów my obciążamy nieruchomość sąsiednią prywatną bo własność gminy to jest też własność. Nie może to się odbywać kosztem innej nieruchomości. Tu są możliwości żeby to zrobić. Jeżeli nie wiem zna pan zna pan temat zna pan nieruchomość to musi mi pan to przyznać. Tam jest możliwość zrobienia dojazdu i to nie w jednym miejscu w kilku nawet. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Czy pan mieszkaniec jeszcze chciałby coś.

Mieszkaniec Sulechowa

Ja mam takie pytanie bo dlatego że w 2014 roku dostaliśmy pozwolenie na przeprowadzenie media przez ten... działki i w tym momencie ciągnąć tam przyłączy i jest to niepotrzebne na

działce. Tak to nie wiem. Tak to jest zapewnienie w 2011 roku i tamtędy idą nasze media już praktycznie przez tą działkę.

Marcin Górzny

Czy możemy prosić do mikrofonu bo my naprawdę... chciałbym się ustosunkować natomiast nic nie słyszemy i nie rozumiemy co chodzi.

Mieszkaniec Sulechowa

Chodzi o to że w 2011 roku dostaliśmy pozwolenie na przeprowadzenie media przez działki. Już jest zapewniona woda i jest wykonane już przyłącze wodociągowe na tej działce. Jest to studnia wodomierzowa no i jeżeli chodzi o spór z lokatorami to jest taki że oni wyrażają zgodę na inne drogi bo oni tam mieszkają sześćdziesiąt lat i oni nie pozwolą na zabranie ogródka żeby zrobić drogę dojazdową i taki jest spór cały czas się ciągnie i tyle tylko mogę powiedzieć, że to sąsiedzi nie zgadzają na to bo my tam byli już 6 projektów zrobiliśmy i żaden się nie zgadza na takie coś.

Artur Lepka

Dobrze bardzo dziękuję pan burmistrz Marcin Górzny.

Marcin Górzny

Zamiast obciążać nieruchomości gminną tak naprawdę niszcząc ją tak niszcząc jej obecne parametry które czynią tę działkę zbywalną. Może warto żeby wystąpił pan do sądu nie o wyznaczenie drogi koniecznej na działce gminy tylko na działce z której państwo tak naprawdę korzystacie. Jeśli tego konfliktu nie jest pan w stanie rozwiązać nie wiem polubownie przez rozmowę z sąsiadami bo z tego co pan przed chwilą powiedział faktycznie może być taka sytuacja no to to może z takim wnioskiem należałoby wystąpić do sądu. Dziękuję.

Mieszkaniec Sulechowa

Wydzielić działki i drogę dojazdową tylko że zabierze sąsiadowi ogród tak?

Artur Lepka

Trudno proszę państwa to jednak jest państwa własność. Dobrze nie widzę więcej głosów w dyskusji więc zamykam dyskusję w tym punkcie. Bardzo dziękuję panu za przybycie dzisiaj. Przechodzimy do kolejnego punktu naszego posiedzenia ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie widzę dziękuję przechodzimy do kolejnego punktu raport z wykonania gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2023 2026 za rok 2025. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Pan Sebastian Różycki bardzo proszę.

Sebastian Różycki

Panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna policja, studiując ten materiał, który dotyczy chociażby liczby odbytych spotkań mam takie zapytanie, bo w poprzednich sprawozdaniach nie było wykazywane jeśli chodzi też o działania policji, że jest zagrożenie związane z narkotykami. Natomiast na stronie 28 tego sprawozdania przygotowanym przez Biuro Pełnomocnika do Spraw

Uzależnień mamy informację, że takich porad odbyło się 4 dobrze widzę 4134, czyli skala problemu w moim odczuciu jest bardzo wysoka. Po porad psychologa 5436, mediatora 6200. Te cyfry wskazują na działania, które oczywiście mają zniechęcić pewnie młodocianych, bo zakładam, że ta liczba porad dotyczy głównie wieku szkolnego, żeby dzieci zniechęcić z wyciągnięcia dłoni po chociażby takie używki. Natomiast wskazuje ten materiał na jedno, że problem jest widoczny, bo skoro liczba tych porad jest taka, więc tutaj chciałbym tylko dopytać, czy dobrze dedukuję, że to działanie jest właśnie w ten sposób nakierunkowane i czy dotyczy to tylko i wyłącznie grup szkolnych, nazwijmy to wieku szkolnym. Dziękuję.

Artur Lepka

Dziękuję. Pan burmistrz Wojciech Szefer ad vocem bardzo proszę.

Wojciech Szefer

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Sebastianie, Pani Dyrektor udzieli rzetelnej informacji, ale dobrze pan dedukuje. Bardzo proszę.

Anna Fedorowicz

To tylko młodzieży szkolnej i dzieci, ale również osób dorosłych, które przechodzą na odwzorowane spotkania.

Sebastian Różycki

Pani Dyrektor mam pytanie, te porady są tylko realizowane w ramach takich zorganizowanych spotkań, czy to są porady na przykład indywidualne, bo z tego materiału tego to nie wynika, bo patrząc na realizację całego.

Artur Lepka

Pani Dyrektor bardzo proszę do mikrofonu, bo nie słyszymy.

Anna Fedorowicz

To są porady indywidualne ze specjalistą.

Sebastian Różycki

Dziękuję, nie mam więcej pytań.

Artur Lepka

Dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do kolejnego punktu sprawozdania z realizacji w roku 2025 programu ochrony zdrowia gminy Sulechów na lata dwa tysiące dwadzieścia jeden dwa tysiące dwadzieścia pięć. Czy ktoś z Państwa radnych ma, chciałby zabrać głos w tym punkcie. Bardzo proszę pan radny Jacek Światły.

Jacek Światły

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo radni. Ja mam takie pytanko malutkie, chodzi mi przede wszystkim, bo patrząc na to zestawienie, powiedzmy udział w realizowanych programach, bo to głównie dotyczy szkół w tabelce generalnie jest jakby

określone, właściwie nawet nie wiem czy określone, co bardziej przypisane udział powiedzmy czy zaangażowanie poszczególnych szkół, przedszkoli i tak dalej. Nie w każdym tym powiedzmy tutaj tam gdzie podmioty uczestniczące w realizacji zadań są wypisane uczestnicy i również dlatego chciałem zapytać czy po prostu to co tutaj jest wypisane, że powiedzmy nie wiem daję przykład przedszkole chociażby tęczowa szóstka w Sulechowie, przedszkole akurat, no tutaj nie, akurat nie, może nie, szkoła podstawowa numer jeden i to jest pojazd na przykład dla osób niepełnosprawnych przy budynku. Czy powiedzmy chodzi o to czy powiedzmy osoby, które brały udział czy podmioty w tym powinny być wpisane tutaj w podmiotach uczestniczących w realizacji zadań, bo nie ma wpisanych nic, ani udział szkół, znaczy dzieci, a są wypisane po lewej stronie. Jak również chciałbym dopytać czy po prostu były poniesione koszty, bo widać że szkoły w ogóle nie ponoszą żadnych kosztów ani przedszkola, czy tam po prostu są jakieś nakłady, czy nie ma w ogóle nic, czy tylko powiedzmy to co realizuje gmina czy inne podmioty powiedzmy spoza gminy. Ale chodzi mi tutaj przede wszystkim o szkoły, o przedszkola, czy tutaj są ponoszone jakiegokolwiek koszty, bo w tabelce w ogóle nie jest wyszczególnione i tak powiedziałem, czy po prostu dzieci, które brały udział powinny, wypisane są przykłady na przykład realizowanych programów, są wypisane szkoły, przedszkola, ale nie ma uczestników. Czy oni brali udział też czy nie. Czy to jest tylko po prostu na zasadzie takiej, że dotyczyło wszystkich, ale nie wszyscy brali w tym udział. Może w ten sposób.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan kierownik.

Tomasz Zygmunt

Jeżeli chodzi o koszty, no to tutaj to jest realizowane po prostu w ramach zadania szkół czy przedszkoli i to nie jest tak, że tu są jakieś dodatkowe koszty ze względu na ten program. To są zwykłe działania przedszkoli i szkół i w związku z tym jakby to nie są jakieś dodatkowe koszty, tylko to jest takie programowe. To wynika na przykład właśnie tak samo jak są powiedzmy jakieś tam zajęcia sportowe. To są po prostu zajęcia sportowe, które wprost jakby też można połączyć z ochroną zdrowia. Natomiast to są jakby ochrona zdrowia tak naprawdę to też nawet nie jest główna ta część tych jakby powód tych działań. Zresztą widzicie państwo, że tu przewijają się tak naprawdę przedszkola, szkoły, jest OSIR, jest też OPS w jakiejś tam części, ale to są główne działania jakby tych instytucji takie zwykłe, normalne, które też można połączyć z ochroną zdrowia i dlatego to jest tak wykazywane. A jeżeli chodzi o te „ilościówki”, to wie pan, byłby pan tak miły jakby pan powiedział na której tej stronie, bo ja tak nie wyłapałem, po prostu nie znalazłem.

Jacek Światły

Już momencik ja tylko sobie wezmę... bo mi wyskoczyło. To jest chociażby tutaj jak patrzymy, ja może wrócę, bo przeszedłem, może i tak 8-9 tak jak tu Piotr podpowiada, ale też generalnie patrzę na tutaj te programy takie, które gdzieś tam są związane na przykład typu akcja sprzątamy dla Polski. To jest na przykład strona 26, w ogóle patrząc dalej powiedzmy tutaj później strona 28, strona 29.

Tomasz Zygmunt

Akurat teraz tak patrzę, że przy okazji też zerknąłem na tą stronę 8-9, no tutaj w niektórych miejscach na przykład teraz tak mówię teraz na przykład strona 9 to organizacja dnia sportu, no to tutaj następnym razem jakby powiedzmy wskażemy ewentualnie ilu było uczestników.

Wojciech Szefner

Panie Jacku, pan by chciał, żeby w tym zestawieniu przy każdym punkcie była widoczna liczba uczestników.

Jacek Światły

Jeżeli dany podmiot brał udział w tym, no nie, żeby po prostu też było wyszczególnione, czy po prostu było jakieś po prostu realizowane to przedsięwzięcie czy nie, bo tak generalnie wychodzi na to, że z opisu zrealizowanych programów widać, że tak, ale już w podmiotach realizowanych no to kto to realizował, czyli nie ma, że po prostu tam ile osób było, czy po prostu dzieci realizowały to, czy nie realizowały i tak dalej.

Wojciech Szefner

Zwrócimy uwagę, żeby dodatkowe informacje się pojawiały w tym zakresie.

Tomasz Zygmunt

Ewentualnie też wskażemy, bo może też być taka sytuacja, jakby szkoła zrealizowała, czy tam dana instytucja, dane działania jednak nie wpisali, to wtedy będziemy prosili, że nie jest znana liczba uczestników, wtedy zakładam będzie jasna sytuacja, że nie będzie pustej pozycji, tak, albo wiemy ilu był, albo nie wiemy i się do tego przyznajemy.

Artur Lepka

Dziękuję bardzo, nie widzę więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do kolejnego punktu. Opinia Komisji Oświaty i Kultury i Spraw Społecznych w sprawie przyznania nagrody kulturalnej w dwa tysiące dwudziestym szóstym roku. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. Bardzo proszę pan radny Jerzy Rozynek.

Jerzy Rozynek

Proszę Państwa członkowie Komisji Oświaty i Kultury i Spraw Społecznych wpłynęło do nas pismo w sprawie opinii o nadaniu nagrody kulturalnej w dwa tysiące dwudziestym szóstym roku, Panu Leszkowi Knopowi, organiście parafii podwyższenia Krzyża Świętego w Sulechowie, popularyzatorowi wiedzy o organach, organizatorowi koncertów organowych, wykładowcy, diecezjalnego studium w Zielonej Górze dyrygentowi Chóru Laudate Dominum. Projekt opinii przedstawiłem Państwu w ubiegłym tygodniu. Nikt z Państwa nie zgłosił zastrzeżeń do przesłanego projektu. W związku z tym proszę Państwa o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie wniosku burmistrza o nagrodę kulturalną. Dla Pana Leszka Knopa.

Artur Lepka

Czy to wymaga osobnego głosowania Komisji? Dobrze to Komisja oświaty proszę przygotować się do głosowania za przyjęciem tej opinii.

Jerzy Rozynek  
Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Wszyscy obecni. Opinia została przyjęta jednogłośnie. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozpatrzenie głosowania projektów uchwał przedłożonych pod obrady 28 sesji Rady Miejskiej w Sulechowie. Druk numer 33 w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze z przeznaczeniem dla komisariatu Policji w Sulechowie. Czy ktoś z Państwa radnych, pan burmistrz chciałby zabrać głos. Nie widzę wniosków w dyskusji. Pan burmistrz Wojciech Szefner bardzo proszę.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący Szanowni Państwo radni i szanowni goście. Oczywiście bardzo będę prosił państwa o pozytywne zaopiniowanie jest to kolejny element kolejny rok z rzędu gdzie wyrażacie państwo zgodę na wsparcie działań Policji na naszym terenie i to nie jest jedyny element bo tak jak już wcześniej wspominaliśmy tego wsparcia w różnym zakresie Gmina Sulechów udziela policjantom dosyć duże. Także bardzo raz jeszcze proszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały. Dziękuję.

Artur Lepka

Nie widzę więcej głosów w dyskusji więc przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o głosowanie pierwszą komisję do spraw budżetu i gospodarki. Bardzo dziękuję. 10 głosów za. Bardzo proszę o głosowanie komisji do spraw wsi. 8 głosów za. Bardzo dziękuję i proszę o głosowanie Komisji Oświaty. 7 głosów za. Bardzo dziękuję i Komisja Przestrzegania Prawa. Bardzo dziękuję. 7 głosów za. Przechodzimy do kolejnego druku numer 34 w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sulechów oraz określenie granic obwodów. Czy pan burmistrz lub ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Bardzo proszę pan radny Wiesław Kołakowski.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję bardzo. Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Tu się powtarza moje pytanie już zadawane w wcześniejszych latach. Chodzi o tą rejonizację dzieci z jakiego rejonu do jakiej szkoły powinny uczęszczać. I tutaj mamy nowy świat podzielony na część taką sulechowską i część taką cigaciczką. No i tu ulica Perłowa z części sulechowskiej znalazła się w rejonie szkoły podstawowej w Cigacicach a tam nie dowozi ani autobus ani. I wszystko cały ten mieszkańcy nie funkcjonują w Cigacic tylko w Sulechowie gdzieś tam czy praca czy przedszkole dzieci ze starszych klas do szkoły również tutaj do Sulechowa chodzą. Dziękuję. Perłowa tak.

Artur Lepka

Bardzo proszę pan burmistrz Wojciech Szefner ad vocem.

Wojciech Szefner

Szanowni Państwo ja pana Tomka poproszę bo dużo więcej szczegółów w tym zakresie będzie. Bardzo proszę.

Tomasz Zygmunt

Bo rozumiem że ulicy Perłowej tak naprawdę jakby pan zna dokładnie i wszyscy uczęszczają do szkoły podstawowej numer trzy ale to rozumiem ta ulica jest po stronie S3 tej Cigacickiej czy pod Cigacic. Ale w sensie, bo Nowy Świat jest szczególny.

Wiesław Kołakowski

Powiem tak ulica Zielonogórska która oddziela ten sulechowski Nowy Świat od tego Cigacickiego to to jest po tamtej stronie czyli po tej stronie gdzie jest City Park gdzie są ogródki działkowe.

Tomasz Zygmunt

Ale ja zakładam że tu jakby granicą była ta część S3 która dzieli na tą chwilę. Tak jeżeli tutaj będzie jakby decyzja rady żeby tak przenieść no to tu to ja nie widzę że tak powiem problemu. Znaczący problem to sieć szkół też jest przede wszystkim dla mieszkańców tak żeby im się łatwiej dojechać.

Wojciech Szefner

Może prościej panie Wiesławie jeżeli państwo radni będziecie wszyscy wyrażać zgody to przecież można tą korektę dokonać. To nie jest sztywny element natomiast wcześniej tak jak był ten podział robiony no to ze względu na tą lokalizację i na te drogi które są. Zdajemy sobie sprawę że nowy świat nie tylko nowy świat ale bo mamy kilka innych też takich miejscowości które faktycznie część jest tu część jest tu. Rejonizacja tak naprawdę dotyczy każdego dziecka i też rodziców które uczęszcza. Proszę tylko zwrócić też uwagę na to że to też nie jest tak że 100 procent rejonizacji jest spełniane to zdajemy sobie z tego sprawę że za zgodą dyrektora danej placówki jeżeli przemawiają za tym bardzo mocne argumenty są dokonywane też zmiany. Natomiast jeżeli państwo macie inne propozycje do tej rejonizacji to zawsze można usiąść korektę nanieść. Ja nie widzę tu problemu w tym kierunku.

Wiesław Kołakowski

Ja dlatego zabrałem głos w tej sprawie. Chodzi o to że jeśli już jest rejonizacja przypisana do Cigacic a rodzic chce to dziecko posłać do Sulechowa. Owszem dyrektor wyrazi zgodę jeśli będzie miał ku temu możliwości. Ale to się wiąże z pismami z prośbami gdzieś tam coś albo się uda albo się nie uda. Natomiast jeśli już ta rejonizacja będzie do Sulejowa wtedy bez żadnego problemu dyrektor od razu przy rekrutacji wpisuje dziecko do swojej szkoły.

Wojciech Szefner

Panie Wiesławie a jak mogę dopytać ilu dzieci dotyczy to według pana wiedzy z tej Perłowej?

Wiesław Kołakowski

To jest teren rozwojowy panie burmistrzu tam się budują nowe domy także na dzień dzisiejszy nie odpowiem na to pytanie. Natomiast wiem że podobna sytuacja była tutaj koło Podgrodzia. Też były problemy bo dzieci miały iść do Cigacic do szkoły.

Wojciech Szefner

Rozumiem że rodzice wystąpili z jakąś prośbą wnioskiem i nie udało się tak. Tam gdzie chcieli. To jest problem.

Wiesław Kołakowski

Najpierw była odmowa a potem gdzieś tam dopiero udało się że dzieci zostały przypisane.

Wojciech Szefer

Czyli był problem którego nie ma na ten moment.

Tomasz Zygmunt

Ja też chciałbym jeszcze takie zdanie powiedzieć bo rejonizacja wiąże się z tym że jeżeli uznajemy że dany rejon pod kątem danej szkoły podlega danej ulicy to my wtedy mamy też obowiązek dowozu i tu też w przypadku gdyby część osób może chcieć np. do szkoły podstawowej numer 3 ale może być część osób chcieć potem do szkoły podstawowej w Cigacicach też żeby potem na poziomie danej ulicy nie było konfliktu. Bo ja my jesteśmy akurat teraz na etapie rekrutacji i przyjmowania do szkół i przedszkoli i ludzie z danej ulicy mogą chcieć do dwóch różnych szkół. Natomiast jeżeli będzie rejon już konkretny to jest wtedy konkretna szkoła i dowóz do konkretnej szkoły i to też zakładam że trzeba byłoby z jakąś tam rozważyć to zrobić, bo to będzie miało konsekwencje dla wszystkich osób, znaczy dzieci z danej z danej ulicy.

Wojciech Szefer

Szanowni Państwo może konsekwencje to złe słowo. Jeżeli jakkolwiek zmiana w przypadku rejonizacji proszę mieć z tyłu głowy również to, że to nie tylko będzie dotyczyło dzieci i ich rodziców ale także przyłoży się bezpośrednio na godziny w szkole i tak dalej. Za dzieckiem idą godziny, za godzinami idzie nauczyciel, taty i tak dalej, więc to trzeba naprawdę rozważyć do tego tematu podchodzić, bo żeby nie zrobić większych kłopotów niż nam się wydaje w tej chwili. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan radny Przemysław Pokład bardzo proszę.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, moją opinię to już tam wielokrotnie tutaj eksponowałem, chodzi o przepływ właśnie tych dzieci ze szkół wiejskich do miejskich. Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli występują argumenty takie mocne, to wtedy te dzieci są przenoszone, tak, rejonizacja ich nie obowiązuje. Ja uważam, że nadal zbyt, zbyt, zbyt łatwo jest przenieść dziecko z placówki wiejskiej do miejskiej. Zdanie swoje podtrzymuje i już wielokrotnie o tym mówiłem, że troszeczkę to inaczej powinno być rozwiązane, ale jest tylko takie mam pytanie, bo zgodę na zmianę miejsca nauczania dziecka wyraża ten dyrektor, do którego ma trafić to dziecko do szkoły, czy ten, od którego odchodzi to dziecko ze szkoły też musi zgodę wyrazić. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Ad vocem Pan Burmistrz Wojciech Szefer.

Wojciech Szefner

Pan Tomek zacznie, a ja jeszcze kilka słów dopowiem.

Tomasz Zygmunt

Tutaj jeżeli mówimy o przeniesieniu ucznia, no to jakby jest decyzja dyrektora, do której dziecko przechodzi. Musi się po prostu zgodzić, a ten dyrektor pierwszy, z którego ewentualnie dziecko odchodzi, to po prostu przyjmuje to do wiadomości.

Wojciech Szefner

Tak jak Pan Tomasz powiedział w pierwszej kolejności decyzję podejmuje o przyjęciu dyrektor placówki, do której to dziecko chciałoby uczęszczać. To oczywistą rzeczą jest to, że dyrektorzy też są w stałym kontakcie, żeby te informacje wiedzieli na bieżąco. Natomiast proszę zwrócić uwagę po pierwsze, że to faktycznie dyrekcja placówki podejmuje tę decyzję, a po drugie każdy przypadek na pewno jest rozpatrywany indywidualnie i myślę, że każdy z Państwa też mając na względzie na przykład miejsce pracy, w którym się znajduje, do którego codziennie dojeżdża i założmy na to, że akurat szkoła jest 100 metrów od tego miejsca pracy, a nie zostaje z dojazdami, też brały pod uwagę takie okoliczności, które sprzyjają zarówno dziecku, jak i rodzicom przy transporcie. Tak jak zaznaczyłem, każdy przypadek jest indywidualny i takie zdarzenia mają miejsce, ale to jest decyzja tylko i wyłącznie dyrekcji. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan Radosław Murkowski.

Radosław Murkowski

Ja tylko krótko a propos tej perłowej 3 kilometry do Trójki, 6 kilometrów do szkoły w Cigacicach, więc tu argument wydaje się rozsądny. Da się dojść do Trójki na piechotę, do Cigacic nie.

Wiesław Kołakowski

A jeśli już podniesiona przez pana kierownika kwestia dojazdu, to jak się pojawi takie dziecko, to trzeba go będzie dowieźć do Cigacic, a rodzice i tak jadą do Sulechowa i sobie z tym poradzą.

Artur Lepka

Dobrze, bardzo dziękuję. Myślę, że po to właśnie mamy tutaj posiedzenie komisji, żeby w takich sytuacjach reagować i jeśli jest faktycznie wola mieszkańców, to do niej się przychylić. Będziemy mogli wprowadzić takie poprawki do tego projektu na etapie chyba sesji dopiero w takim razie. Panie burmistrzu można wprowadzić poprawki ewentualne na sesji do tego projektu rejonizacji.

Wojciech Szefner

Na najbliższej sesji państwo chcecie to zrobić. Ja pytałem pana Wiesława, czy występuje problem. Usłyszałem, że tego problemu na dzisiaj nie ma, więc nie wiem jaką zmianę państwo chcecie zrobić.

Wiesław Kołakowski

I właśnie o to chodzi, także tutaj bardzo dobrze pan przewodniczący powiedział, że jeśli już raz tak zapiszemy to tak będzie powielane, a tak do dyskusji będziemy wracać przy następnym po prostu posiedzeniu w tej samej sprawie.

Wojciech Szefner

Ja jednak bardzo bym państwa prosił, tak jak już powiedziałem, no to nie jest tylko tak, że to będzie dokonana zmiana, natomiast my wolelibyśmy sobie sprawdzić w nasze tabele, to co mówiłem na początku, za dzieckiem czy za ilością dzieci jest utworzenie danego oddziału. Za oddziałem są nauczyciele, czytaj godziny, czytaj etaty. To nie jest tylko i wyłącznie bardzo prosta, delikatna zmiana, bo może się okazać, że w jednej szkole będzie nadmiar, a w drugiej będą braki. Panie Wiesławie, ilu dzieci to dotyczy. Ja muszę mieć dane, żeby coś obliczyć.

Wiesław Kołakowski

Nie ma na razie problemu? Na tą chwilę nie mam takiej wiedzy, ale zaraz po komisji pójdę do wydziału meldunkowego i się dowiem.

Artur Lepka

Dziękuję. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o głos Komisji ds. Budżetu i Gospodarki. Pani Krystyno, bardzo proszę o oddanie głosu. Dziękuję. 10 osób za. Bardzo proszę o głosowanie Komisji ds. Wsi. Osiem głosów za, bardzo dziękuję. Bardzo proszę o głosowanie Komisji ds. Oświaty. Bardzo dziękuję. Siedem głosów za i Komisja ds. Przestrzegania Prawa. Siedem głosów za, bardzo dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu druk 35 w sprawie opinii dotyczącej objęcia przez gminę w spółce społecznej inicjatywa mieszkaniowa spółka z o.o. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Bardzo proszę o zabranie głosu panią radną Karolinę Szarłatą.

Karolina Szarłata

Dziękuję. Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu chciałam tylko zwrócić uwagę, że tutaj jest błąd zapisu w paragrafie pierwszym. W ostatnim zdaniu jest kwota podana 40 złotych 93 grosze, a w nawiasie jest słownie dopisane 34 przecinek 10. Tylko taka mała uwaga. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję.

Wojciech Szefner

Dziękujemy za uwagę. Potwierdzam. Poprawimy.

Artur Lepka

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o głosowanie Komisji ds. Budżetu i Gospodarki. Dziękuję. Dziesięć głosów za. Bardzo proszę o głosowanie Komisji do spraw wsi. Bardzo dziękuję. Osiem głosów za. Komisja do spraw oświaty. Siedem głosów za. Dziękuję i Komisja do spraw przestrzegania prawa. Siedem głosów za. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu druk numer 36 w sprawie przystąpienia gminy Sulechów do stowarzyszenia Lubuska Regionalna Organizacja Turystyczna LOTUR. Czy

ktos z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę głosów w dyskusji, a przepraszam jest, dopiero mi się pojawił Pan Burmistrz Wojciech Szefer, bardzo proszę.

Wojciech Szefer

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Rady, kilka słów wprowadzenia i chciałbym aby głos zabrała Pani Kierownik, Pani Marzena.

Marzena Arendt-Wilczyńska

Dzień dobry Szanowni Państwo LOTUR to lubuska regionalna organizacja turystyczna o bardzo szerokim zakresie i zasięgu. Działa nie tylko w kraju, ale również za granicą. Dzięki temu, że będziemy członkiem tego LOTUR-u będziemy mogli korzystać z fachowych porad, szkoleń, a także uczestniczyć można powiedzieć bezpłatnie w różnych szkoleniach, a także na pewno z niższą odpłatnością niż dotychczas w targach turystycznych, a o to nam chodzi. Chcemy jak najszerszej promować gminę Sulechów i uważamy, że przystąpienie do LOTUR-u na pewno wzmocni nasze działania.

Artur Lepka

Dziękuję, a mam pytanie, bo może nie wyczytałem dokładnie jakie są koszty dla gminy.

Marzena Arendt-Wilczyńska

Koszty wynoszą trzy tysiące złotych rocznie plus opłata wpisowa sto złotych, więc w tym roku poniesiemy koszt rzędu trzy tysiące sto złotych w kolejnych trzy tysiące. Nie słyszałam, żeby były jakieś planowane zmiany jeżeli chodzi o stawki. One zależą od liczby mieszkańców. My jesteśmy na poziomie poniżej dwudziestu pięciu tysięcy mieszkańców, w związku z tym obowiązuje nas stawka trzy tysiące złotych. Powyżej dwudziestu pięciu tysięcy ta stawka zmienia się do czterech tysięcy.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję za wyjaśnienie, myślę że dobrze, że wszyscy radni to usłyszeli.

Marzena Arendt-Wilczyńska

Powyżej dwudziestu pięciu tysięcy mieszkańców stawka wynosi cztery tysiące złotych rocznie, a my jesteśmy poniżej dwudziestu pięciu tysięcy, więc płacimy trzy tysiące. To są dane oczywiście nasze.

Artur Lepka

Dobrze bardzo dziękuję, Pani radna Krystyna Jagodzińska-Kochaniak bardzo proszę.

Krystyna Jagodzińska-Kochaniak

Mam takie pytanie, czy już konkretnie wiemy w jaki sposób będziemy chcieli korzystać z tej współpracy w zakresie konkretnej, konkretnego promowania miasta Sulechowa w zakresie turystyki. Czy już wiemy co chcemy, żeby w ramach tej współpracy było robione.

Marzena Arendt-Wilczyńska

To jest element naszej strategii promocyjnej, więc na pewno będziemy uczestniczyć w targach i tak jak mówiłam uczestnictwo większej grupy gmin czy podmiotów, bo to nie tylko gminy są, ale również hotelarze, winiarze i wszyscy, którzy są związani z branżą turystyczną. Taka uczestnictwo w takich targach jest dużo niższe niż na przykład samodzielnie jedziemy gdzieś na jakieś targi turystyczne. Pozyskują środki, tak LOTUR ma możliwość pozyskiwania środków, a przede wszystkim ustalania, ustalania też stawek zupełnie innych o preferencyjnych cenach, także to na pewno jest dużą korzyścią. Podam przykład, jeżeli sami jechalibyśmy na jakieś targi, to jest koszt około 10, nawet 15 tysięcy złotych. Jeżeli jedziemy z kimś, ten koszt zmienia, zmniejsza się do 3-4 tysięcy. Tak to mniej więcej wygląda, więc różnica jest ogromna. Poza tym LOTUR organizuje również cykl szkoleń. My w zeszłym roku byliśmy zapraszani gościnnie na kilka takich szkoleń związanych z promowaniem, z turystyką i wydaje mi się, że to naprawdę, tak jak mówiłam, to jest element naszej strategii i to na pewno się wpłynie pozytywnie na rozwój naszej turystyki, na branżę turystyczną. No ale to Panie Krysiu właśnie o to chodzi, jeżeli będziemy uczestniczyć w działalności dużego podmiotu, jakim jest LOTUR, to jest stowarzyszenie, tak, to mamy większe możliwości, z których dotychczas nie korzystaliśmy. Na przykład członkowie LOTUR-u mieli możliwość, my z niej nie mogliśmy skorzystać, bo nie jesteśmy członkiem LOTUR-u, do tego, żeby stworzyć mapę gminy 360 stopni. To są rzeczy, które pojawiają się na określonych stronach internetowych. My do tego na razie dojścia nie mamy, ale kiedy będziemy uczestnikiem, mam nadzieję, że również do tego się dołączymy. Tych rzeczy jest dużo więcej, związanych na przykład z wydawnictwami, z publikacjami, z folderami turystycznymi. Do tej pory nas do tego nie zapraszano, ponieważ nie jesteśmy członkiem LOTUR-u, tu chodzi wprost o materiały promujące gminę. Tego nam też brakuje i to są zawsze duże koszty. Kiedy samodzielnie coś robimy, te koszty są zdecydowanie wyższe. W tej chwili dopowiem jeszcze tylko ponad 40 podmiotów działa w LOTUR-ze, więc to naprawdę ma ogromne, ogromne znaczenie.

Krystyna Jagodzińska-Kochaniak

Jeszcze jedno małe pytanie. Czy to stowarzyszenie ma zdolności takie, żeby występować o dofinansowanie z różnych programów?

Marzena Arendt-Wilczyńska

Oczywiście, jak każde stowarzyszenie. Poza tym to jest stowarzyszenie prowadzące również działalność gospodarczą, więc te środki ma zdecydowanie lepiej wypracowane niż inne stowarzyszenia.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję za tą wyczerpującą odpowiedź. Myślę, że kwota 3 tysięcy na rok to jest koszt jednego szkolenia dla pracownika wydziału, więc inwestycja chyba jest warta swoich środków i myślę, że to nie jest kwota, która nas tutaj mogłaby w jakiś sposób mocno obciążać, bo to jest tak jak mówię koszt często jednego szkolenia. Jednej osoby. Drodzy Państwo dobrze przechodzimy więc do głosowania. Chyba, że jeszcze ktoś przepraszam pan burmistrz Wojciech Szefner tak?

Wojciech Szefner

Tak. Ja bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie tak jak Pani Mierzona wspomniała wydając te 3 tysiące oszczędności będziemy mieć w postaci dużo większych po drugiej stronie środków, które wydajemy. I raz jeszcze też zgadzam się z Panią Marzeną. LOTUR występuje i nadal będzie występował o środki zewnętrzne i dzięki tym środkom zewnętrznym w ramach tej organizacji my możemy wtedy korzystać też po tych preferencyjnych kwotach, czyli na pewno zaoszczędzimy na tym. Jak mogę Panie Przewodniczący jeszcze w innym wątku, żeby już Pan Wiesław miał więcej czasu po południu ulica Perłowa- dwoje dzieci. Dziękuję.

Artur Lepka

Dziękuję. Dobrze przechodzimy do głosowania. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Bardzo proszę o głosowanie Komisji Budżetu i Gospodarki nad drukiem 36. Dziękuję. 10 głosów za. Bardzo dziękuję. Przechodzimy Komisja do Spraw Światła. Bardzo proszę o głosowanie. 8 głosów za. Dziękuję. Komisja do Spraw Oświaty. 7 głosów za. Bardzo dziękuję i Komisja do Spraw Przestrzegania Prawa. 7 głosów za. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu druk 37 o zmianie uchwały w sprawie budżetu gminy Sulechów na 2026 rok. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Burmistrza Wojciecha Szefnera.

Wojciech Szefner

Szanowni Państwo ja tradycyjnie poproszę żeby skarbnik zabrał głos jest najwłaściwszą osobą. Bardzo proszę.

Marcin Fafuła

Szanowni Państwo zmian bardzo dużo i teraz tak już będzie wyglądać tak po zakończeniu sprawy budżetowych finansowych myślę że tych ruchów będzie z każdym miesiącem coraz więcej. Obroty na bardzo dużą kwotę bo ponad 8 milionów złotych w tej chwili przekraczamy po pierwsze 230 milionów wydatków kwota olbrzymia jak dla nas tak i ponad 50 milionów to są środki inwestycyjne tak więc skala nie spotykana w ostatnim czasie. Z takich większych ruchów może przedstawię przed chwilą głosowaliście Państwo nad uchwałą odnośnie SIM-u 4 miliony 222 tysiące 150 złotych środki z funduszu dopłat na budowę drugiego budynku SIM. To są środki z BGK które przyjdą z zewnątrz w ciągu o ile dobrze pamiętam 30 dni powinny przyjść dlatego 60 nie przepraszam i wprowadzamy je do budżetu obejmując dodatkowe udziały w spółce. To jest kwota 4 miliony. Innych rzeczy Szanowni Państwo jesteście po przetargach na dwa zadania więc możemy już je korygować. Nie ukrywam że w tym roku będę bardzo szybko reagował i środki będę po przetargach ściągał bardzo dużo zatem będziemy w tej chwili puszczać płatności ryczałtem a nie powykonawczą więc na etapie umowy mogę te środki ściągać. Dwa zadania mam bardzo dobrze wyszły czyli budowa ulicy Sienkiewicza i Krośnieńska więc tam już ściągamy prawie 800 tysięcy złotych. Te środki powodują że możemy finansować zadania nowe które wprowadzamy tymi środkami. Rozliczamy też już zadania które się kończyły w tamtym roku czyli cyfrowy urząd tam będzie mały zwrot. To są środki stuprocentowe unijne także nie ma naszego praktycznego wkładu własnego. Ulica Matejki też rozliczenie też macie państwo zwroty po stronie planu wydatków. Tak długo trwa rozliczenia wojewoda też trzy miesiące potrzebowało na rozliczenie zadania które skończyliśmy w tamtym roku. Duży kwot jeszcze który państwo pewnie możecie pytać a szczegółowo starałem się opisać to jest na pewno 660 tysięcy na adaptację pomieszczeń ratusza. To jest to co mówiliśmy na etapie projektowania budżetu.

Planowaliśmy inną kwotę za państwa że tak powiem radą pan Burmistrz ściągnął kwotę do półtora miliona. W tej chwili wiemy że te środki nam nie wystarczą więc jest prośba żeby państwo wyrazili zgodę na te rzeczy które szczegółowo opisałem i wymieniłem. Pozwoli to na zagustowanie pomieszczeń po aptece tak i przyniesie tam szczególności podatków tak to mocno ułatwi obsługę interesantów w urzędzie. Kwota duża 2 miliony siedemset osiemdziesiąt trzy czterysta dwanaście na program ochrony ludności i obrony cywilnej. Myślę tutaj pan Burmistrz Szefer najwięcej dopowie na ten temat może to jest może od razu na bieżąco.

Wojciech Szefer

W tym temacie Szanowni Państwo tak jak informowaliśmy wcześniej pan wojewoda Marek Cybula wydał zarządzenie w ramach którego wskazał już samorzady zarówno gminne jak i powiatowe według klucza który został... spokojnie będzie dobra informacja panie Przemku proszę się nie denerwować, podzielił środki według klucza i w ramach tych środków również pan wojewoda dysponował rezerwą więc nie można jeszcze nie mogę stwierdzić że mamy te środki już na sto procent. Natomiast zgodnie z tym zarządzeniem dla gminy Sulechów przypadło na priorytet pierwszy i drugi dwa miliony siedemset sześćdziesiąt złotych co jest kwotą niezbędną dla nas i kluczową którą potrzebujemy która jest nam potrzebna aby odkupić budynek ulica Prosta 8 od Urzędu Marszałkowskiego a pozostała drobna kwota to są szkolenia które składaliśmy. Wniosek oczywiście tak jak państwa informowałem na początku składaliśmy obszerniejsze na kwotę czterech milionów natomiast tyle środków nie udało nam się uzyskać więc wniosek już po tych korektach względem tego zarządzenia został przez nas złożony. Wnioski mają być albo już jest część wysłana do ministerstwa po podpisaniu listy przez pana ministra wnioski wracają i spodziewamy się podpisywania umów na przełomie maja. To tyle dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję pan radny Sebastian Różycki bardzo proszę.

Sebastian Różycki

Panie burmistrzu tak naprawdę pytanie do pana dlatego że jeżeli wniosek był złożony na 4 miliony złotych i obejmował zakres zakup remont modernizacja na potrzeby więc w tym momencie rozumiem że nie realizujemy pełnego zakresu tylko realizujemy trzy rzeczy które opisane są we wniosku czyli realizujemy zakup szkolenie i jakiś tam jeszcze drobny wydatek. Dobrze to rozumiem i dlatego w takim razie była wymagana korekta tego wniosku bo przecież skoro w pierwszym wniosku zaznaczyliśmy że wymagana jest modernizacja to znaczy że z niej rezygnujemy i z tego remontu bo tak to rozumiem że jeżeli remont i modernizacja odpada no to z tego rezygnujemy. Nie rozumiem dlaczego była wymagana korekta przecież wojewoda mógł podjąć decyzję że przeznacza środki tylko na zakup. Natomiast my w zadaniu mielibyśmy zakres poszerzony i mielibyśmy z własnych środków dorzucić po prostu te pieniądze. Tak to rozumiem na to żeby zrealizować remont i modernizacja. Czy się mylę?

Wojciech Szefer

Już odpowiadam we wniosku pierwotnym włożyliśmy cały wniosek na kwotę 4 milionów jeśli chodzi o priorytet pierwszy i drugi w którym były trzy elementy które pan wymienił. Natomiast musieliśmy złożyć korektę wniosku ponieważ zgodnie z zarządzeniem pana wojewody środki

maksymalnej wysokości 2 miliony 760 były niższe niż wniosek który złożyliśmy. W związku z powyższym każdy z samorządów musiał złożyć raz jeszcze nowy wniosek. Tym samym środki jeżeli będzie podpisane umowy na to bardzo liczymy dostaniemy środki na zakup bez niezbędnego remontu i bez niezbędnego wyposażenia. Natomiast szkolenia które tu są ujęte również były składane we wniosku pierwotnym i zostały złożone w tym wniosku które są ale według innego priorytetu. Czyli jeżeli będzie podpisane umowy dostaniemy środki na zakup bez niezbędnego remontu.

Artur Lepka

Dziękuję bardzo pan radny Sebastian Różycki bardzo proszę.

Sebastian Różycki

Czy zatem zostanie wywołane kolejne zadanie niezbędny remont i modernizacja?

Wojciech Szefer

Szanowni państwo panie Sebastianie być może dzisiaj państwu na to pytanie nie odpowiem bo to co zaznaczałem w swojej pierwszej wypowiedzi pan wojewoda dysponuje jeszcze swoją rezerwą a ja mam zamiar jeszcze do pana wojewody się wybrać. Więc nie wiem jeszcze pan burmistrz może się pojawić niezbędny remont. Natomiast z panem skarbnikiem rozmawiałem żeby jeszcze tego zadania nie wprowadzać. Chwilę poczekajmy.

Artur Lepka

Pan radny Sebastian Różycki bardzo proszę.

Sebastian Różycki

Dobrze ale proszę mi powiedzieć w momencie kiedy zrealizujemy zakup okaże się że nie będziemy realizować remontu modernizacji że wojewoda nam środków nie przyzna. Chodzi o to czy mamy mimo wszystko plan żeby mimo wszystko ten obiekt żył żeby nie stał i nie czekał na kolejne wydatki czy po prostu będzie już on pełnił tą funkcję podstawową. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję pan burmistrz Wojciech Szefer.

Wojciech Szefer

Panie Sebastianie od samego początku naszym celem było nabycie tego obiektu żeby on nie stał tylko żeby wspierał naszych mieszkańców i działania urzędu więc rzeczą naturalną jest że przeprowadzenie remontu jest dla nas priorytetem. Natomiast na dzisiaj nie chcę wprowadzać dodatkowych środków bo może się uda jeszcze część pozyskać. Natomiast w pierwszej kolejności konieczna będzie wymiana wszystkich bram garażowych i podjazdu tak żeby z części magazynowej można było spokojnie korzystać. Ale proszę jeszcze o chwilę cierpliwości bo może się tak wydarzyć że coś jeszcze się uda pozyskać. Z rezerwy pana wojewody którą dysponuje w ramach środków które zostały przekazane na poszczególne województwa. Część środków jest w rezerwie pana wojewody i wczytując jak państwo będziecie mieli chwilę czasu i zapoznacie się z zarządzeniem pana wojewody tam jest klucz podany względem ilości mieszkańców weryfikacji

procentowej rozliczenia środków z poprzedniej perspektywy a tu mieliśmy 100 procent to według tego klucza i tak nie osiągnęlibyśmy wskaźnika 2 miliony 760 co już świadczy o tym że część tych środków przykazyanych czy przypisanych do gminy Sulechów jest już z rezerwy. Natomiast pan wojewoda dysponuje jeszcze rezerwą i tak jak wspominałem na pewno jeszcze do Urzędu Wojewódzkiego będę się wybierał. Natomiast jeżeli środków zewnętrznych nie pozyskamy to będę państwa prosił i takie zadanie się pojawi do niezbędnego remontu ponieważ w tym aktualizowanym wniosku który musieliśmy złożyć i złożyliśmy wpisaliśmy w zakresie merytorycznym wniosku punkt drugi. Remont do przeprowadzenia w latach przyszłych. Chcielibyśmy też żeby Urząd Wojewody potraktował to zadanie jako zadanie wieloletnie.

Artur Lepka

Dziękuję. Dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, więc przechodzimy. Czy są jeszcze jakieś głosy co do budżetu. Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania. Bardzo proszę o głosowanie Komisji do spraw budżetu i gospodarki. Bardzo dziękuję. 10 głosów za. Bardzo proszę o głosowanie Komisji Do Spraw Wsi. Bardzo dziękuję. 8 głosów za. Bardzo proszę o głosowanie Komisji do spraw Oświaty. Bardzo dziękuję. 7 głosów za i Komisja do spraw przestrzegania prawa. Dziękuję. 7 głosów za. Przechodzimy do kolejnego punktu druk numer 38 o zmianie uchwały w sprawie WPF w Gminie Sulechów. Czy są potrzebne jeszcze dodatkowe wyjaśnienia. Myślę, że nie, więc przechodzimy do głosowania. Komisja do spraw budżetu i gospodarki. Bardzo proszę. Dziękuję. 10 głosów za. Komisja do spraw wsi. Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję. 8 głosów za. Komisja do spraw Oświaty. Bardzo dziękuję. 7 głosów za i Komisja do spraw przestrzegania prawa. Bardzo dziękuję. 7 głosów za. Druk numer 39 o zmianie uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych wybudowanych w ramach inwestycji realizowanych przez w Gminie Sulechów spółka z o.o. w tym określenie dodatkowych kryteriów pierwszeństwa i zasad oceny punktowej oraz wysokości obowiązkowej kaucji. Do dyskusji zgłosiła się pani radna Karolina Szarłata. Bardzo proszę.

Karolina Szarłata

Szanowni Państwo Panie Burmistrzu chciałam tylko dopytać czy w tym naborze będą uwzględnieni, uwzględnione osoby samotne tzw. single czy oni też będą mogli składać wnioski na takie mieszkania.

Wojciech Szefner

Jednoosobowe gospodarstwo? Tak.

Karolina Szarłata

Dziękuję.

Artur Lepka

Dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o głosowanie Komisja ds. Budżetu i Gospodarki. Bardzo dziękuję. 10 głosów za. Komisja ds. Wsi. 8 głosów za. Dziękuję. Komisja ds. Oświaty. Dziękuję. 7 głosów za i Komisja ds. Przestrzegania Prawa. 7 głosów za. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu druk numer 40 w sprawie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej w Gminie Sulechów pod nazwą

Centrum Usług Społecznych w Sulechowie Rozsądzenia i tej jednostce statutu. Czy ktoś z Państwa radnych lub Pan Burmistrz chciałby zabrać głos. Pan radny Jacek Świątły bardzo proszę.

Jacek Świątły

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym dopytać, bo generalnie czytając propozycję uchwał dwóch i ewentualnego statutu, który jest w załączniku, brak jest w ogóle zapisu kto powołuje dyrektora CUS-u. Mówi się o tym, że dyrektor powołuje zastępcę, natomiast brak w ogóle jakiegokolwiek słowa zdania na temat kto powołuje dyrektora. I czy ewentualnie powołuje się go powiedzmy nie wiem na stałe czy na jakąś kadencyjność na ileś lat, bo to nigdzie nie wynika z żadnego tutaj przepisu. A myślę, że nawet powinien być taki zapis, że powinna być tak, powinna być kadencyjność z uwagi na to, że chociażby wiadomo, że zawsze zmiana nosi też za sobą wydaje mi się czasami też dobre jakby podniesienie też usług, czyli powiedzmy tutaj w tym zakresie. To jest jedno pytanie. Druga to jest, bo pracownicy rozumiem, że zostaną przejęci zgodnie z artykułem 23 kodeksu ustawy kodeks pracy 23 primo, czyli 1 w pełni, czy oni zostaną przejęci na tych samych zasadach co w tej chwili pracują, czyli powiedzmy z tymi stanowiskami, z tym uposażeniem i czy będą powiedzmy jakieś tam związane z tym dodatkowe pisanie umów, bo jest określone też, że nie jest potrzeba sporządzania czy zawierania nowych umów z pracownikami. To jest drugie pytanie i trzecie pytanie, czy wiadomo nam, czy na nowo powstałych powiedzmy w Centrum Usług Społecznych jako tej instytucji powstaną nowe etaty. Jeżeli tak, to jakie i jakie będą ewentualnie generowały koszty. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, bardzo proszę o głos pana burmistrza Wojciecha Szefnera, dziękuję.

Wojciech Szefner

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Jacku ja pozwolę sobie odpowiedzieć w pierwszej kolejności na pytanie nr 1 i pytanie nr 2, na pytanie nr 3 chcielibyśmy, zgodnie z moją prośbą jest przygotowana krótka prezentacja z opisem, z której też dużo rzeczy będzie wynikało i tu udzielimy odpowiedzi na to pytanie nr 3, bo to stan projektu. Natomiast pytanie nr 1, kto powołuje, nie ma tego w statucie, bo to wynika z ustawy, kto powołuje, na jaki okres i tak dalej, jeśli chodzi o powołanie dyrektora. Tak, no dlatego nie ma, no odpowiadam, wynika to z ustawy wprost, stosujemy przepisy ustawy, więc nie ma sensu powielania w aktach prawnych kolejnych, że coś co wynika z ustawy, dla nas jest to oczywiste. Pytanie nr 2, to też wynika z zapisów ustaw, że w propozycji zmiany przy kształceniu jednostek pracownik nie może otrzymać gorszych warunków pracy niż dotychczasowe, co jest dla nas też oczywiste i takie propozycje muszą pracownicy wszyscy otrzymać. Nie gorsze niż obecne i to zawsze stosujemy te przepisy, nie może być inaczej, po prostu musi być, miarodajne.

Jacek Świątły

Ja mogę dopytać od razu w tym, a zmieniają się, jeżeli chodzi o zakresy obowiązków, bo z informacji, które gdzieś tam posiadamy, to wiemy już, że po prostu gdzieś po prostu będzie zmiana, że tak powiem, zakresów obowiązków dla niektórych pracowników, więc to też będzie związane z tym, czy po prostu przechodzą w pełni ze wszystkimi tak do tej pory, czy będzie zmiana obowiązków.

Artur Lepka

To jeśli ja mogę też dopowiedzieć, to przy przejściu z tego artykułu, jeśli pracownik nie wyrazi zgodę na nowe zasady, nowe obowiązki, ma prawo odmówić przyjęcia nowych obowiązków, tak, to jest jego prawo, ale myślę, że przy nowym, nowym podmiocie może też się zmienić zakres jego obowiązków i albo to zaakceptuje, albo nie, więc...

Wojciech Szefner

To ja poproszę Panią Dyrektor, to prezentacja później, dobrze, tak jak Państwo chcecie.

Anna Fedorowicz

Dzień dobry Państwu, jeżeli chodzi o to pytanie, które zadał Pan radny, to rzeczywiście będzie zmiana obowiązków, ale tylko dla tych osób, które będą chciały realizować nowe zobowiązania, dlatego że mamy na przykład jednego pracownika, który nie chce już wykonywać czynności tych, które, na które był zatrudniony, a chce przejść na organizatora społeczności lokalnej. Tyle tylko, że trzeba mieć w pamięci, że jest to zawarte między nami porozumienie i ta osoba bardzo tej zmiany sobie życzy, więc nie można tak ściśle powiedzieć, że żadne zakresy czynności się nie zmieniają, bo dla niektórych osób rzeczywiście się zmieniają, natomiast nie mamy sygnałów, żeby te osoby nie chciały podjąć nowych wyzwań. Prawda jest taka, że ja na przykład też dostanę nowe obowiązki, na które wyraziłam zgodę.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, zgłosiła się do wypowiedzi Pani radna Izabela Wojewoda, bardzo proszę.

Izabela Wojewoda

Jeszcze tylko dopowiem, bo pracuję przy tych CUS-ach w innych gminach, że tak naprawdę to ustawa narzuca nam powołanie osób, te osoby były przygotowywane, ustawa narzuca powołanie KIPUS-ów, OUS-a i OSL-a i osoby, które już były tym zainteresowane przez prowadzenie rozmów od dłuższego czasu, one były przygotowywane, przeszły odpowiednie szkolenia w tym zakresie, jakby te obowiązki są bardzo podobne do tego, co wykonywały, tylko muszą być zgodne z ustawą i troszeczkę przekierowują na tworzenie tych indywidualnych planów usług społecznych czy organizowania społeczności lokalnej, więc wydaje mi się, że ten proces to nie jest tak owoc, dzisiaj was informujemy o zmianie, tylko on trwa tak przynajmniej w tych CUS-ach, w których ja pracuję, a pracuję w pięciu innych. No tak to wyglądało, że nikt jakby, to przejście jest takie płynne, oni byli przygotowywani, był czas na szkolenie. Pamiętamy, że zawarliśmy też my jako radni uchwałę intencyjną, która była też przyczynkiem do napisania projektu pozyskania finansowania, a Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej od chyba dwóch czy trzech lat szkolił w tym zakresie, więc jakby to jest takie naturalne przejście. A ustawa z 19 lipca 2019 roku o realizowaniu usług w ramach Centrum Usług Społecznych wymusza do powstania tak naprawdę nowych, odmiennych nieco obowiązków. Dyrektor też ma nieznacznie zmienione obowiązki, już jest jakby, pamiętajmy, że idea przekształcenia OPS-ów w CUS-y jest szerszym zakresem obejmuje działania, nie tylko pomoc społeczna rozumiana jako pomoc osobom w trudnej sytuacji kryzysowej czy finansowej, ale jest również świadczeniem usług dla wszystkich mieszkańców, czyli CUS-y mają trochę inną rolę, szerszą rolę, co tam bardzo ładnie

jest pokazane na tej prezentacji, którą myśmy też wcześniej otrzymali i ta rola powoduje też, ta nowa rola CUS-ów poprzez przekształcenie OPS-ów powoduje też trochę odmienne obowiązki dyrekcji. Więc wydaje mi się to takie naturalne, nikt tam się nie burzy, aczkolwiek ja spotykam głównie w tych CUS-ach to organizatorów społeczności lokalnej jest najtrudniej znaleźć, bo to są ludzie pracujący w terenie, mający znajomość potrzeb, ustawy o usługach społecznych, ale także świetnie współpracujący z NGO-sami, no bo oprócz tego jeszcze CUS-y mają w idei współpracy z NGO-sami i realizację zadań publicznych poprzez właśnie tą taką aktywną współpracę z stowarzyszeniami, fundacjami, NGO-sami, spółdzielniami socjalnymi. I to chyba widać jaka jest, no co tutaj ustawodawca miał na myśli, przejście od takiego stricte wąskiego zakresu usług społecznych jako pomocy społecznej do szerokich usług dla społeczeństwa. I tutaj nie wiem, no tak jak ja widziałam w tej nawet tej prezentacji, no to są gotowe osoby na nieco zmienne, nieco, nieco inne dostosowane do nowej ustawy obowiązki.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję pani radnej, Pan burmistrz Wojciech Szefner, bardzo proszę.

Wojciech Szefner

No ja bym jednak prosił, aby można było tą prezentacji krótko omówić, bo slajdy są, natomiast Pani Dyrektor miała możliwość troszkę więcej opowiedzieć o tym. Bardzo proszę o przedstawienie nam tej prezentacji.

Anna Fedorowicz

Ja może jeśli mogę tak w tle troszeczkę opowiedzieć o tym co Państwo widzicie na ekranie, to chciałabym żeby, chciałybyśmy żeby ta prezentacja troszeczkę przeniosła się z takiej kategorii ponoszonych kosztów, chociaż wiem, że to jest bardzo dla Państwa istotne, w te korzyści, które będziemy otrzymywać po powołaniu takiego jak Pani Iza Wojewoda powiedziała szerokiego wachlarza możliwości, które, które da nam przekształcenie. Rzeczywiście nie będziemy zajmować się wyłącznie takim modelem tradycyjnym, czyli skupiać na takiej pomocy finansowej w sytuacji, kiedy już wydarzył się kryzys, ale będziemy mieć szansę na pewien rodzaj prewencji. Pamiętajmy też o tym, że te wszystkie usługi, które zostaną powołane wynikają z przeprowadzonych badań. To nie jest jakaś wyłączna wizja dwóch osób czy jednej. Tutaj macie Państwo informację o tym, jakie będziemy musieli powołać nowe etaty, o czym już była mowa, a teraz bardzo bym prosiła, żebyście Państwo rzucili okiem na ten rodzaj wsparcia, które będziemy proponować, bo usług będzie aż 10 i one wynikają też trochę z tego, o czym dzisiaj już była mowa przy wcześniejszych programach i sprawozdaniach np. choćby z tej potrzeby właśnie korzystania ze wsparcia terapeutów, które teraz w głównej mierze zapewnia nam Biuro Pełnomocnika do Spraw Uzależnień. Mamy nie tylko wsparcie dla osób indywidualnych, mamy też zajęcia grupowe, mamy zajęcia dedykowane pewnym grupom społecznym, czyli seniorom, osobom niepełnosprawnym. Wachlarz jest naprawdę olbrzymi. Tutaj macie Państwo informację, gdzie będą odbywać się zajęcia i warsztaty, czyli obciążona będzie siedziba na Jana Pawła oczywiście i dom dziennego pobytu emeryta i rencisty, który jest miejscem pięknym i do wykorzystania. Proszę zwrócić uwagę, jak duży podział tych pieniędzy przekazany jest na usługi społeczne. A tutaj harmonogram naszych prac, czyli teraz zaczynamy od takich spraw technicznych i pierwsze usługi uruchamiamy w lipcu. Tu jak widzicie Państwo są efekty tego

projektu, przekształcenie i osoby, do których kierowane jest świadczenie, a także ten zapis o usługach zleconych NGO-są.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, więc przejdźmy do głosowania. Bardzo proszę o głosowanie Komisji do Spraw Budżetu i Gospodarki. 10 głosów za. Bardzo dziękuję. Komisja do Spraw Wsi. Dziękuję. 8 głosów za. Komisja do Spraw Oświaty. 7 głosów za. Dziękuję i Komisja do Spraw Przestrzegania Prawa. Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy punkt głosowań. Przechodzimy do punktu dziewiątego sprawy różne. Bardzo proszę pan radny Sebastian Różycki.

Sebastian Różycki

Panie przewodniczący, panie Burmistrzu pozwoliłem sobie wysłać interpelację w kwestii lądowiska dla helikopterów. Nadmieniam, że zdaję sobie sprawę, że ta interpelacja nie chciałbym, aby obciążała docelowo wydatki samej gminy. Natomiast chciałem tą interpelacją zwrócić uwagę na rzecz, która w opinii mieszkańców i myślę, że na samych powinna być rozważona i myślę, że może stanowić przedpole do dyskusji nie tylko na naszym forum, ale też szerzej, czyli starostwa powiatowego, wojewody, a może nawet ministerstwa. Nadmieniam, że w dzisiejszym chyba czasie nie mamy wyznaczonego w gminie w sensu stricte lądowiska, które kiedyś np. bywało na starym targowisku koło dzisiejszej, że tak powiem restauracji. Natomiast z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców zdaję sobie sprawę, że helikopter teoretycznie może wylądować w miejscu, które wydaje się dla niego bezpieczne, natomiast z punktu widzenia organizacyjnego warto byłoby do tego tematu podejść, a mianowicie mamy kilka kluczowych miejsc, które takim taką inwestycją mogą być zainteresowane. Pierwsze to jest oczywiście szpital, druga rzecz to jest jednostka wojskowa, trzecia rzecz to jest np. Państwowa Straż Pożarna, więc i samo ratownictwo medyczne, natomiast może też to lądowisko teoretycznie służyć do celów nazwijmy cywilnych. Wydaje mi się, że gdybyśmy i burmistrz mógł takie spotkanie zrobić z osobami, które mają uprawnienia do latania samolotami, czyli z ratownictwa medycznego, którzy by podsunęli nam pewnego typu rozwiązanie, może warto byłoby zaszczerpić ten pomysł po to, aby np. realizacja inwestycji Państwowej Straży Pożarnej na wylocie Sulechowa. Może pojawiłoby się dodatkowe miejsce, gdzie można byłoby taki teren lądowiska przy okazji wyznaczyć. Mam wrażenie, że jest to temat może nie na dzisiaj, ale taki przyszłościowy po to, aby rozważyć powstanie tego lądowiska. Zdaję sobie sprawę, że to nie jest zadanie gminy, ale moja interpelacja służyła temu, aby państwu i w ogóle instytucjom innym zwrócić na to uwagę. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan radny Piotr Bodnar bardzo proszę.

Piotr Bodnar

Szanowni Państwo mam tutaj prośbę od mieszkańca Krężoła, który się w tej chwili buduje przy ulicy Żurawiej, tam mamy tablicę informacyjną sołecką i była prośba, żeby przesunąć ją na granicę działki, bo boją się po prostu państwo, że przy budowie gdzieś jakieś auto przy rozładunku tych wszystkich ciężkich rzeczy może uszkodzić tą tablicę. Faktycznie jest tam mało, miejsca jest dużo, ale ta tablica stoi w takim miejscu, że mogłoby się zdarzyć, żeby została

uszkodzona. Ja bym też nie chciał, żeby to zniszczenie nastąpiło. Jest prośba o przesunięcie na granicę działki, tam jest sąsiadująca działka 478, a ta działka, o której ja mówię to jest 480. Momencik tylko sobie otworzę. 481, czyli to jest ta, na której w tej chwili jest budowa i prośba, żeby po prostu pomiędzy tymi działkami tą tablicę wstawić. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Dziękuję. Pan radny Przemysław Pokład bardzo proszę.

Przemysław Pokład

Dziękuję jeszcze raz. Sprawa organizacyjna, informacyjna dla członków Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska w przyszłym tygodniu 7:15 spotkanie wyjazdowe na kładce tam koło Bricomarche w tym miejscu tak w sprawach jasnych. Tak dzisiaj niektórzy byli już wcześniej, ale dziękuję za zaangażowanie bardzo. Także wtorek przed sesją 7:15. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo pan radny Wiesław Kołakowski.

Wiesław Kołakowski

Dziękuję bardzo. Spraw mam drobne i kilka. Pierwsza rzecz, czy coś wiemy na temat światłowodów. Nie zdążyłem porozmawiać z panem zastępcą Marcinem Górnym. Może dwa słowa, bo miało być to spotkanie od jesieni jakoś tam się nie może ta firma zebrać i jakieś coś przedstawić. Może pan ma coś jakieś konkretniejsze dane na ten temat. Druga rzecz, czy coś wiemy w sprawie bagniska w Górzycowie. Też się sprawa wałkuje dosyć długo. Wiem, że bagniska tego źródła. Sprawa się wałkuje, przejęcia terenu od lasu. Nie wiem tam, wiem, że wiem, że to po stronie lasu jest ruch, ale tak przepraszam w Górkach Małych. Czy mamy jakieś jakąś informację, czy coś się tam zadziało. Jak nie to może gdzieś tam się upomnieć. Oto taka prośba. Trzecia rzecz, Sołtys z Górzycowa złożył wniosek mailowo o prośbę o plac zabaw. On tam napisał, że wymaga remontu i doposażenia. Ja wiem, że te sprawy się nie łączą, co innego doposażenie, co innego remont i wiem, że gmina taki remont, remonty placów zabaw przeprowadza. W zeszłym roku był w Nowym Świecie, także myślę, że te są robione tylko tak. Chciałbym, wiem, wiem, tylko chciałbym popytać Pani Marty, czy jest szansa na szybkie jakieś tam. Dobra to bardzo dziękuję, to już na ostatnie pytanie jest odpowiedź zielona. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Czy Pan mógłby na bieżąco odpowiadać?

Marcin Górny

Tak bardzo proszę. Jeśli chodzi o te światłowody, robimy wszystko, żeby w ciągu dwóch miesięcy odbyło się spotkanie nie tylko ze światłowodem inwestycji, ale żeby ściągnąć tutaj wszystkich operatorów światłowodów, którzy posiadają koncesje w Polsce. Nie będę mówił tego na sesji, powiem to tutaj tak na komisji. Widząc podejście światłowodów dzisiaj do spraw, na których nam zależy, ja nie gwarantuję, że to spotkanie przyniesie jakiś skutek. Bardzo bym tego chciał, natomiast widzę co jest po drugiej stronie. Natomiast jedna rzecz jest istotna i punktuje mnie za każdym razem, kiedy ten temat poruszam, liczba LID-ów, czyli zgłoszeń mieszkańców. Państwo jako sołtysi i zakładam radni po tym ostatnim spotkaniu wykonaliście swoją pracę, to znaczy

gdzieś tam poinformowaliście mieszkańców. Natomiast okazuje się, że te zgłoszenia, które mieszkańcy muszą dokonywać po to, żeby światłowód inwestycje w ogóle podjął temat jest tak mała, że oni po prostu mają dużo więcej gmin w Polsce, gdzie tych zgłoszeń jest więcej. Myślę, że mamy zdefiniowane z czego to może wynikać i dlatego pojawił się pomysł, żeby oni wszyscy pojawili się tutaj w Sulechowie przed ratuszem będą mieli swoje stoiska, gdzie oprócz jakby reklamowania usług będą również mogli na miejscu pomóc ludziom wypełnić te ankiety. Nie będzie się to odbywało przez stronę, nie będzie się to odbywało przez rozmowę telefoniczną z botami tylko z żywą osobą. To może spowoduje, że ludzie po prostu te ankiety, czyli w ich nomenklaturze LID-y będą składać i to spowoduje jakiś ruch. To jeśli chodzi o światłowody, ja po prostu nie mam argumentów dzisiaj, żeby no żeby strzelać tak, więc na razie tego nie robię. Natomiast jeśli chodzi o to bagnisko dla nas zbiornik, sprawa ciągnie się już kilka lat i od podjęcia decyzji przez naszego nadleśniczego czy pozytywnej opinii naszego nadleśniczego to już są dwa i pół roku, jeśli nie trzy lata. Natomiast problem jest w regionalnej dyrekcji lasów państwowych, tam nowy dyrektor na razie wstrzymał konie. Znam z nieznanych względów, coś mi się dzisiaj język płące. My trzymamy rękę na pulsie, my trzymamy rękę na pulsie i również sekretarz i sekretarz nadleśnictwa i nadleśniczy. Natomiast Panie radny nie mamy wpływu na decyzję, którą podejmuje regionalny. Z naszej strony zrobiliśmy absolutnie wszystko, co zadeklarowaliśmy i jakie było oczekiwanie z drugiej strony. Czyli działki mamy wytypowane, mamy je wycenione. My jesteśmy gotowi, żeby przejąć ten zbiornik dzisiaj za pięć minut.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan burmistrz Wojciech Szefner, bardzo proszę.

Wojciech Szefner

Ja bym chciał jeszcze tylko do Pana Wiesława kilka słów odnośnie placu zabaw. Potwierdzam słowa Pani Marty za każdym razem, jeżeli jest jakiegokolwiek zgłoszenie od razu reagujemy. Ponadto naszym obowiązkiem jest regularnie przeprowadzać przegląd tych placów zabaw zarówno rocznej, jak i długoletniej. Musimy z tego tytułu mieć protokoły, bo nas sprawdzają z tego względu, więc za każdym razem, jeżeli jest jakiegokolwiek zdarzenie, no to tak jak Pan powiedział wystarczy zgłoszenie od sołtysa czy od mieszkańca i reagujemy, bo musimy reagować. Panie Wiesławie i przed komisją pytał mnie Pan o ten przewód, OSP Cigacice, ja tam szybko zawsze działał, więc przewód będzie gotowy na jutro. Wynika to z tego względu, że był dostarczony większy zasilacz niż wcześniej, a jutro ten przewód ma być, na czwartek będzie wszystko gotowe do podłączenia z syreną. Chyba z wszystkich tematów się wypowiedziałem Panu, dziękuję.

Artur Lepka

Pan radny Romuald Modrzyk bardzo proszę.

Romuald Modrzyk

Ja mam informację dla członków Komisji Statutowej. Mieliśmy dziś pracować, ale w związku z tym, że nie mamy jeszcze informacji dotyczącej możliwości przechowywania, administrowania danych przez Pana Burmistrza związanych z działalnością sołectwa, musimy przełożyć spotkanie na późniejszy nieco termin. Tym niemniej chciałbym, żeby udało nam się to zrobić jeszcze na

przełomie maja, kwietnia i maja, abyśmy mogli ten projekt zmian przedstawić miesiącu maja. Także gdy tylko będzie to możliwe i będziemy mieli wszystkie informacje, będziemy Państwa zawiadamiać. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan radny Roman Wilczyński.

Roman Wilczyński

Ja mam tutaj trzy pytania. Jedno to jest tak i do Pana Przemka i do Pana Burmistrza, bo my tutaj składaliśmy kilka wniosków na lustra na Drodze Powiatowej z sygnalizacją świetlną na Drodze Wojewódzkiej, żeby taką założyć jak jest tu na Południowej, bo tam przecież po 80 na godzinę jadą przez Kije, koło Dino. To jest po prostu tam jest masakra. Nie dojdzie do jakiegoś nieszczęśliwego wypadku, to będzie cud. Jeszcze pół biedy jak jadą, ale ciężarówką jak leci 80 to to jest po prostu masakra, oni nie zwalniają w ogóle, w ogóle. Jadą przez Kije jak drogą ekspresową. Drugie- założenie barierek na ulicy Świerkowej. Tam jest Struga Łochowska, to jest wzdłuż wału kolejowego. Tam jest dosyć taki duży spad na dół, także tam by się przydały jakieś barierki, żeby założyć. Trzecie mi uciekło z głowy.

Artur Lepka

Tak jak pan radny sobie przypomni, to się pan radny zgłosi jeszcze raz.

Roman Wilczyński

Dobra jak mi się przypomni, to się zgłoszę. To tyle na razie. Dziękuję.

Artur Lepka

Ad vocem pan radny Przemysław Pokład, bardzo proszę.

Przemysław Pokład

Dziękuję bardzo. Znaczący nie chcę odsyłać do pana burmistrza, ale w kontakcie jesteśmy cały czas tutaj w tych sprawach panie radny. Pan burmistrz więcej może odpowie. Ja tylko mam, a jeszcze a propos tych barierek to faktycznie już kiedyś tam jeden z mieszkańek to sygnalizowało jeszcze chyba w tamtej kadencji. My też wtedy rozmawialiśmy o tym, czy jest tam potrzeba, czy jest, no tam potrzeba faktycznie tych barierek, to proszę nad tym się tam pochylić. A mam takie pytanie, czy wiadomo z województwem ciężko się nieraz rozmawia, a chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Czy my możemy dofinansować takie przejścia na przykład tak, doświetlenie my finansujemy, tak, a czy taką sygnalizację świetlną też my jako gmina możemy założyć, coś takiego jak właśnie mamy na terenie zachodnim. Czy jest taka możliwość, tak, no to wszystko, także proszę więcej odpowiedzieć dla Pana radnego, co żeśmy wcześniej rozmawiali, dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, ad vocem Pan burmistrz Wojciech Szefner, bardzo proszę.

Wojciech Szefner

Panie Romanie, do Pana się zwracam i do Pana Przemka potwierdzam, wszystkie zgłoszenia te wcześniejsze, które otrzymywaliśmy zarówno od Pana Romana, jak i od Pana Przemka, pisma wychodziły do różnych instytucji. Część odpowiedzi mamy, część nie, żadna z odpowiedzi nie jest taka, żebyście Panowie mogli być szczęśliwi z tego powodu. Natomiast poprosiłem Panią Małgosię jakiś czas temu, też to przekazywałem, żeby raz jeszcze wysłać te nasze prośby do zarządców odpowiednich dróg. Odpowiadając Panu Przemkowi na pytanie, zawsze możemy udzielić dotacji samorządowi wyższego szczebla, więc jest to możliwe. Robiliśmy już nieraz takie dotacje w górę, Świerkową sprawdzę, bo ten temat faktycznie gdzieś się już pojawiał wcześniej, ja też pamiętam, że była dyskusja w tym temacie. Natomiast jak już też mam głos, bo akurat Pan Przemek to zgłaszał i Pan Jacek swego czasu też, barierki przy kinie są zamontowane, przejście wyniesione, zrobione, lustra są zamówione, tak? Chyba się ze wszystkiego wypowiadałem co tam miało być. Znak stop to dowiedziałem się niedawno, więc jeszcze chwilę potrzebuję.

Marcin Górzny

A jeśli chodzi o znak stop na Narutowicza, to my tam mamy próg zwalniający już wybudowany, wyniesione tak naprawdę przejście. Pytanie czy w związku z tym i z bardzo znacznym, z bardzo znacznym prześwietleniem tego skrzyżowania, to znaczy my tam podcięliśmy krzewy, które do tej pory powodowały, że ta widoczność była ograniczona. Proszę zwrócić uwagę teraz, czy jest potrzeba tam znaku stop.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, ad vocem Pan radny Roman Wilczyński bardzo proszę.

Roman Wilczyński

Ja ad vocem, bo mi się przypomniało co miałem powiedzieć. W sprawie tego internetu światłowodów do nas się zgłosiła firma Światłowód Otwarty i ciągną na całe Kije. Powiedzieli, że do końca roku rozciągną po całej miejscowości. Może ich też zaprosić na jakieś spotkanie. Może oni to mają jakieś większe, większe przebiecie, bo ciągną po całej wiosce. Ja jeżdżę teraz, zgody mam wydrukowane, bo jak gdzieś słup stoi u kogoś na podwórku prywatnym, to żeby zgodę podpisał, że mogą wejść i powiedzieli, że do końca roku będzie światłowód pociągnięty po całych Kijach.

Marcin Górzny

Klucz podejmowania decyzji przez operatorów światłowodowych jest nam nieznany. Natomiast tak jak ja zadeklarowałem naprawdę ja czynię wszystko, żeby tych siedmiu największych operatorów w jednym czasie się tutaj pojawiło. Zgrać ich oczywiście to jest jakieś tam mimo wszystko wyzwanie, natomiast oni się muszą tutaj pojawić w jednym czasie tak, żeby mieszkaniec jeśli powiedzmy nie będzie miał możliwości przyłączenia się do światłowodu Play-a, to właśnie skorzystał z tego światłowodu otwartego albo ze światłowód inwestycji albo z Orange-u. Więc plan jest taki, żeby oni wszyscy się po prostu w jednym czasie pojawili.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan radny Przemysław Pokład, ad vocem.

Przemysław Pokład

Nawiązując do tego znaku stop panie burmistrzu, komisja w taki wniosek złożyła o znak stop i linię ciągłą i proszę skorzystać z mojego doświadczenia i z moich obserwacji. Właśnie tak jak teraz żeście fajnie troszeczkę te krzewy przycięli, to kierowcy jeszcze bardziej odważniej wyjeżdżają właśnie. Skutek był odwrotny, także nie naprawdę, jeżeli komisja opinię swoją wyraziła i chciałbym, żeby się pan burmistrz, by tego przychylił. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, ad vocem, pan radny Jacek Światły.

Jacek Światły

Dziękuję, panie przewodniczący, panie burmistrzu, to już w części Przemek, że tak powiem wyraził, że tak powiem to co chciałem powiedzieć, ale chciałem też podziękować za te barierki i tylko chciałbym dopytać, czy nie byłoby też zasadnym, jeżeli już są wyniesione powiedzmy te przejścia, zwalniające przejścia, bo to są progi zwalniające generalnie, ale ludzie tam jest dobudowany chodnik, czyli z myślą po to, żeby był to jako przejście dla pieszych, czy nie warto tego, tak jak mówiłem wcześniej, oznaczyć powiedzmy znakami pionowymi lub poziomymi, znaczy jednymi i drugimi generalnie, bo taki jest wymóg odnośnie przejścia dla pieszych, tak żeby po prostu, bo to też związane jest z ulicą Wyspiańskiego, tam ciągle to skrzyżowanie jest zakorkowane. Ja naprawdę będę sobie, co będę jechał, to będę po prostu robił zdjęcia i będę wysyłał burmistrzowi, czy powiedzmy komuś, żeby zobaczyć jak tam można czasami przejechać lub nie można przejechać. Tam samochody stoją na Wyczółkowskiego, na Wyspiańskiego, centralnie na skrzyżowaniu, na Wyczółkowskiego, tylko na Wańkowicza, tak samo stoją na skrzyżowaniu, że po prostu czasami ciężko i włączając kierunkowskaz, teraz nie wiadomo, czy chcemy skrócić w Wyspiańskiego, czy chcemy tylko ominąć i jechać dalej. I to też jest błędna informacja dla innych uczestników ruchu, którzy liczą na to, że obręb skrzyżowania i obręb powiedzmy tego wyniesionego przejścia, czy powiedzmy tego progu zwalniającego oblige, będzie oblige określonymi zasadami przepisów ruchu drogowego, który będzie zabraniał tego, bo w tej chwili mamy tak, że naprawdę tam ciężko jest przejechać, a to przecież żaden problem wynieść tylko, znaczy nie wynieść, tylko oznaczyć to jako typowe przejście dla pieszych i wtedy będziemy mieli określoną odległość od przejścia dla pieszych, od skrzyżowania i nie będzie... Wtedy będzie można, nie wiem, czy na mapie zagrożenia nanieść, tutaj jest komendant, powiedzmy też potwierdzi to i wtedy będzie interwencja też powiedzmy policja. Ja tak nie wiadomo jak się do tego odnieść, czy to jest przejście dla pieszych, czy to nie jest przejście dla pieszych, a samochody mimo wszystko stoją centralnie po prostu na skrzyżowaniu.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję panie radny, to ja się też ad vocem zgłoszę w tej sprawie. Myślę, że panie radny, jeśli policja by egzekwowała zakaz zatrzymywania się w obrębie skrzyżowania, to już by wystarczyło, bo przejście jest przecież przejście, które nie jest oznaczone jako przejście, jest w obrębie skrzyżowania i samochody parkujące notorycznie przed tym przejściem tak zwanym, wiemy tam czyje to mniej więcej są samochody i skąd one się tam biorą, to jeśli policja by egzekwowała zakaz zatrzymywania się w obrębie skrzyżowania, no to wtedy by nie było problemu, bo Straż Miejska również mogłaby tam interweniować i kiedyś takie zgłoszenia były,

więc wyznaczenie przejścia jako przejścia i 15 metrów przed i za, to niewiele zmieni chyba w tym wypadku. No ale na skrzyżowaniu też się nie można zatrzymywać. No tak, no ale Jacku, jeśli by policja egzekwowała, to on, ja rozumiem, tylko że jeśli policja by egzekwowała, to już wystarczy, że to jest skrzyżowanie i tam też nie jest zakaz zatrzymywania, tylko trzeba egzekwować ten zakaz w tym miejscu. Przejście będzie to samo. Dziękuję. Bardzo proszę panie radny.

Jacek Światły

Ja tylko chciałem dopowiedzieć, bo jeżeli będzie to przejście jako przejście i w tej chwili jest to traktowane jako przejście, takie to pseudo przejście, to w tej chwili stoją samochody przed przejściem, czy powiedzmy przed tym wyniesionym progiem, za centralnie i to stoją czasami busy i teraz jest pieszy praktycznie na przejściu, ja jadąc, jest sznurek samochodów, ja go nie widzę, ja go po prostu nie widzę. Jeżeli byłoby to oznakowane jako przejście dla pieszych, wtedy ma obowiązek 15 metrów i to przejście będzie na tyle widoczne. Ja już się kilka razy zatrzymałem, że miałem pieszego na przejściu, na tej wyniesionej powiedzmy wyniesionym progu, praktycznie można powiedzieć, że na połowie tego przejścia, ale ja go nie widzę, ponieważ stoi sznurek samochodów przed sznurek samochodów za, więc chodzi tutaj o bezpieczeństwo tylko tych właśnie między innymi tych pieszych, bo jeżeli już się coś robi powiedzmy pod kątem przejścia i się dokładnie chodnik z jednej strony, po to żeby to był ten ciąg zachowany, żeby można to było mówić o tym tak zwanym przejściu, no to powiedzmy zrobmy to, żeby też spełnić to tak zwane bezpieczeństwo dla tych pieszych, bo mówię naprawdę dojdzie do tragedii, bo ja tam mówię nieraz, dzieci chodzą ze szkoły, przechodzą tam tędy i widzę i dorośli chodzą, starsi chodzą i po prostu naprawdę ja miałem dwa razy taką sytuację, że pieszego miałem na środku tego przejścia, bo go nie widziałem, bo jedzie samochód, ja jadę i praktycznie nie widzę, czy on stoi, czy idzie, czy po prostu ten, dlatego prosiłbym bardzo o domalowanie powiedzmy i oznakowanie to jako przejścia dla pieszych i wtedy będziemy mieli te 15 metrów tam powiedzmy ileś z jednej strony i z drugiej strony i też automatycznie też będzie, bo tak skrzyżowanie będzie blokowało z jednej strony odległość od skrzyżowania i od przejścia dla pieszych będzie drugie i będziemy mieli czyste, przejrzyste, ładne wszystkie sytuacje, a tak po prostu mamy to co mamy, że po prostu mówię spotykamy się tak, że mamy przejścia, pseudo przejście, po którym ludzie korzystają i człowiek po prostu może, może jak to się mówi oko kierowcy może być na tyle lekko zawodne, że się skupi na omijaniu, a nie skupi się na tym, kto będzie powiedzmy na tym pseudo przejściu i może dojść do tragedii.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o głos Pan Marcin Górzny ad vocem.

Marcin Górzny

Ja się odniosę do tego, o czym przed chwilą mówił tutaj radny Przemek i przed chwilą radny Jacek. Nie używałbym słowa pseudo przejście, bo od czterech lat w Polsce oficjalnie w ustawie o prawie ruchu drogowym jest zdefiniowane takie pojęcie jak przejście dla pieszych sugerowane. To przejście sugerowane to jest tak naprawdę techniczne umożliwienie przejścia przez jezdnię w miejscu bezpiecznym, dostosowanie np. do potrzeb osób z niepełnosprawnościami albo nie wiem z matek z wózkami, natomiast kierowca, który jedzie drogą on tak naprawdę nie musi

definiować tego miejsca jako przejście dla pieszych, bo to pieszy ma się zatrzymać, zobaczyć, rozejrzeć i przejść w momencie kiedy nie ma pojazdu. My szanowni państwo półtora roku temu tutaj przy ratuszu wybudowaliśmy takie wyniesione przejście dla pieszych, które spowoduje, że samochód musi zwolnić i widzę co się w tym miejscu dzieje. Oczywiście piesi ładują się pod przejeżdżające pojazdy. Naprawdę uwierzcie mi, że to nie jest kwestia kosztu dwóch puszek farby, żeby wymalować pasy, tylko jeśli będziemy mieli przejścia dla pieszych co 50 metrów w mieście, to ja naprawdę, przecież to będą absurd, jeśli rozmawiamy o sygnalizacji świetnej, żeby usprawnić przejazd, a z drugiej strony na tym samym odcinku robimy siedem przejść dla pieszych, które ten przejazd utrudniają, spowalniają w miejscu, gdzie jest jeden pieszy na pół dnia albo jeden pieszy na dzień. Panie Jacku, wymalowanie tam, wyznaczenie tam oficjalnego przejścia dla pieszych dzisiaj nie będzie żadnym problemem, bo my planując ten próg zwalniający, tak go wybudowaliśmy, że on ma szerokość czterech metrów, tak naprawdę czterech z hakiem i wymalowanie tam pasów to jest kwestia trzech godzin. Tylko pytanie, czy dzisiaj jest naprawdę potrzeba, żeby w tym miejscu wyznaczać przejście dla pieszych i to samo panie Przemku jeśli chodzi o te znaki stop. Przecież jeździe samochodami i macie też świadomość, że stop wyznacza się w miejscu, kiedy nie ma żadnej widoczności i pamiętam wasze dyskusje, czy tutaj na komisji, czy na sesji odnośnie tego skrzyżowania, że tam problemem była właśnie widoczność, czyli samochód musiał się wystawić przodem, wychylić na ulicę Brzozową Wańkowicza, bo kierowca nie widział, czy jedzie coś z prawej z lewej strony. Dzisiaj spowolniliśmy tam ruch, bo na tym progu nie da się przelecieć 80 na godzinę i prześwieciliśmy to skrzyżowanie. Moim zdaniem widoczność jest tam lepsza niż była kiedykolwiek wcześniej i mimo wszystko mówicie o tym, żeby stop tam zamontować tak, bo jest opinia komisji. No jest, ja wiem o tym, ale zmieniły się okoliczności, w których komisja podejmowała taką decyzję, więc ja was proszę przepatrzcie jeszcze to miejsce. Możemy postawić las znaków naprawdę, tylko pytanie czy o to chodzi na drogach osiedlowych, na których ruch i pojazdów i pieszych jest niewielki. Tam jest duży ruch pojazdów, ok o 7 rano i o 15 jak ludzie wracają z pracy, ale poza tym się naprawdę nic nie dzieje.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, ad vocem radny Jacek Światły.

Jacek Światły

Dziękuję panie przewodniczący. Panie burmistrzu ja bym chciał tylko jeszcze dopowiedzieć jedną rzecz. Ja doskonale wiem co to znaczy przejście sugerowane i tak dalej, tylko problem polega na tym, że to jest ulica zaczynając od Wańkowicza poprzez Czapskiego i Orłowskiego w sumie ma 2,5 kilometra i proszę zauważyć, że na tym odcinku mamy tylko jedno przejście koło Bocianiego Gniazda przy skrzyżowaniu. Więcej przejść nie ma i to nie będzie jakiś wielki problem, to nie będzie przejście, które jest przy tym. Proszę zobaczyć sobie ulicę Wiejską, proszę zobaczyć sobie ktoś tam zrobił przejście na przejściu jest i to jakoś nikomu nie przeszkadza. Dostownie 10 metrów od przejścia jest kolejne przejście. Tu jest absurd i tam można było dobudować powiedzmy hopki i nie będzie problemów żadnego, a na głównej ulicy, która praktycznie prowadzi do większości Brzezia mamy jedno przejście i jedno skomplikowane skrzyżowanie, które ciągle jest zakorkowane, które by powiedzmy tutaj sprawa by naprawdę się rozjaśniła i że tak powiem ułatwiłaby znacznie życie kierowcom i też między innymi właśnie tym pieszym,

którzy licząc na to, że po prostu wchodząc na to przejście będą mieli pierwszeństwo, bo generalnie dbajmy o tych pieszych też i tak dalej, bo ja powiem w ten sposób, nie wszyscy znają przepisy ruchu drogowego na zasadzie tłumacząc mu co to jest przejście sugerowane, że on idąc po przejściu czy powiedzmy wchodząc musi się najpierw tego, ludzie myśląc, że po prostu jak coś jest wyniesionego i można korzystać z tego, to znając życie pójdzie na ten i nie będzie się zatrzymywał, będzie liczył, że ma to pierwszeństwo, bo tak ludzie mają gdzieś wbite do głów, no nie inaczej, że jak widzą, że coś jest wyniesionego i można korzystać z przejścia i mówimy o tym, że jest to przejście sugerowane, to proszę mi wierzyć, oni się nie będą zastanawiać nad tym, czy to ma pierwszeństwo czy nie. On będzie liczył, że ma pierwszeństwo po prostu, zakłada już z góry, więc to by naprawdę, naprawdę by pomogło kierowcom pieszym i mieszkańcom też. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, Pan Marcin Górzny.

Marcin Górzny

Okej, to Panie Jacku skontaktuję się jeszcze w międzyczasie i omówimy ten temat być może w terenie, natomiast o jednej rzeczy muszę państwu powiedzieć, bo wiecie, że te przepisy w Polsce dotyczące przejść dla pieszych zmieniły się relatywnie niedawno, tak, no cztery lata temu z perspektywy, z perspektywy set lat, kiedy się ruch jakiś tam drogowy odbywa, to jest krótka perspektywa czasu i faktycznie my mamy takie miejsca, gdzie tych przejść dzisiaj jest dużo więcej niż być powinno, ale one powstawały w latach, kiedy na przejściu dla pieszych pieszy musiał się zatrzymać i rozejrzeć, tak. Dzisiaj likwidacja przejścia w miejscu, gdzie ono od, nie wiem, 10, 15, 30 lat jest wyznaczone, no jest problemem, choćby właśnie tej natury przyzwyczajenia i nie chcemy tego robić, mimo że uważam, że akurat ten odcinek, o którym pan mówi, on jest absurdalny, bo na tego typu ulicy tyle przejść naprawdę wygląda dziwnie.

Jacek Świątły

Ja tylko chciałem przeprosić, bo to wydawało mi się, że to jest ulica Wiejska, to jest ulica Lema, odchodzi od Wiejskiej w lewo.

Marcin Górzny

Ale ja zdefiniowałem, ja akurat miejsce zdefiniowałem, jak powiedział pan ulica Wiejska, to właśnie tą ulicę Lema miałem na myśli. I ok, jeśli mamy toczyć dyskusję o jedno przejście dla pieszych i tak jak mówię, puszkę farby, natomiast naprawdę proszę też państwa z komisji o ten zdrowy rozsądek. Dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, pan radny Przemysław Pokład, bardzo proszę.

Przemysław Pokład

Dziękuję panie burmistrzu, obiecałem sobie, że już nie będę się odzywał w tym temacie, ale padły tutaj właśnie słowa z pana burmistrza, że pieszy teraz nie ma obowiązku się rozejrzeć, ma nadal obowiązek się rozejrzeć i nie może wchodzić pod nadjeżdżający pojazd, także właśnie o to

chodzi, że przekaz był taki w mediach, że teraz pieszy ma zawsze pierwszeństwo, co nie jest prawdą. Jeżeli się znajduje na przejściu, ma zamiar przejść i tutaj jest jak to zdefiniować, natomiast nadal ma zachować szczególną ostrożność, upewnić się tak i nie może wchodzić pod nadjeżdżający samochód. Dziękuję bardzo. Jak do tego przekonać mieszkańców niestety, bo przecież może kampanią informacyjną przypomnienie, że padło, że nie musi się teraz rozejrzeć, nadal musi się rozejrzeć.

Artur Lepka

Być może warto by było poprosić o jakieś materiały takie przypominające przedstawicieli policji, być może są jakieś takie ulotki, plakaty, żeby w mediach społecznościowych je rozpropagować, przypomnieć mieszkańcom zasady korzystania ze przejść i sugerowanych miejsc jak to wygląda. Może warto by było, ale dobrze. Pan Przemek jeszcze głos? Nie. Pan burmistrz Wojciech Szeferner bardzo proszę.

Wojciech Szeferner

Ja chciałem tylko państwu przypomnieć, że jakiś czas temu po raz pierwszy w historii w Sulechowie mamy tutaj na miejscu bezpośrednio patrole zarówno policjantów z Sulechowa jak i Zielonej Góry z Wydziału Ruchu Drogowego, co często spotyka się z niezadowoleniem zwłaszcza kierowców, gdzie analizowane są bez wcześniejszych informacji główne przejścia dla pieszych pod kątem przepisów ruchu drogowego. Nie informujemy o tym wcześniej, natomiast informujemy po fakcie i informowaliśmy, że takie akcje będą cykliczne, mające na celu nie tylko wbrew pozorom, jak to mieszkańcy mówią karanie kierowców, ale również pieszych łamiących przepisy.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan radny Piotr Czuba bardzo proszę.

Piotr Czuba

Dziękuję za głos. Ja mam taką prośbę na przyszłość, jeśli byłaby możliwość organizowania spotkań w terenie, żeby te spotkania były najlepiej wyznaczone w dniach, kiedy są komisje wspólne bądź sesja Rady Miasta, ponieważ np. ostatnie spotkania były w piątek, bodajże godziny 13, 14, tam jeśli chodzi o budynki prostej. Większość radnych gdzieś tam pracuje i nie ma możliwości nieraz stawiania się na takie spotkania, a wiemy, że w dniach, kiedy mamy komisje wspólne bądź sesje, no przeznaczamy ten czas na takie rzeczy, jeśli można by było to uwzględnić na przyszłość. Dziękuję.

Artur Lepka

Ad vocem bardzo proszę Pan Przewodniczący Radosław Murkowski.

Radosław Murkowski

Tak ad vocem, nie zawsze się da po prostu. Natomiast to nie są posiedzenia komisji, w którym macie państwo wziąć obowiązek, więc tu nie chodzi o to, żeby była frekwencja 21 radnych, tylko żeby mniej więcej z każdego klubu był jakiś radny, który będzie mógł przekazać te informacje. Ja

wiem, że takie problemy czasami mogą być, ale to nie da się tak wszystkiego zaplanować. Zawsze będą jakieś spotkania poza tymi naszymi tymi, ale one nie mają charakteru obowiązkowego.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Pan radny Jerzy Rozynek bardzo proszę.

Jerzy Rozynek

Dziękuję bardzo panie burmistrzu mam pytanie dotyczące bezpiecznego przejścia z osiedla Konstytucji 3 Maja w stronę ulicy Tkackiej. Kilka miesięcy temu o to pytałem. Myjnia, która systematycznie zrasza chodnik i mieszkańcy nie mogą bezpiecznie przejść nie wchodząc na jezdnię. I miała być tam jakaś podobne działania. Na razie nic na ten temat nie usłyszałem i kolejne pytanie odnośnie przejść dla pieszych przy wyjściu z ulicy Warszawskiej w stronę ulicy Piaskowej są wymalowane poziomo dwa przejścia dla pieszych jest stare i nowe, a znak pionowy stoi przy starym przejściu i mieszkańcy są często zorientowani, które przejście jest właściwe. Przy rondzie na ulicy Piaskowej w stronę warszawskiej przejście było przesunięte wcześniej w głąb ulicy Warszawskiej i dalej ono jest widoczne mniej więcej tak samo jak to nowe, a znak pionowy stoi przy tym starym przejściu i w tym momencie nie wiadomo gdzie wejść na jezdnię. Jest to niebezpieczne i już widziałem kilka kilkakrotnie, że raz mieszkańcy przechodzą z jednej strony a z drugiej strony, a tutaj jest to takie nieusystematyzowane. Dziękuję bardzo.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję, ad vocem pan Wojciech Szefer.

Wojciech Szefer

Szanowny panie radny przejścia sprawdzimy, znak sprawdzimy, natomiast pytanie numer jeden. Wystąpiliśmy do właściciela jeśli chodzi z możliwością przejścia kawałka gruntu, otrzymaliśmy w końcu odpowiedź, że wyrażają zgodę. Wyceniamy w tej chwili wewnętrznie, tutaj już jesteśmy po rozmowach, bo chcieliśmy zrobić szybciej, natomiast musimy do tego mieć odpowiednie dokumenty. W tej chwili trwa też jak państwo doskonale wiecie odtworzenie nawierzchni z poszerzeniem, odpowiedzialna jest za to firma Agrobex w ramach budowy, którą wykonała, czyli na wysokości nowego budynku w kierunku konstytucji. Naszym celem jest również poszerzenie tego odcinka drogi wraz z chodnikiem, bo takie mamy plany tutaj, więc jak już będziemy mieli wycenę i dojdziemy, dojdzie do podpisania porozumienia z właścicielem marketu, to chcielibyśmy po drugiej stronie poszerzyć tą jezdnię, dorobić chodnik i kilka miejsc parkingowych w tej lokalizacji złożyć. Taką propozycję też zmiany w budżecie państwu zaproponujemy w momencie, kiedy będziemy mieć już podpisane porozumienie.

Jerzy Rozynek

Dziękuję bardzo.

Wojciech Szefer

Bardzo dziękuję.

Artur Lepka

Nie widzę więcej głosów w dyskusji, więc uznaję... jeszcze pan burmistrz, bardzo proszę.

Wojciech Szefner

Jeszcze, jeszcze, tak... Szanowni państwo, dwie informacje chciałbym państwu jeszcze przekazać, jeśli chodzi, bo pytacie państwo, więc odpowiadam. Akademiki Kalsk. W zeszłym tygodniu mamy już gotowe dokumenty, jeśli chodzi o zmianę użytkowania. I wiem, że pan dyrektor już rozpoczął proces wysyłania do mieszkańców dokumentów, także tak panie dyrektorze mamy pierwsze wskazania już wyszły. Oczywiście to jest też okres czasu, mieszkaniec ma czas na wyrażenie zgody bądź niewyrażenie zgody. Natomiast myślę, że to już za moment powinniśmy mieć ten etap zamknięty. Dla pana dyrektora najważniejsza informacja, że zmiana użytkowania obiektu już jest, więc to też jest element, który był dla nas niezbędny i drugą informację chciałem państwu przekazać podczas ostatniego spotkania razem z panem burmistrzem Wojciechem Sołtysem informowaliśmy o tym, że jest możliwość dofinansowania, uzyskania dofinansowania na oświetlenie. Analizowaliśmy raz jeszcze dosyć szczegółowo ten wniosek i podjąłem decyzję, że jednak nie będziemy z tego dofinansowania korzystać z kilku powodów. Według naszych analiz faktycznie moglibyśmy uzyskać te 15 punktów procentowych, jeśli chodzi o obniżenie tej mocy pierwotnej do tej mocy, którą byśmy teraz chcieli wymienić. Natomiast do tych kosztów należy doliczyć też niezbędny audyt, który musiałby być wykonany. Mamy dwie oferty na audyt, jedna to jest 80 tysięcy złotych, druga 204 tysiące złotych. Audyt trwa cztery miesiące, musi być w trzech wariantach, bo musi być zgodny z regulaminem, który sobie wymaga. Więc gdybyśmy szli w kierunku takim, że bierzemy to dofinansowanie po odliczeniu tych kosztów, no to nam wychodziło, że bazując oczywiście na tej tańszej ofercie, tego audytu za 80 tysięcy złotych, więc mielibyśmy oszczędność na poziomie 82 tysięcy złotych pod warunkiem, że przy rozliczeniu, bo to jest projekt unijny i pierwszy raz Agencja Rozwoju Regionalnego ćwicz to na samorządach, że wszystkie wydatki nagle by się okazały, że są jednak wydatkami kwalifikowanymi. Państwo wiecie doskonale, bo tak samo w Luvie czasami mieliśmy, że coś się okazuje po czasie, że nie do końca jest to wydatek kwalifikowany. Po drugie boimy się tego, co w niektórych samorządach w tej chwili występuje z oświetleniem, bo zgodnie z wytycznymi po wzięciu tej pożyczki musielibyśmy bezpośrednio w PZP, czyli ogłaszamy przetarg, wpływają oferty, nie bylibyśmy w stanie wykluczyć w żaden sposób wykonawcy, który spełnił wymogi, dostarczył czy zaproponował i dostarczył nam oprawy chińskiego jakiegoś tam producenta, które po roku, po półtorej, po dwóch mielibyśmy problem. Prowadzimy w tej chwili rozmowy z wykonawcami, którzy wcześniej oferowali nam swoje usługi tutaj na terenie i ze wstępnych informacji już wiemy, że przy tych ilości opraw, gdybyśmy poszli w tym kierunku, to jeden z głównych wykonawców w tym kraju zaoferuje nam nie pięcioletnią gwarancję, tylko dziesięcioletnią gwarancję na te oprawy, co powoduje, że roczne oszczędności z tego tytułu, jeśli chodzi nawet o bieżąco utrzymanie, bo na to też pieniądze wydajemy, czyli oszczędności po pierwsze mielibyśmy z tytułu usług, które wykonuje dla nas wykonawca w ramach bieżących, to jest około 100 tysięcy złotych rocznie. Po drugie chcemy też sprawdzić wszystkie skrzynie, bo nigdy nie było dokonywany taki naprawdę porządny przegląd, ale samych skrzynek, a jesteśmy przekonani, że mamy moc zamówioną większą, no bo kiedyś skrzynie główną się załatwiało z zapasem mocy, mając na uwadze, że dojdzie piąty słup, szósty, siódmy i tak dalej. Natomiast schodząc teraz tych opraw zwykłych, z żarówek- setki, siedemdziesiątki na oprawy LED-owe osiemnastki, trzydzieści osiem Watt, to po tej analizie też będziemy w stanie zmniejszyć moc

zamówioną, co również przyczyni się na obniżenie kosztów, więc analizując plusy i minusy tej pożyczki... I oczywiście musiałbym też bardzo rzetelnie policzyć koszty pracowników, gdybyśmy w to poszli, bo tu pan skarbnik miałby kupę roboty z instytucjami pozyskania tych środków i pięcioletni okres gwarancji... przepraszam - trwałości projektu, czyli po zakończeniu projektu przez pięć lat jeszcze mielibyśmy analizę. Nie jesteśmy w stanie, no cena wygrywa, to państwo wiecie doskonale, a już mieliśmy jedną sytuację po raz pierwszy w historii naszego samorządu, że jeden z wykonawców się odwołał do KIO To o tym też państwa informowaliśmy, więc widzimy więcej plusów, jeśli chodzi o wariant niebrania tej pożyczki, wtedy to my możemy sobie zrobić w etapach po kawałku i zgodnie tak jak mamy dotychczasowy sprzęt, żebyśmy wszystko mieli, mówię cały czas o infrastrukturze naszej i bez ENEA, tak żebyśmy mieli jedno nasze, żeby cały nasz majątek był w jednych, że tak powiem, rękach, opravach i tak dalej. Pożyczkę mieliśmy mniej więcej między milion a milion czterysta i przy spełnieniu tego maksymalnego wskaźnika, obniżenie mocy od czterdziestu sześciu procent w górę, piętnaście punktów procentowych z tej pożyczki to jest umorzenie, czyli od miliona to jest sto pięćdziesiąt tysięcy, tylko od tego trzeba odjąć ten koszt audytu niezbędny, więc zostaje inne pieniądze i tu ja bym chciał jeszcze bardzo rzetelnie, to bym musiał policzyć koszty pracowników, przygotowania tych dokumentów i tak dalej i nie, naprawdę nie otrzymaliby, znaczy moglibyśmy wpisać dziesięć lat gwarancji, tylko że wtedy to wiecie państwo jak przetargu się kończy, nie, tak samo wszystkie zapisy umowne, które muszą być, bo to wynika z przepisów prawo zamówień publicznych, więc podjąłem decyzję, że nie wchodzimy. Poinformowaliśmy też Panią Prezes, że dziękujemy za propozycję, ale z własnych środków będziemy to robić etapami i tu Pani Marta też przygotowuje niebawem, bo to wtedy my możemy sami pokazywać zakres, czyli na przykład pierwsza ulica, druga ulica, trzecia ulica ulicami, a nie na zasadzie, że wychodzi wykonawca, ma umowę podpisaną i robi tak, jak mu się żywnie podoba. Te dwie informacje chciałem Państwu przekazać, dziękuję.

Artur Lepka

Bardzo dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, więc zamykam posiedzenie Komisji Wspólnych. Do zobaczenia za tydzień na sesji. Dziękuję.