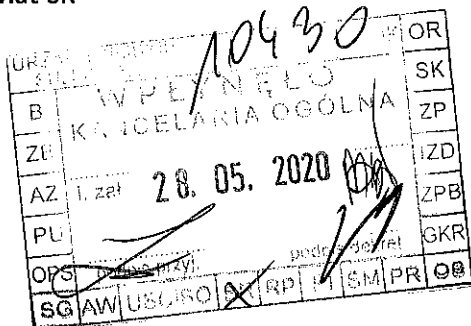


66-131, Nowy Świat 6K

Tel. 507 11 4053



**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sulechowie p. R. Murkowski**

W związku ze złożeniem przez pełnomocnika Spółki Rolnej Kalsk „Wezwania do usunięcia naruszenia prawa” wnoszę o oddalenie tegoż wezwania lub pozostawienie go bez rozpatrzenia.

Uzasadnienie:

1. Pełnomocnik Inwestora nie zapoznał się z raportem oddziaływania na środowisko sporządzonym na zlecenie Inwestora lub celowo myli fakty w nim zawarte:

- zarówno dotyczących wielkości przedsięwzięcia, przy ponad dwukrotnym zwiększeniu obsady DJP usiłuje wmówić, że zwierząt będzie mniej. Wynika to z oparcia swoich rozważań na przebudowie obór na chlewnie dla macior (przy jednoczesnym nieznacznym zmniejszeniu DJP) na dz. 5/34, 5/37, 5/48, 5/49, 5/50, 5/51 w obrębie geodezyjnym Kalsk, jednak dodaje zadanie polegające na rozbudowie tuczarni na dz. 1/72 w obrębie Kalsk, ale o jednostkach przeliczeniowych już nie wspomina,
- jak i odległości od istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wskazano odległość budynku planowanej tuczarni do najbliższego budynku mieszkalnego, a nie jak wykazano w raporcie odległość między najbliższymi punktami granicznymi tych nieruchomości, do tego jeszcze przekłamując wskazania. Podstawy prawnej również nie podano.

Wynikiem tego przedstawiona została odległość 519,19 m. tymczasem geodeta uprawniony właściwą odległość określił na 472,45 m.

2. Przywołane zostało konstytucyjne prawo jednego podmiotu do korzystania z rzeczy i czerpania korzyści z tej rzeczy, jaką jest gospodarstwo rolne, jednak przemilczane zostało konstytucyjne prawo własności kilku tysięcy podmiotów, którzy złożyli swój podpis pod protestem. Ci ludzie również mają prawo do korzystania ze swoich rzeczy jakimi są ich nieruchomości oraz prawo do życia w czystym powietrzu i środowisku.
3. Pełnomocnik wzywa Radę Miasta Sulechów do usunięcia naruszenia prawa jednak nie wskazuje naruszonego aktu prawnego, a jedynie interes wnioskującego podmiotu.
4. Podważam również powołanie się na głosy mieszkańców popierających inwestycję. Nie przedstawiono, ani też nie zasugerowano posiadania jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego inne niż właścicielskie poparcie inwestycji.

5. Inwestor żąda możliwości wypowiedzenia się na sesji RM w celu przekonania radnych odnośnie korzyści płynących z inwestycji dla miasta Sulechów oraz całego kraju. Oprócz samego faktu, iż możliwość wypowiedzenia się zainteresowanego w swojej sprawie na sesji RM w Sulechowie istnieje zawsze, to nadmieniam, iż inwestor był obecny podczas sesji RM, na której pojęta została uchwała o przystąpieniu do zmiany MPZM, jednak o możliwość zabrania głosu nie prosił.

W świetle powyższych uchybień jako strona w postępowaniu wnosimy o zapoznanie radnych Rady Miejskiej z naszym stanowiskiem.

Z poważaniem

Przewodniczący Stowarzyszenia CZYSTY SULECHÓW

Wiesław Kołakowski

