

Agnieszka Dębowa

Sulechów, 26.06.2019

ul. Czapskiego 31k

66-100 Brzezie k. Sulechowa

Rada Miejska w Sulechowie

Komisja Budżetu i Gospodarki

**Prośba o interwencję w sprawie przydziału godzin dydaktycznych
w roku szkolnym 2019/2020
w Szkole Podstawowej nr 3 w Sulechowie**

Kierując niniejsze pismo do Państwa chciałabym abyście przyjrzeni się bliżej wydatkom związanym z zatrudnianiem osób w mojej szkole. Moja sprawa opisana w niniejszym piśmie jest oparta na wiedzy jaką zdobyłam w czasie Kursu z Zarządzania Oświatą gdzie miałam bardzo dobre przygotowanie z zakresu prawa oświatowego i mechanizmów jej finansowania. Praktykowałam też pracując niegdyś na stanowisku Dyrektora Przedszkola. Teraz jako nauczyciel widzę bardzo niepokojące działania, które mogą wpłynąć w dużym stopniu na finanse Naszej Gminy.

W szkole jestem zatrudniona na stanowisku nauczyciel fizyki, a Pan Skiba jako nauczyciel fizyki, chemii i informatyki, dlatego godziny związane z prowadzeniem zajęć z chemii i z fizyki powinny być przydzielane tylko nam. Ja dotychczas uzupełniałam brakujące godziny zajęciami z chemii na zastępstwo. W tym roku odchodzi na emeryturę Pani Jolanta Zemleduch – drugi nauczyciel chemii, a Pan Tomasz Skiba zostaje jedynym nauczycielem chemii w szkole. W przyszłym roku szkolnym zajęć z fizyki przewidzianych do realizacji w klasach 7 i 8 szkoły podstawowej jest 16, a z chemii również 16. Ja otrzymałam 12 godzin zajęć z fizyki oraz 2 godziny nauczania indywidualnego, którego nie powinno się przydzielać nauczycielowi w pensum (z czego 1 godzina jest mało prawdopodobna) oraz jakieś niesprecyzowane godziny wyrównawcze czy projekt.

W tej chwili mimo, że nie ma pensum ani dla nauczyciela fizyki ani dla nauczyciela chemii jest zatrudniany nowy nauczyciel, który ma prowadzić zajęcia m.in. z chemii, w wyniku czego nie ma wystarczającej liczby godzin dydaktycznych dla mnie i dla Pana Skiby. Dla mnie zostały zabrane zajęcia z fizyki gdyż po zabraniu dla Pana Skiby chemii uzupełnili jego pensum moimi godzinami. Negatywnie oceniamy również z punktu widzenia dyscypliny finansowej decyzję o sfinansowaniu temu nowemu nauczycielowi studiów podyplomowych z chemii, w związku z tym,

że liczba godzin z przedmiotów fizyka i chemia jest niewystarczająca dla dwóch nauczycieli. Pan Dyrektor nigdy nie zaproponował mi abym takowe studia uzupełniła, gdyż wiadomo było, że Pani J. Zemleduch odejdzie na emeryturę i całość godzin, które nawet pensum nie wypełniają w pierwszej kolejności powinien otrzymać Pan T. Skiba; nie dał mi nawet aprobaty gdy w przeszłości chciałam zrobić dodatkowe studia podyplomowe. Nadmienię, że ja w czasie moich pięcioletnich studiów miałam chemię i do 2006 roku cały czas uczyłam tego przedmiotu w szkole podstawowej i gimnazjum. A po tym roku Kuratorium wyrażało zgodę abym prowadziła zajęcia na zastępstwo z zakresu chemii. Dla nas oczywiste wydaje się, że to my powinniśmy otrzymać w całości godziny dydaktyczne – ja z fizyki a Pan Skiba z chemii gdyż jest to zgodne z założeniami prawidłowej dyscypliny finansowe i zdroworozsądkowe a nie na podstawie układów i znajomości. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że w naszej szkole za 3 lata będzie już tylko po 12 godzin do realizacji z przedmiotów chemia i fizyka. Ponadto, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że Ministerstwo Edukacji Narodowej zwiększy już od przyszłego roku pensum dla nauczycieli, dlatego zatrudnianie kolejnych osób do prowadzenia przedmiotów, dla których już teraz nie wystarcza godzin oceniamy jako działanie w celu eliminacji jednego z nas z pracowników szkoły ale także działanie na szkodę finansów publicznych naszej Gminy. Z informacji jakie uzyskałam od Pana Burmistrza istnieje nieformalny zakaz zatrudniania nowych nauczycieli a mimo wszystko to się dzieje.

Chcę również zwrócić Państwa uwagę na sposób zatrudnienia nowego pracownika. Jest to w moim uznaniu dość dziwne i nieczytelne. Z wiadomych mi źródeł w bardzo dziwny sposób ta osoba została zatrudniona gdyż wokół jej zatrudnienia były bardzo duże zawirowania i wiem, że opierało to się o zmiany umów w bardzo dziwnych okolicznościach. Najpierw była przyjęta na zastępstwo za Panią od biologii, która poszła na urlop zdrowotny. Inne nauczycielki z naszej szkoły, które mają uprawnienia do nauczania tego przedmiotu nie dostały tych godzin. Jest to kolejny przypadek działania na szkodę finansów publicznych Gminy tak jakby dyscyplina finansowa Pana Dyrektora nie obowiązywała. Następnie w miesiącu październiku była zmieniana jej umowa gdyż nie mogła podjąć stażu. Pani, która jest jej opiekunem stażu nawet nie mogła dowiedzieć się jakie jest jej wykształcenie. Wszystko to było w bardzo pokrętny sposób zmieniane. Z tego co się dowiedziałam (sama ta osoba mówiła o tym) to przyjmując się do pracy nie posiadała nawet przygotowania pedagogicznego i prawdopodobnie umowa o pracę nie była zawarta zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela. Opierając się na mojej wiedzy i przepisach prawa, gdzie zgodnie z art.9d.1. Nauczyciel rozpoczyna staż z początkiem roku szkolnego, nie później jednak niż w ciągu 14dni od dnia rozpoczęcia zajęć, na swój wniosek skierowany do dyrektora szkoły, z tym że nauczyciel stażysta rozpoczyna staż bez złożenia wniosku; 2.W przypadku nawiązania stosunku pracy po upływie terminu, o którym mowa w ust.1, nauczyciel nie rozpoczyna stażu do końca tego roku szkolnego. W tym przypadku prawdopodobnie te zasady nie zostały zachowane lub daty

umów zostały tak zmienione aby pasowały do wytycznych. Sama spotkałam się w tej szkole za rządów tego dyrektora z nieprawidłowościami gdzie decyzje zapadały o wiele później a data jej podjęcia była wpisywana nawet z kilkumiesięcznym „cofnięciem”.

Nadmienię, że Dyrektor zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela nawiązuje z nauczycielem stosunek pracy odpowiednio na podstawie umowy o pracę lub mianowania na stanowisku zgodnym z posiadanymi przez nauczyciela kwalifikacjami oraz zgodnie z posiadanym przez nauczyciela stopniem awansu zawodowego. Nawiązanie stosunku pracy z nowym nauczycielem nie zapewniając pensum dydaktycznego nauczycielom dyplomowanym już zatrudnionym w jednostce jest działaniem sprzecznym z przepisami tej ustawy. Jednocześnie zgodnie z art. 18 ustawy Karta Nauczyciela nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania może być przeniesiony na własną prośbę lub z urzędu za jego zgodą na inne stanowisko w tej samej lub innej szkole, w tej samej lub innej miejscowości, na takie same lub inne stanowisko. Tym samym przydzielenie nauczycielowi zatrudnianemu na stanowisku nauczyciela fizyki (którego stosunek pracy został nawiązany na podstawie mianowania lub umowy o pracę na czas nieokreślony) innych godzin zajęć wymaga uprzedniej prośby ze strony tego nauczyciela lub wyrażenia przez niego stosownej zgody. Ja nigdy nie wyraziłam zgody na zmianę mojego stanowiska pracy, a tak pośrednio można oceniać działania dyrektora. W razie gdyby to nie przyniosło pozytywnego skutku to następnie skargę skieruję do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. lub po zasięgnięciu opinii u prawnika w Państwowej Inspekcji Pracy.

Myślę, że warto wspomnieć o tym, że z naszą sprawą byłam u Pana Dyrektora wraz z kolegami z katedry nauk przyrodniczych. Pan Dyrektor jednoznacznie zakomunikował nam, że on ma układ / „niepisaną umowę” z nowo przyjmowaną panią i nie interesuje go co my o tym myślimy. Nie słuchał naszych argumentów a nawet w bardzo poniżający sposób odnosił się chociażby do mojej osoby. Następnie skierowałam oficjalne pismo w tej sprawie do Pana Dyrektora, które zostało złożone w dniu 11.06.2019 i do dnia dzisiejszego nie uzyskałam odpowiedzi.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie niniejszej sprawy i niezwłoczną odpowiedź.

Z wyrazami szacunku

Agnieszka Dębowa – dyplomowany nauczyciel fizyki

