

UCHWAŁA Nr.....

RADY MIEJSKIEJ W SULECHOWIE

z dnia2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 237 § 1, art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Rada Miejska w Sulechowie po rozpatrzeniu skargi Pana (.....) z dnia 23 maja 2019 r. oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie wyrażonym w protokole nr z dnia 10 czerwca 2019 r. uznaje skargę za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska komisji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sulechowie, która przekaże skarżącemu zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przedkładamy projekt uchwały
Rady Miejskiej w Sulechowie

Sulechów, dnia 17.06.2019 r.

Podpisy członków komisji:

Elżbieta Musiałek

.....
Elżbieta Musiałek

Małgorzata Matuszewska

.....
Małgorzata Matuszewska

Piotr Miszkiewicz

.....
Piotr Miszkiewicz

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 18 czerwca 2019 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi

UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SULECHOWIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie powołana została uchwałą Nr 0007.5.2018 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie. Komisja powołana została na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, tj. art. 18b ust. 1 i 2 (Dz. U. z 2019 roku, poz. 506) oraz § 13 pkt.3 a uchwały Nr V/39/2003 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 11 lutego 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Sulechów (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r. poz. 900 z późn. zm.).

Ustawowy zakres uprawnień i kompetencji wymienionej komisji obejmuje rozpatrywanie skarg wnoszonych na działanie wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych a także rozpatrywanie wniosków i petycji składanych przez obywateli. Natomiast zgodnie z art. 18 b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, zasady i tryb działania komisji określa statut gminy w rozdziale VI w § 108 stanowiąc, że komisja podejmuje czynności wyjaśniające, umożliwiające Radzie rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji z zachowaniem terminów wynikających z przepisów odrębnych.

Jak wynika z przywołanych przepisów, komisja jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi w trybie przepisów statutu gminy. Komisja stanowiska, wnioski oraz opinie podejmuje w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komisji (podstawa: § 108f ust. 1 pkt 4 statutu Gminy Sulechów).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego ustaliła, co następuje:

Pan (.....) w dniu 23 maja 2019 r. złożył do Rady Miejskiej w Sulechowie pisemną skargę na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sulechowie. Skarżący wskazał, że dyrektor jednostki odmówił skarżącemu jako radnemu, przedstawienia materiałów organów szkoły (Rady Rodziców) przez co, pozbawił skarżącego możliwości realizacji przysługujących mu uprawnień wynikających z przepisu art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a również pośrednio, jak ujął to skarżący, odmówił wglądu do dokumentów osobie posiadającej mandat radnego i jednocześnie będącej członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie. Pismem z dnia 14 stycznia 2019 r. dyrektor szkoły odmówił skarżącemu udzielenia informacji na temat dokumentacji Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sulechowie.

Skarżący powołał się na aktualny Statut Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sulechowie w szczególności § 15 statutu, który w ust. 1 pkt. jako jeden z organów szkoły wymienia Radę Rodziców.

Skarżący w swych działaniach podejmowanych w celu uzyskania dostępu do materiałów wymienionego wyżej organu szkoły powołuje się na treść art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wskazując, że wykonując mandat radnego „ma on prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej”.

W celu uzasadnienia i wzmocnienia wyrażanego uprawnienia, skarżący wystąpił o zajęcie stanowiska przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w zakresie dotyczącym zasad funkcjonowania Rad Rodziców. Dokument ten jest w aktach komisji która się z nim zapoznała.

Skarżący oparł swoje uprawnienie na treści otrzymanego stanowiska, przekazanego pismem Dyrektor Departamentu Kształcenia Ogólnego MEN w Warszawie szczególnie w tej części stanowiska, w którym mowa jest o tym, że: „ rada rodziców będąc jedną ze struktur samorządowej jednostki organizacyjnej (organem) podlega kontroli i nadzorowi w zakresie i wymiarze w jakim podlega jednostka organizacyjna samorządu (szkoła).

W dniu 7 stycznia 2019 r. skarżący w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, wystąpił z pisemną prośbą do dyrektora szkoły o udostępnienie informacji dotyczącej Rady Rodziców na co otrzymał odmowną odpowiedź pisemną dyrektora placówki (pismo z dnia 14 stycznia 2019 r.).

Skarżący pismem z dnia 22 stycznia 2019 r. ponownie wystąpił o udostępnienie materiałów, powołując się tym razem na art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w przekonaniu skarżącego, dającym mu delegację do uzyskania wglądu w dokumentację jednego z organów tej placówki oświatowej. Odpowiedź negatywna dyrektora datowana jest pismem z dnia 31 stycznia 2019 r. przy czym, do przekazanej odpowiedzi dyrektor dołączył dokumentację dotyczącą dwóch darowizn przekazanych Radzie Rodziców w okresie kadencji 2013 – 2018 wraz z ich opisem oraz fakturami. Fakt ten budzi zdziwienie komisji w kontekście odmowy udostępnienia dokumentacji komisji a jednocześnie przekazania częściowej dokumentacji związanej z działalnością Rady Rodziców w wymienionej wyżej kadencji. Jednocześnie dyrektor potwierdził, że otrzymane przez szkołę darowizny są środkami publicznymi, czemu w poprzednim czasie zaprzeczał. Kolejne pisma skarżącego o udostępnienie otrzymanych przez szkołę darowizn za pośrednictwem Rady Rodziców spotkały się z odmową ze strony dyrektora placówki, pomimo że sam stwierdził, iż darowizna po przyjęciu jej przez szkołę stanowi środek publiczny. Tak więc w zależności od rodzaju darowizny (środki finansowe lub materialne) stanowi majątek szkoły. Również na prośbę

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej skierowaną pisemnie w dnia 12 lutego 2019 r. dyrektor placówki odmówił udostępnienia informacji i materiałów Rady Rodziców, podtrzymując swoje stanowisko w odpowiedzi pisemnej udzielonej komisji w dniu 22 lutego 2019 r.

Rada Rodziców obecnej kadencji w dniu 18 kwietnia 2019 r. wyraziła zgodę na udostępnienie komisji dokumentacji z jej poprzedniej kadencji. Jednakże również w tym przypadku dyrektor placówki odmówił wydania/udostępnienia dokumentacji, stwierdzając w kolejnej korespondencji z dnia 25 kwietnia 2019 r. że przedmiotowa dokumentacja jest w posiadaniu Rady Rodziców minionej kadencji a osobą do kontaktu w tej sprawie jest Pan(.....) członek poprzedniej Rady Rodziców.

Zaproszony na posiedzenie komisji wskazany w piśmie dyrektora Pan (.....) odmówił komisji wglądu do posiadanej dokumentacji.

Na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2019 r. komisja rozpatrywała wniesioną skargę, wysłuchując również wyjaśnień obecnego na posiedzeniu komisji dyrektora SP nr 3 w Sulechowie.

Dyrektor placówki poinformował, że nie dysponuje jakąkolwiek dokumentacją Rady Rodziców z kadencji 2013 – 2018 i jest ona w posiadaniu osoby którą wskazał w swojej wcześniej korespondencji. Natomiast jak to podkreślił, był jednocześnie „inspiratorem” jeżeli chodzi o działania organu rodziców w tym również prowadzenia dokumentacji natomiast wszelkie działania Rada Rodziców prowadziła samodzielnie a jej dokumentacja nie była rejestrowana w zasobach dokumentów szkoły. Dyrektor podkreślił, że nie jest i nie była mu znana wielkość środków będących w dyspozycji tego organu, natomiast to co szkoła otrzymała potwierdził komisji w przesłanej do niej korespondencji.

Ustosunkowując się do zarzutów skarżącego, dyrektor podkreślił, że nie była mu znana opinia i stanowisko MEN jakie otrzymał skarżący jeżeli chodzi o zasady gospodarowania środkami finansowymi rady rodziców w zakresie odnoszącym się do środków publicznych otrzymywanych z tego tytułu przez szkołę. Dyrektor w tym miejscu zaapelował do komisji o wykładnię prawną dotyczącą sposobu postępowania. Dodał, że również burmistrz jako organ prowadzący był przez niego informowany o panującej sytuacji.

Komisja zważyła zarówno argumenty skarżącego jak również stanowisko oraz wyjaśnienia przedstawione przez dyrektora placówki.

Rozpatrując wniesioną skargę komisja zauważyła, że swoje oczekiwanie skarżący oparł na treści art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Przytoczony przepis nadaje osobie piastującej mandat radnego uprawnienie m.in. do wglądu w dokumentację szeregu jednostek pozostających w strukturze samorządu terytorialnego, takich jak spółki z udziałem gminy, spółki handlowe,(.....) oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych jednostek

organizacyjnych do których niewątpliwie zaliczyć należy placówki oświatowe dla których organem prowadzącym jest samorząd terytorialny (Burmistrz Sulechowa).

Skarżący kilkakrotnie wnosił o udostępnienie dokumentacji jednego z organów szkoły jakim jest Rada Rodziców za każdym razem otrzymując odpowiedź negatywną. W uzasadnieniu kolejno udzielanych negatywnych odpowiedzi dyrektor placówki powoływał się zarówno na obowiązujący stan prawny jego zdaniem zakazujący udostępniania oraz wglądu w dokumentację organu radnemu, a jednocześnie również powoływał się na różne okoliczności w tym ten w którym oświadcza że nie już dysponentem dokumentów bowiem przekazał je byłej Radzie Rodziców wskazując jednego z jej byłych członków jako osobę do kontaktu.

Skarżący otrzymał pisemne stanowisko MEN Departamentu Kształcenia Ogólnego zawierające stanowisko MEN w sprawie statusu rady rodziców w szkole publicznej. Istotny w sprawie zdaniem komisji jest zapis zawarty w stanowisku mówiący o tym, że: „ rada rodziców będąc jedną ze struktur samorządowej jednostki organizacyjnej (organem) podlega kontroli i nadzorowi w zakresie i wymiarze w jakim podlega jednostka samorządu (szkoła)”. Zdaniem komisji powyższy zapis jest spójny z uprawnieniem do przeprowadzania kontroli jak również udostępniania radnemu materiałów będących w posiadaniu jednostki na mocy art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Komisja stoi na stanowisku, że materiały o które wnosił radny do dyrektora stanowią zasób dokumentów szkoły, bowiem zostały one wytworzone przez jeden z jej organów, W tej sytuacji komisja uważa za uzasadnione skierowanie przez skarżącego zapytania do dyrektora jednostki.

Stanowisko MEN jednoznacznie określa , że: „ rady rodziców są społecznymi organami szkoły, a zatem podmiotami organizacyjnymi szkoły, działającymi ściśle w granicach ustawowo powołanej koncepcji organizacyjnej jednostki publicznej. Zakres działania Rady Rodziców wyznaczają przepisy ustawy Prawo oświatowe. Rada rodziców, jako wewnętrzny organ szkoły (społeczny) jest odpowiednio organem samorządowej jednostki organizacyjnej, której organizacja relacji finansowych odbywa się na zasadach wynikających z przepisów ustawy o finansach publicznych „.

Kolejnym ważnym zapisem w wyjaśnieniu MEN jest odnoszący się do bieżącego nadzoru nad finansową działalnością szkoły jest stwierdzenie, że na mocy przepisów art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zdaniem MEN radny ma prawo pozyskiwać materiały i informacje. MEN nie wykazał w swym stanowisku kategorii materiałów i informacji wytworzonych przez różne organa szkoły, zatem przyjąć należy, że dokumentacja szkoły wytworzona w toku kadencji przez Radę Rodziców winna być w trybie cytowanego przepisu udostępniona radnemu. MEN zauważa, że w tym przypadku adresatem takiego działania jest szkoła i dyrekcja szkoły. W przedmiotowym przypadku radny występował do dyrektora jednostki co potwierdza zarówno treść korespondencji radnego, odpowiedzi jak również obecny na posiedzeniu komisji dyrektor szkoły.

Komisja w pełni podziela pogląd wyrażony w stanowisku MEN. Potwierdza on uprawnienie radnego wynikające z treści art. 24 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym do wglądu w dokumentację prowadzoną przez gminne jednostki organizacyjne.

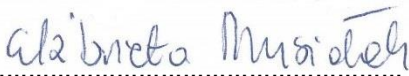
W tym stanie faktycznym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie stwierdza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, na podstawie zebranej dokumentacji oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie, skarżącego, komisja stwierdza, że opisane w skardze zarzuty są zasadne i znajdują potwierdzenie w badanym stanie faktycznym.

W związku z powyższym komisja stwierdza, że wniesiona skarga jest zasadna.

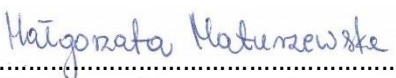
Swoje stanowisko w sprawie komisja zawarła w protokole z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 10 czerwca 2019 r. który to protokół został przedłożony Radzie Miejskiej na sesji w dniu 18 czerwca 2019 roku.

Podpisy członków komisji:

Elżbieta Musiałek


.....

Małgorzata Matuszewska


.....

Piotr Miszkiewicz


.....