

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie
w dniu 22 maja 2019 r.

Godzina i miejsce rozpoczęcia posiedzenia: 15:30 / pokój nr 207A II piętro UM Sulechów.

Posiedzenie prowadziła Radna Elżbieta Musiałek – Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie.

W posiedzeniu wzięli udział: Członkowie Komisji – Elżbieta Musiałek, Piotr Miszkiewicz, Małgorzata Matuszewska, Jan Rerus, Pan Roman Bajor – Członek Prezydium Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 3 w Sulechowie w kadencji 2013-2018, I Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Stanisław Kaczmar, II Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sulechowie Agnieszka Szelağ, Radna Rady Miejskiej w Sulechowie Krystyna Jagodzińska-Kochaniak, Radny Rady Miejskiej w Sulechowie Wojciech Szefner oraz Radny Rady Miejskiej w Sulechowie Krzysztof Kluczyński. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Wszystkie pisma o których mowa w protokole znajdują się w teczce przedmiotowej sprawy znajdującej się w Biurze Rady Miejskiej (pok. 207 A, II piętro UM Sulechów)

Tematem posiedzenia była petycja mieszkańca Sulechowa w sprawie udokumentowania wydatków i przychodów Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 3 w Sulechowie w kadencji 2013-2018.

1. Otwarcie Posiedzenia.

Zanim prowadząca posiedzenie otworzyła je, poinformowała zebranych o nagrywaniu w celu wykonania dokładnego protokołu. Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym zgodzili się na nagrywanie posiedzenia. Zebrani radni spoza Komisji zgodzili się na nagrywanie. Na nagrywanie swojej wypowiedzi nie zgodził się Pan Roman Bajor.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek otworzyła posiedzenie, a następnie zapoznała zebranych z przebiegiem sprawy. Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek poinformowała także o powodach nieobecności na posiedzeniu zaproszonych: Pana Burmistrza Wojciecha Sołtysa oraz Dyrektora SP3 Pana Romualda Modrzyka. Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek poinformowała także o powodach zaproszenia Pana Romana Bajora na posiedzenie Komisji (Pan Roman Bajor zgodnie z pismem Pana Dyrektora SP3 z dnia 13.05.2019 r. jest osobą wskazaną do kontaktu w przedmiotowej sprawie z ramienia Prezydium Rady Rodziców SP3 w kadencji 2013-2018).

2. Rozpatrzenie Petycji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek zapoznała zebranych z:

- pismem Dyrektora SP3 znak SP3.S.0152.1.2019 z dnia 13 maja 2019 r.
- odpowiedzią na pismo znak SP3.S.0152.1.2019 z dnia 13 maja 2019 r. przedstawioną Dyrektorowi SP3 w Sulechowie w dniu 17 maja 2019 r.
- pismem wystosowanym przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Izabelę Wojewodę z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie wykluczenia z procedowania petycji radnego Jana Rerusa członka Komisji.

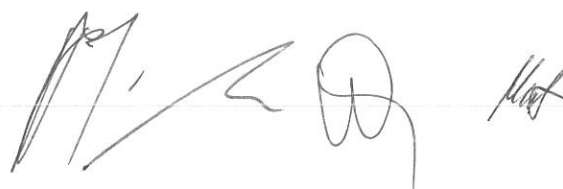
Powyższe pisma zostały odczytane w całości.

Radny Krzysztof Kluczyński poprosił o zapisanie w protokole, iż petycja wpłynęła w dniu 15 stycznia 2019 r. i w chwili obecnej jej rozpatrywanie jest na takim samym etapie jak w dniu wpłynięcia z powodu braku przekazania przedmiotowej dokumentacji Rady Rodziców. Treść petycji została odczytana w całości. Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek poinformowała zebranych, że termin rozpatrzenia petycji został przedłużony do dnia 6 czerwca i jest to już termin ostateczny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek otworzyła dyskusję. Radny Jan Rerus wyraził pogląd, iż należy się ustosunkować do pisma Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sulechowie w



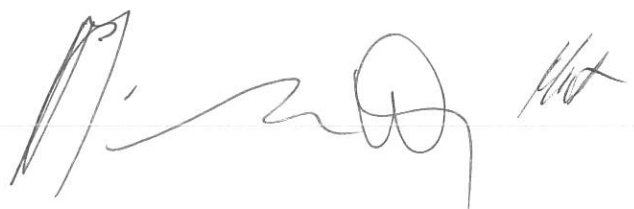
sprawie wykluczenia go z procedowania petycji. Radny uważa, że nie ma podstaw do takiego kroku, i wówczas należało by ogłosić przerwę w pracach komisji w celu wyboru innego jej członka z pośród członków Klubu Radnych. Radny przypomniał, że doniesienie w sprawie zgłoszonej Petycją do prokuratury złożył Pan Burmistrz a nie on, jednak Prokurator bez wglądu do dokumentów odmówił wszczęcia postępowania. Według radnego tę decyzję prokuratora Burmistrz powinien zaskarżyć, czego nie uczynił. Pani Przewodnicząca w swoim piśmie przedstawiła więc sytuację nieprawdziwą. Sam Burmistrz przyznał w czasie obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 21 maja 2019 r. iż tak właśnie uczynił. Radny poinformował, iż był w tej sprawie przesłuchiwany na komendzie policji, gdzie proponowano mu złożenie doniesienia czego jednak też nie uczynił bowiem w jego mniemaniu powinien to uczynić Burmistrz. Radny wyraził pogląd, iż najpierw należy zapoznać się z dokumentacją a dopiero potem jeśli sprawa będzie tego wymagać złożyć zawiadomienie do prokuratury. Radny poprosił o głosowanie Komisji w sprawie wykluczenia go w procedowaniu przedmiotowej petycji zgodnie z pismem Pani Przewodniczącej. Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek stwierdziła, że jest przeciwna wykluczeniu radnego z pracy Komisji nad przedmiotową petycją, taki sam pogląd wyraził radny Piotr Miskiewicz podkreślając, iż pracę w komisji określa zapis statutu. Zastępca Przewodniczącego Komisji Elżbieta Musiałek zarządziła głosowanie nad wykluczeniem z prac nad petycją radnego Jana Rerusa. W głosowaniu jawnym członkowie Komisji nie wyrazili zgody na odsunięcie radnego Jana Rerusa z prac nad przedmiotową petycją stosunkiem głosów 0 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się. Radny Jan Rerus stwierdził, iż rozumie fakt nieobecności Pana Burmistrza na posiedzeniu Komisji, jednak mógł on szanując Komisję oddelegować na dzisiejsze posiedzenie jednego ze swych zastępców. Dotyczy to również Pana Dyrektora SP3, który mógł również oddelegować zastępcę. Radny podziękował za obecność Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, niemniej sama Pani Przewodnicząca powinna być obecna z uwagi na fakt, iż jest stroną w sprawie. Radny wyraził następnie pogląd, iż dokumentacja rady Rodziców powinna być zdeponowana w szkole. Obecnie działająca rada Rodziców nie wyraziła przeciwskażeń aby wspomnianą dokumentację przedstawić Komisji. Przewodnicząca poprzedniego prezydium rady Rodziców Izabela Wojewoda powiedziała publicznie w czasie obrad I sesji obecnej kadencji Rady Miejskiej w Sulechowie, że wspomniana dokumentacja jest uzupełniona i jest dostępna do wglądu. Następnie Komisja otrzymała informację, że nie może uzyskać do niej dostępu a nawet, że została ona przekazana osobie fizycznej, która nie jest obecnie członkiem tego gremium. Radny zadał pytanie czy Pan Roman Bajor faktycznie jest w posiadaniu wspomnianej dokumentacji, z jakiego okresu (z ilu kadencji rady rodziców) i na jakiej podstawie prawnej został on jej posiadaczem i czy wszyscy członkowie prezydium rady rodziców z danej kadencji muszą wyrazić zgodę na jej udostępnienie. Radny poinformował, że skład rady Rodziców zmieniał się a jedna z osób z jej składu nie żyje a zatem będzie trudno uzyskać od niej informacje na temat procesu uzupełnienia tej dokumentacji i czy faktycznie miał on miejsce. Pani Izabela Wojewoda powiedziała, iż w dniu 23.10.2018 roku przekazała wspomnianą dokumentację dyrekcji szkoły. Kto zatem przekazał przedmiotową dokumentację poprzedniemu prezydium rady rodziców? Radny zapytał także jakie są przeszkody aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przejrzała wspomnianą dokumentację nawet pod nadzorem komisyjnym w szkole czy w ratuszu? Radny stwierdził, że Komisja wnioskował o przekazanie lub wgląd do wspomnianej dokumentacji jedynie po to aby prawidłowo rozpatrzyć petycję. Zanim Pan Roman Bajor przeszedł do udzielania odpowiedzi zwrócił się do radnego Krzysztofa Kluczyńskiego, który dołączył do posiedzenia już po jego otwarciu czy zgadza się na nagrywanie posiedzenia. Radny Krzysztof Kluczyński wyraził zgodę. Pan Roman Bajor poinformował, że ma wrażenie budowy przez Komisję atmosfery napięcia. Pan Roman Bajor wyjaśnił, że z uwagi na fakt zasiadania w poprzednim prezydium rady rodziców ma on prawo do archiwizowania i posiadania dokumentów rady rodziców. Pan Roman Bajor zapytał w jakim charakterze (świadka,



oskarżonego?) jest wezwany na nagrywane posiedzenie Komisji, która obraduje w poszerzonym składzie i zdaniem Pana Romana Bajora dodatkowo w atmosferze napięcia. Prowadząca obrady radna Elżbieta Musiałek poinformowała Pana Romana Bajora, iż został zaproszony na posiedzenie Komisji z uwagi na fakt wskazania go jako osoby do kontaktu w przedmiotowej sprawie, a także na wniosek radnego Jana Rerusa o zaproszenie przedstawiciela prezydium rady rodziców z kadencji 2013-2018. Natomiast nagrywanie posiedzenia jest dokonywane wyłącznie w celu sporządzenia protokołu z niniejszego posiedzenia. Radny Krzysztof Kluczyński zapytał o powód dla którego obecna na posiedzeniu radna Krystyna Jagodzińska-Kochaniak sporządza w czasie jej trwania notatki. Radny Jan Rerus poinformował, że każdy ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu i wykonywać notatki. Radna Krystyna Jagodzińska-Kochaniak zniszczyła swoje notatki oznajmiając, że chciała przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie i dlatego zapisywała sobie pewne szczegóły. Radny Krzysztof Kluczyński stwierdził, że przecież wszystko to będzie w protokole z posiedzenia. Pan Roman Bajor przyznał, że posiada wspomnianą w petycji dokumentację, i jej przyjęcie potwierdził protokolarnie oraz zna pobieżnie z przekazu ustnego treść korespondencji Dyrektora SP3 z Komisją w tej sprawie. Prowadząca posiedzenie radna Elżbieta Musiałek stwierdziła, że Pan Dyrektor Romuald Modrzyk w rozmowie z radną poinformował, iż nie jest posiadaczem tej dokumentacji a później oznajmił, że posiadaczem tej dokumentacji jest rada rodziców obecnej kadencji, a następnie okazało się, iż dokumentację przekazał członkom rady rodziców poprzedniej kadencji. Radny Jan Rerus zapytał Pana Romana Bajora czy dokumentację archiwizuje zgodnie z wytycznymi urzędu skarbowego. Pan Roman Bajor uznał, iż zgodnie z wyjaśnieniami nie jest dziś obecny na posiedzeniu jako świadek ale zaproszony jako osoba wskazana w piśmie Dyrektora SP3, a z uwagi iż nie zna dokładnie treści dokumentów zgromadzonych w teczce sprawy prowadzonej przez Komisję. Na podstawie ogólnej wiedzy Pan Roman Bajor przygotował petycję, złożoną w dniu 22 maja 2019 r. w biurze podawczym. Pan Roman Bajor odczytał treść petycji (kopia petycji stanowi załącznik do protokołu). Po odczytaniu treści petycji Pan Roman Bajor powtórzył, iż jako osoba fizyczna zaproszona na posiedzenie komisji odmawia nagrywania jego wypowiedzi. Prowadząca obrady Radna Elżbieta Musiałek stwierdziła, że Pan Roman Bajor nie zrozumiał celu nagrywania posiedzenia. Radny Jan Rerus przypomniał, że posiedzenia komisji Rady Miejskiej oraz sesje Rady Miejskiej mogą być nagrywane w celu wykonywania protokołów. Pan Roman Bajor stwierdził, że skoro odmówiono mu prawa do nienagrywania jego wypowiedzi jest zmuszony opuścić posiedzenie. Radny Jan Rerus poprosił Pana Romana Bajora o pozostanie na posiedzeniu. Pan Roman Bajor nie skorzystał z propozycji i opuścił pokój w którym odbywało się posiedzenie. Radny Jan Rerus kontynuując stwierdził, że faktycznie wyroki sądów przytoczone w odczytanym przez Pana Romana Bajora tekście miały miejsce jednak zmieniła się w międzyczasie sytuacja prawna, i komisja w której ta sprawa jest rozpatrywana funkcjonuje dopiero od tej kadencji. Radny wyraził zdziwienie, że ktoś może pouczać komisję w tej kwestii jak powinna ta sprawa być rozpatrzona. Radny oznajmił, że wystąpił w tej sprawie o wykładnię do Ministerstwa Edukacji Narodowej w zakresie rad rodziców i możliwości jej kontroli. Radny podkreślił, iż sprzeciwia się przekazaniu korespondencji radnego z Dyrektorem w przedmiotowej sprawie bez uzgodnienia i bez zgody radnego innym radnym Rady Miejskiej w Sulechowie. Radny podkreślił iż faktycznie nikt nie ma wpływu na realizację wydatków rady rodziców i może ona samodzielnie decydować na co wydaje środki, ale nie oznacza to że na przykład Rada Miejska nie może tego skontrolować. Rada Rodziców będąca jedną ze struktur samorządowej jednostki jaką jest szkoła podlega kontroli i nadzorowi w wymiarze w takim samym stopniu w jakim podlega kontroli i nadzorowi jednostka samorządowa czyli szkoła. Bieżący nadzór nad finansami szkoły sprawują organy samorządu w trybie art. 57 ustawy samorządowej czyli Burmistrz. Radny odczytał stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie zasad funkcjonowania Rady Rodziców (stanowisko stanowi załącznik do skargi złożonej przez radnego Jana



Rerusa na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Sulechowie, która stanowi załącznik do protokołu). W związku z faktem, iż radny kierował swoje pytania do Dyrektora zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie, a ten odmawiał udzielenia informacji zostanie złożona w dniu jutrzejszym skarga. Radny wyraził przekonanie, że przytaczanie niepełnych wyroków sądu jest nieuprawnione. Radny Wojciech Szefer zwrócił się z pytaniem czy komisja nie ma nic przeciwko jego obecności na posiedzeniu skoro Radny Jan Rerus sprzeciwia się przekazywaniu jego korespondencji z Dyrektorem Szkoły innym radnym. Komisja nie wyraziła przeciwskażeń aby w obradach uczestniczyły osoby spoza komisji. Radny Jan Rerus podkreślił, że sprzeciwia się przekazywaniu wspomnianej korespondencji bowiem prowadził ją nie jako Radny lecz na mocy ustawy, natomiast posiedzenie komisji jako takie nie jest tajne i protokół będzie opublikowany zatem przeciwskażeń obecności innych osób nie może być. Radna Małgorzata Matuszewska podsumowując posiedzenie stwierdziła, że komisja uzyskała informację gdzie jest dokumentacja o którą prosiła, lecz należy się zastanowić jak wygląda obieg dokumentów rad rodziców i ich przechowywanie i czy jest właściwe aby znajdowały się one u członka byłego prezydium rady rodziców. Radna stwierdziła, że w każdym zakładzie pracy jest ustalony porządek przekazywania dokumentów i ich archiwizowania. Radna raz jeszcze podkreśliła, że potrzebna jest wiedza czy dokumentacja powinna znajdować się w rękach Pana Romana Bajora. Radny Jan Rerus przyznał, że o wykładnię w tej sprawie wystąpi w dniu 23 maja do Urzędu Skarbowego. Radna Elżbieta Musiałek przypomniała, że komisja musi się odnieść do sprawy którą rozpatruje już od tak długiego czasu. Radny Piotr Miszkiewicz podkreślił, że Dyrektor nie przekazał kopii protokołu przekazania dokumentacji zatem wiedzę o miejscu przechowywania dokumentów o których mowa w rozpatrywanej petycji pozyskano tylko z pisma Dyrektora SP3 oraz z wypowiedzianych dziś słów Pana Romana Bajora. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar poproszony przez radną Elżbietę Musiałek o ustosunkowanie się do sprawy przekazał, że może jedynie powtórzyć to co powiedziała na ostatniej sesji pani Przewodnicząca. Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Szelaż przypomniała, że Pani Przewodnicząca wyłączyła się ze sprawy. Radna Elżbieta Musiałek zwróciła natomiast uwagę, iż w dniu 21 maja będąc wyłączonej ze sprawy przekazała Radnej Musiałek jako zastępcy Przewodniczącego Komisji pismo w sprawie wyłączenia z rozpatrywania petycji Radnego Jana Rerusa co stoi w sprzeczności z jej wyłączeniem się. To pismo znajduje się w teczce komisji i Pani Przewodnicząca prosiła o potwierdzenie pisemne otrzymania go przez radną Musiałek. Radny Jan Rerus złożył wniosek o złożenie przez komisję wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej i rozpatrzenie na niej uchwały proceduralnej, której treść można jeszcze ustalić w sprawie oddania sprawy na drogę sądową. Takie postępowanie jest zasadne z uwagi na fakt iż komisja nic nie może w tej sprawie zrobić a istnieje pewność, że składający petycję mieszkańiec Sulechowa w innej sytuacji wnieśnie skargę na bezczynność rady miejskiej. Czy zasadne było, że rada przyjmie czy też nie taką uchwałę badać będzie nadzór Wojewody Lubuskiego. Jeśli chodzi o procedowanie sprawy to komisja ma tylko taką możliwość. Radny raz jeszcze podkreślił, że jutro składa zawiadomienie do Urzędu Skarbowego i Dyrektor szkoły będzie musiał sprawę wyjaśniać. Radny oznajmił, że do zawiadomienia dopisze jeszcze iż dokumentacja znajduje się w rękach Pana Romana Bajora. Radna Krystyna Jagodzińska-Kochaniak stwierdziła, iż w czasie obrad 1 sesji obecnej kadencji Rady Miejskiej w Sulechowie w dniu 23 listopada 2018 roku znajduje się źródło kłopotów. Radna poinformowała, że 16 grudnia 2016 roku nastąpiła zmiana prawa oświatowego i o ile zasady na jakich do kwietnia 2016 roku działała rada rodziców przy SP3 mogły być prawidłowe tak po 14 grudnia 2016 r. wszystko uległo zmianie. Jeśli do tego dołożymy zmianę zakresu uprawnień radnych rady miejskiej, których uprawnienia są dużo wyższe niż wcześniej. Radna stwierdziła, że Pan Bajor odczytał kompetencje Rady Rodziców, ale uległy one zmianie. Radna przytoczyła zapis Artykułu 84 ustawy o prawie oświatowym:



Art. 84. 1. Rada rodziców może występować do dyrektora i innych organów szkoły lub placówki, organu prowadzącego szkołę lub placówkę oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny z wnioskami i opiniami we wszystkich sprawach szkoły lub placówki.

2. Do kompetencji rady rodziców, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, należy:

1) uchwalanie w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 26;

2) opiniowanie programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 56 ust. 2;

3) opiniowanie projektu planu finansowego składanego przez dyrektora szkoły.

3. Jeżeli rada rodziców w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia roku szkolnego nie uzyska porozumienia z radą pedagogiczną w sprawie programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 26, program ten ustala dyrektor szkoły lub placówki w uzgodnieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny. Program ustalony przez dyrektora szkoły lub placówki obowiązuje do czasu uchwalenia programu przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną.

4. W szkołach i placówkach, w których nie tworzy się rad rodziców, program wychowawczo-profilaktyczny szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 26, uchwała rada pedagogiczna.

5. W szkołach i placówkach publicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub przez osoby fizyczne oraz w szkołach i placówkach niepublicznych program wychowawczo-profilaktyczny szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 26, ustala organ wskazany w statucie szkoły lub placówki.

6. W celu wspierania działalności statutowej szkoły lub placówki, rada rodziców może gromadzić fundusze z dobrowolnych składek rodziców oraz innych źródeł. Zasady wydatkowania funduszy rady rodziców określa regulamin, o którym mowa w art. 83 ust. 4.

7. Fundusze, o których mowa w ust. 6, mogą być przechowywane na odrębnym rachunku bankowym rady rodziców. Do założenia i likwidacji tego rachunku bankowego oraz dysponowania funduszami na tym rachunku są uprawnione osoby posiadające pisemne upoważnienie udzielone przez radę rodziców. Radny Jan Rerus potwierdził iż zapisy te faktycznie obowiązują z tym, że nie przekazano Komisji wspomnianego regulaminu a środki gromadzone były na koncie osoby prywatnej. Radna Krystyna Jagodzińska-Kochaniak zapytała dlaczego rada rodziców nie zmieniła swego funkcjonowania wraz ze zmianą prawa oświatowego. Radna podkreśliła, że w obowiązkach Dyrektora Szkoły oraz Rady Rodziców jest założenie rachunku bankowego jeśli jest chęć działalności finansowej. Radny Jan Rerus podkreślił, że zapisy o których mowa znajdowały się w ustawie o systemie oświaty i stamtąd zostały wykreślone i jednocześnie wpisane do prawa oświatowego, co oznacza, że zmiana de facto nie nastąpiła a jedynie zmieniono umiejscowienie zapisów. Krystyna Jagodzińska-Kochaniak kontynuując przekazała, iż prawo mówi wyraźnie, że rada rodziców jest organem szkoły i jeśli prowadzi działalność finansową musi się z pieniędzy rozliczać. Różne formy to rozliczenie może mieć, może to być uchwała lub rozliczenie rachunkowe. Radny Jan Rerus podkreślił iż we wszystkich swoich wypowiedziach nie twierdził nigdy iż jest coś nieprawidłowo ale nie ma możliwości aby to sprawdzić z uwagi na brak dokumentacji. Prowadząca posiedzenie zauważyła, że nie to powinno być przedmiotem dzisiejszego posiedzenia. Radny Jan Rerus stwierdził, że komisja w całym swoim rozpatrywaniu sprawy odbija się od przysłowiowej ściany, jednocześnie nie wydając opinii czy były czy nie były nieprawidłowości. Komisja chciała by to tylko sprawdzić a do tego jest jej potrzebny wgląd do dokumentacji. Radny Wojciech Szefner wyraził pogląd, iż dobrze, że komisja obradowała dziś w tak szerokim składzie radnych z różnych ugrupowań bo to świadczy o bezstronności podjętych decyzji. Radny zapytał, czy komisja może stworzyć w przedmiotowej sprawie projekt uchwały, czy też musi go stworzyć rada miejska? Członkowie komisji potwierdzili, iż



projekt uchwały jest przygotowany i można go przyjąć na dzisiejszym posiedzeniu jako stanowisko komisji. Radny Wojciech Szefer zadał pytanie czy to nie jest kompetencja rady miejskiej. Członkowie komisji wyjaśnili, że projekt uchwały tworzy komisja natomiast samą uchwałę przyjmuje Rada Miejska. Projekt zaproponowany przez komisję jest zakończeniem procedowania przez nią sprawy, i ma charakter typowo proceduralny. Radna Krystyna Jagodzińska-Kochaniak zwróciła także uwagę na możliwość podejścia do tematu na gruncie podległości służbowej Dyrektora Szkoły wobec Burmistrza. Radny Jan Rerus zwrócił uwagę, że ta droga nie odniesie skutku, bowiem komisja zwracała się do Burmistrza o zdyscyplinowanie Dyrektora co nie odniosło skutku. Prowadząca posiedzenie radna Elżbieta Musiałek zarządziła głosowanie nad zakończeniem procedowania petycji po przez przyjęcie i przedstawienie pod obrady nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sulechowie projektu postanowienia proceduralnego w sprawie umożliwienia wykonania ustawowego rozpatrzenia przez Radę Miejską w Sulechowie wniesionej petycji dotyczącej rozstrzygnięcia poprawności i udokumentowania przychodów i wydatków funduszu Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie. Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu jawnym jednogłośnie za (projekt postanowienia proceduralnego stanowi załącznik do protokołu)

3. Zamknięcie posiedzenia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Elżbieta Musiałek stwierdziła wyczerpanie porządku posiedzenia.

Elżbieta Musiałek
Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji



Małgorzata Matuszewska
Członek Komisji



Piotr Miskiewicz
Członek Komisji



Jan Rerus
Członek Komisji

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO

Warszawa, 05 lutego 2019 r.

DKO-WEK.431.11.2019.AK

Jan Rerus
Radny Rady Miejskiej w Sulechowie
os. Zacisze II G m.70
66-100 Sulechów
rerusjan@poczta.onet.pl

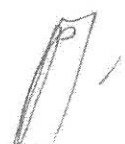
Szanowny Panie,

odpowiadając na Pan pismo dotyczące statusu rady rodziców w szkole publicznej, skierowane do Ministerstwa Edukacji Narodowej – uprzejmie wyjaśniam:

Rady rodziców są organami społecznymi szkoły, a zatem podmiotami organizacyjnymi szkoły, działającymi ściśle w granicach ustawowo powołanej koncepcji organizacyjnej jednostki publicznej.¹ Zakres działania rady rodziców wyznaczają przepisy ustawy Prawo oświatowe. Rada rodziców, jako wewnętrzny organ szkoły (społeczny) jest odpowiednio organem samorządowej jednostki organizacyjnej, której organizacja relacji finansowych odbywa się na zasadach wynikających z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Status rady rodziców należy interpretować na płaszczyźnie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (ustawa) oraz wynikającego z tych przepisów prawa do ustanowienia „prawa wewnątrzszkolnego” (regulamin działalności rady). Przepisy ustawy powołują ramowe regulacje prawne dotyczące reprezentacji rodziców i jej statusu w szkole. Ustawodawca w ten sposób rozstrzyga, który z obszarów działania rad rodziców ma być powszechny i w konsekwencji jednolity we wszystkich szkołach publicznych. „Prawo wewnątrzszkolne” – to regulamin działalności rady rodziców (art. 84 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe). Przypisanie radzie prawa do jego powołania pozwala radom rodziców (na poziomie wewnętrznego aktu organizacyjnego

¹ Zasady działania rad rodziców określone zostały w przepisach rozdziału 4 „Społeczne organy w systemie oświaty” i art. 83 i 84 ustawy Prawo oświatowe ((Dz.U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.)



szkoły) - autonomicznie wypowiedzieć się we wszystkich kwestiach nieuregulowanych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Ustawa pozostawia tu zatem możliwość podejmowania przez rady autonomicznych i szczegółowych rozwiązań, dostosowanych do warunków organizacyjnych danej szkoły i co ważniejsze – do potrzeb, oczekiwań i możliwości konkretnie wybranej grupy rodziców.

Tak określonych uprawnień rady rodziców nie należy jednak utożsamiać z możliwością jakiegokolwiek "wyłączenia się" rady rodziców ze struktury organizacyjnej szkoły. Kwesta ta, jako uregulowana w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, pozostaje zatem poza kompetencjami rady.

Odpowiadając, w kontekście powyższego, na szczegółowe pytania zawarte w piśmie należy podkreślić, że:

- rada rodziców będąc jedną ze struktur samorządowej jednostki organizacyjnej (organem) podlega kontroli i nadzorowi w zakresie i wymiarze w jakim podlega jednostka organizacyjna samorządu (szkoła);

- co do zasady bieżący nadzór finansowy nad szkołą wykonują organy wykonawcze samorządu w trybie art. 57 ustawy Prawo oświatowe. Na mocy przepisów art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym pozyskiwać informacje i materiały mogą również radni². Adresatem takiego działania jest jednak szkoła i dyrektor szkoły jako kierownik samorządowej jednostki organizacyjnej, odpowiadający za całokształt jej działalności (w tym organów wewnętrznych szkoły);

- skargę na radę rodziców rozpatruję się jako skargę na działalność szkoły (rada jest organem szkoły). Stosowanie do art. 18b ustawy o samorządzie gminnym - rada gminy rozpatruje skargi na działania gminnych jednostek organizacyjnych (wnioski oraz petycje) składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji;

- jeżeli rada rodziców skorzystała z możliwości powołania odrębnego od szkoły konta wydanie środków finansowych na zadania statutowe musi być

² Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.)

poprzedzone przekazaniem środków na konto szkoły. Rada rodziców nie ma osobowości i zdolności do czynności prawnych i nie może zawierać umów;

- rada rodziców nie może przechowywać środków finansowych na koncie osoby fizycznej odpowiednio do faktu, iż środki gromadzone w ramach działalności rady rodziców – nie są środkami takiej osoby. Środki gromadzone przez organ publiczny, w ramach działalności samorządowej jednostki organizacyjnej - nie mogą mieć charakteru prywatnego.

Z poważaniem

Katarzyna Koszewska
Dyrektor
Departament Kształcenia Ogólnego
/ – podpisany cyfrowo /

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO

Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa, tel. +48 22 34 74 141, fax +48 22 628 81 36, e-mail: Sekretariat.DKO@men.gov.pl,
www.men.gov.pl



POSTANOWIENIE PROCEDURALNE Nr

RADY MIEJSKIEJ W SULECHOWIE

z dnia 2019 r.

w sprawie umożliwienia wykonania ustawowego obowiązku rozpatrzenia przez Radę Miejską w Sulechowie wniesionej petycji dotyczącej rozstrzygnięcia poprawności i udokumentowania przychodów i wydatków funduszu Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie.

Działając na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz.506), § 24 ust. 2 pkt 1 uchwały Nr V/39/2003 Rady Miejskiej w Sulechowie w sprawie Statutu Gminy Sulechów (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2016 r. poz. 900 z późn. zm.) postanawia się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Sulechowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie dotyczącym niemożliwości przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia stanu faktycznego i prawnego, oraz zajęcia stanowiska w sprawie i przygotowania Radzie Miejskiej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniesionej petycji z uwagi na brak możliwości zapoznania się z materiałami Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie z kadencji 2013 – 2018 uznaje stanowisko komisji za uzasadnione.

§ 2. W celu wypełnienia ustawowego obowiązku rozpatrzenia wniesionej petycji, Rada Miejska w Sulechowie zobowiązuje Burmistrza Sulechowa do uzyskania sądowego nakazu udostępnienia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie dokumentów Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie z kadencji 2013 -2018, jako niezbędnych dla rozpatrzenia wniesionej petycji.

§ 3. 1. Dla bezstronnego i zgodnego z obowiązującym stanem prawnym rozpatrzenia petycji, Rada Miejska w Sulechowie uznaje za konieczne skorzystanie z pomocy prawnej uprawnionego podmiotu zewnętrznego.

2. Podmiot o którym mowa w ust.1 wyłoniony zostanie w celu uzyskania sądowego nakazu dostępu do dokumentów Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie, w drodze zapytania ofertowego (innej formy prawnie dopuszczalnej).

3. Warunki wykonania umowy o pomocy prawnej ustalone zostaną w drodze umowy zawartej pomiędzy Gminą Sulechów, a podmiotem świadczącym usługę prawną.

§ 4. Postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 15.01.2019 roku do Rady Miejskiej w Sulechowie wpłynęła petycja Pana Romana Rakowskiego w sprawie rozstrzygnięcia poprawności i udokumentowania przychodów i wydatków funduszu Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie w okresie od września 2013 roku do października 2018 roku. Ze względu na odmowę dostępu do dokumentacji Rady Rodziców przez Dyrektora szkoły, braku wsparcia Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sulechowie, która w tamtych latach była Przewodniczącą Rady Rodziców przedmiotowej szkoły, zaniechania działania Burmistrza Sulechowa, który jako organ prowadzący odpowiada za działalność szkoły – również za poprawność archiwizacji dokumentacji, Komisja nie może rozpatrzyć petycji i przygotować projektu uchwały dla Rady Miejskiej w Sulechowie, o którym mowa w §108f Statutu Gminy Sulechów.

Zgodnie z art.10 ust.1 ustawy z dnia 11.07.2014 roku o Petycjach (tj. Dz.U. z 2018 roku, poz.870): „Petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia” z możliwością przedłużenia o następne 3 miesiące; czyli petycja powinna być rozpatrzona przez Radę Miejską w nieprzekraczalnym terminie do dnia 14.07.2019 roku.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie w dniu 12.02.2019 roku, pismem numer BR.0012.1.2019 wystąpiła do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Sulechowie o udostępnienie dokumentacji Rady Rodziców. Dyrektor szkoły w dniu 22.02.2019 roku, pismem numer SP3.S.0152.1.2019 odmówił udostępnienia wnioskowanej dokumentacji, nawet w zakresie i formie dopuszczalnej w ustawie o dostępie do informacji publicznej. W dniu 18.04.2019 roku Prezydium Rady Rodziców przy ww. Szkole Podstawowej wyraziło zgodę na udostępnienie dla Komisji stosownej dokumentacji. Jednak w dniu 24.04.2019 roku Pan Dyrektor Romuald Modrzyk ustnie odmówił Zastępcy Przewodniczącego Komisji – wglądu przez Komisję do dokumentacji Rady Rodziców. W dniu 25.04.2019 roku Pan Dyrektor przedstawił Komisji pismo datowane na dzień 25.04.2019 roku o numerze SP3.S.0152.1.2019 dotyczące wystąpienia do poprzednich członków Prezydium Rady Rodziców o wyrażenie zgody na udostępnienie dokumentacji. Tym samym niejako potwierdził, iż przedmiotowa dokumentacja jest w posiadaniu Dyrektora Szkoły. W dniu 06.05.2019 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie ponownie wystąpiła o udostępnienie dokumentacji Rady Rodziców. Pan Dyrektor w dniu 13.05.2019 roku odmówił udostępnienia dokumentów z tym, że w tym wypadku wskazał osobę spoza szkoły Pana Bajora Romana jako osobę która jest kompetentna do udzielania w tym zakresie wszelkich wyjaśnień.

Burmistrz Sulechowa również był proszony o pomoc w uzyskaniu dostępu do dokumentacji przedmiotowej Rady Rodziców. Jednak nie podjął skutecznych działań w celu udzielenia Komisji wszelkiej wymaganej pomocy, m.in. pismo nr OS.0003.4.2019 z dnia 26.03.2019 roku w odpowiedzi na pismo z dnia 15.03.2019 rok numer BR.0012.1.2019; pismo nr OS.0003.4.2019 z dnia 05.04.2019 roku.

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sulechowie, która była jedną z tworzących i archiwizujących dokumentację Rady Rodziców nie podjęła żadnych działań w celu pomocy dla Komisji w rozpatrzeniu petycji do czego jest zobligowana poprzez pełnienie funkcji Przewodniczącej Rady.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że tylko poprzez drogę sądową Komisja może poprawnie rozpatrzyć złożoną petycję. Ponieważ naszym zdaniem Radcy Prawni Gminy Sulechów brali udział w negatywnym opiniowaniu w zakresie udostępniania dokumentacji Rady Rodziców oraz bezpośrednią zależność od Przewodniczącej Rady i Burmistrza, zasadnym jest zlecenie prowadzenia sprawy przez niezależną kancelarię prawną.

Podpisy członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Roman Bajor
ul. Gajowa 3
66-100 Sulechów

Sulechów, 22 maja 2019 roku

URZĄD MIEJSKI SULECHÓW	12489	RGOK	OR
B	W P L Y N Ę Ł O		SK
ZB	KANCELARIA OGÓLNA		ZP
AZ	z dat 22. 05. 2019		IZD
PU			ZPB
OFS	podpis przyj	podpis dekret	OKR
SG	AW	USC	SO
	BR	RP	PI
	SM	PR	OS

Szanowna Pani

Elżbieta Musiałek

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miejskiej w Sulechowie

PETYCJA

W związku z powyższą wiedzą dotyczącą inicjowania przez niektórych radnych Rady Miejskiej w Sulechowie działań zmierzających do kontrolowania dokumentacji prezydium rad rodziców sulechowskich szkół uprzejmie proszę, na wniosek grupy rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 3 w Sulechowie oraz donatorów działań charytatywnych na rzecz dobra sulechowskich dzieci i młodzieży zastrzegających prawo do anonimowości, o rozpowszechnienie wśród osób zaangażowanych w przedmiotowe działania (dyrektorzy sulechowskich szkół, prezydium rad rodziców, wszyscy radni Rady Miejskiej w Sulechowie, Burmistrz Sulechowa i in.) wnikliwej wykładni przygotowanej przez zewnętrzną kancelarię prawną, w której czytamy m.in.:

„... zgodnie zaś z art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się zaś, iż **Rada Rodziców nie jest podmiotem zobowiązany do udostępniania informacji publicznej.** Przykładowo – jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13.04.2016r., sygn. akt II SAB/Wa 1070/15 „przepisy statują radę rodziców jako społeczny organ wewnętrzny szkoły, nie podlegający kontroli lub nadzorowi władzy publicznej ani wpisowi do określonego rejestru. Brak jest także przepisów określających zakres praw i obowiązków rady rodziców, a stanowiących o jej organizacyjnej odrębności i samodzielności. Rada rodziców nie jest przy tym organizacją społeczną; nie jest też jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, gdyż przepisy prawa nie dopuszczają możliwości nałożenia na radę rodziców obowiązków lub przyznania uprawnień lub skierowania do niej nakazów i zakazów, a także stwierdzenia albo uznania uprawnienia lub obowiązku wynikających z przepisów prawa. Wobec powyższego nie zostaje spełniona przesłanka podmiotowa ustawy o dostępie do informacji publicznej” (podobnie wskazał również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w postanowieniu z dnia 20 kwietnia 2016 r. II SO/Wa 191/15). Powyższe potwierdził również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19.07.2017, sygn. akt I OSK 2996/15 wyjaśniając, iż: „Rada

rodziców nie jest jednostką organizacyjną [...], a jest nią szkoła. Jakakolwiek działalność rady rodziców może być wykonywana tylko w imieniu szkoły i na jej rachunek. Rada rodziców pozbawiona jest jakiegokolwiek podmiotowości prawnej, w tym nie ma zdolności sądowej.(...) (...) Również w literaturze wskazuje się odnośnie rad rodziców, iż "Nie można z całą odpowiedzialnością stwierdzić, że są one swoistymi organizacjami społecznymi afiliowanymi przy szkołach i placówkach; wykazują one zdecydowanie więcej cech organów wewnętrznych tych jednostek. [...] Rada rodziców jest wewnętrznym organem społecznym danej szkoły".

Z powyższego wynika, iż Rada Rodziców nie jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż nie posiada ona organizacyjnej odrębności i samodzielności. I dalej:

„Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 20 czerwca 2018r., sygn. akt I SA/Sz 380/18 „w ocenie Sądu, rada rodziców jest jednostką pomocniczą szkoły. Rada rodziców nie posiada zdolności sądowej, tj. nie jest osobą fizyczną, osobą prawną, nie jest także jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną. Przepisy szczególne nie przyznają radzie rodziców osobowości prawnej, nie podlega ona również wpisowi do określonego rejestru.”. Również w świetle wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 24 lutego 2010 r. (I SA/Ol 13/10) rada rodziców nie jest jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej. Jak wskazał zaś Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w cytowanym już wyżej wyroku z dnia 13.04.2016r., sygn. akt II SAB/Wa 1070/15 „przepisy statuują radę rodziców jako społeczny organ wewnętrzny szkoły, nie podlegający kontroli lub nadzorowi władzy publicznej ani wpisowi do określonego rejestru. (...)

Zestawienie treści art. 24 ust. 2 u.s.g z analizą istoty Rady Rodziców prowadzi więc do wniosku, iż to **nie wobec Rady Rodziców Radny może wykonywać swoje uprawnienia wskazane w art. 24 ust. 2 u.s.g.**, gdyż Rada Rodziców nie jest podmiotem autonomicznym.”

Jestem przekonany, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie uwzględnivszy niniejszy wniosek, do którego złożenia zostałem zobowiązany przez ww. rodziców i donatorów, przyczyni się do merytorycznego zakończenia toczonych obecnie działań, co pozytywnie wpłynie na wizerunek inaugurującej swoje działania Komisji, jak i funkcjonujących od zawsze przy sulechowskich szkołach Radach Rodziców.

Łączę wyrazy szacunku



Rodzie dziecka uczęszczającego do Szkoły Podstawowej nr 3 w Sulechowie