

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SULECHOWIE

z dnia 2024 r.

w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych i sołtysów Gminy Sulechów

Na podstawie art. 25 ust. 4, 6 i 8 i art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), § 3 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnym (Dz.U. poz. 1974) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się następujące wysokości miesięcznych diet dla radnych liczonych od maksymalnej miesięcznej wysokości diety radnego przez którą rozumie się 75 % z 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1533, 2666):

- 1) dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulechowie - 65 % maksymalnej miesięcznej wysokości diety,
- 2) dla Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Sulechowie - 50 % maksymalnej miesięcznej wysokości diety,
- 3) dla Przewodniczących komisji - 45 % maksymalnej miesięcznej wysokości diety,
- 4) dla radnych będących członkami 2 i więcej komisji - 40 % maksymalnej miesięcznej wysokości diety,
- 5) dla radnych będących członkami 1 komisji - 35 % maksymalnej miesięcznej wysokości diety,
- 6) dla radnych nie będących członkami komisji - 20 % maksymalnej miesięcznej wysokości diety.

2. Przez komisje należy rozumieć stałe lub doraźne komisje Rady.

3. Radnemu pełniącemu więcej niż jedną funkcję przysługuje jedna dieta wynikająca z pełnionych funkcji w najwyższej wysokości spośród określonych w ust. 1.

4. Zryczałtowana dieta przysługuje proporcjonalnie do okresu sprawowania przez radnego funkcji w danym miesiącu.

§ 2. 1. Za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność radnego na sesji rady wysokość diety ustalona stosownie do postanowień § 1 podlega zmniejszeniu o 20%.

2. Za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność radnego na posiedzeniu komisji wysokość diety ustalona stosownie do postanowień § 1, podlega zmniejszeniu w ten sposób, że liczbę 20 dzieli się przez ilość posiedzeń komisji w danym miesiącu, w których radny będąc członkiem był obowiązany uczestniczyć i mnoży się przez liczbę nieusprawiedliwionych nieobecności radnego na posiedzeniach tych komisji. Uzyskany wynik wyraża procentową wysokość, o którą dieta podlega zmniejszeniu.

3. Nieobecność radnego na sesji rady lub na posiedzeniu komisji zostaje usprawiedliwiona przez przewodniczącego rady w następujących przypadkach:

- 1) przedłożenia kopii zaświadczenia lekarskiego o chorobie bądź pobycie w szpitalu albo innej placówce o podobnym charakterze w celach leczniczych,
- 2) jednoczesnych obrad więcej niż jednej komisji, których radny jest członkiem i był obecny na jednej z nich,
- 3) delegacji służbowej z ramienia rady bądź udziału w innej komisji powołanej przez burmistrza,
- 4) przedłożenia kopii delegacji służbowej z zakładu pracy w przypadku zwołania sesji nadzwyczajnej,
- 5) przedłożenia zaświadczenia o zdarzeniu losowym, co do którego przysługuje urlop okolicznościowy zgodnie z Kodeksem pracy.

4. Nieobecność może być usprawiedliwiona przez przewodniczącego rady miejskiej również w innych przypadkach niż wymienione w ust. 3 na pisemny wniosek radnego.

5. Nieobecność przewodniczącego rady na sesji lub posiedzeniu komisji usprawiedliwiana jest na zasadach określonych w ust. 3 i 4 przez jednego z wiceprzewodniczących.

6. Podstawą do stwierdzenia obecności radnego na sesji lub komisji jest lista obecności, podpisana przez radnego i potwierdzona przez prowadzącego obrady w przypadku sesji oraz prowadzącego obrady komisji w przypadku posiedzenia komisji rady.

§ 3. Ustala się zryczałtowaną miesięczną dietę dla sołtysa, bez względu na ilość sesji rady w danym miesiącu, w wysokości 20 % z maksymalnej miesięcznej wysokości diety radnego rozumianej jako 75 % z 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1533, 2666).

§ 4. Diety radnych i sołtysów są wypłacane:

- 1) przelewem na rachunek bankowy wskazany przez radnego, do dnia 12 następnego miesiąca na podstawie wykazu obecności,
- 2) przelewem na rachunek bankowy wskazany przez sołtysa, do dnia 12 następnego miesiąca.

§ 5. Traci moc uchwała nr 0007.114.2011 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 września 2011 r. w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych i sołtysów Gminy Sulechów zmieniona uchwałą nr 0007.20.2014 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 30 grudnia 2014 r., uchwałą nr 0007.53.2015 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 marca 2015 r., uchwałą nr 0007.493.2018 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 lutego 2018 r., uchwałą nr 0007.181.2019 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 grudnia 2019 r. i uchwałą nr 0007.441.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 21 grudnia 2021 r. o zmianie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych i sołtysów Gminy Sulechów.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Uzasadnienie

Na podstawie analizy wyroków sądów administracyjnych (w tym zwłaszcza Naczelnego Sądu Administracyjnego¹⁾) w sprawie uchwał dotyczących diet radnych samorządowych²⁾, należy uznać, że uchwały te są aktami prawa miejscowego (zawierają w ocenie sądów normy generalne i abstrakcyjne), a zatem warunkiem wejścia w życie jest ich ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zgodnie z powyższym organ nadzoru wskazał pismem znak: NK-I.40.61.2023.ASzc z dnia 27 września 2023 r., że przepis dotyczący ich wejścia w życie powinien być właściwy dla aktów prawa miejscowego³⁾.

Należy wskazać także, że Naczelny Sąd Administracyjny analogiczne stanowisko zajął odnośnie uchwał w sprawie diet sołtysów⁴⁾.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że tego typu uchwały nie były dotychczas ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego (nie były one uznawane za akt prawa miejscowego), zasadne jest podjęcie w takim przypadku nowej uchwały, a nie dokonywanie nowelizacji – dzięki czemu uniknie się niepożądanego sytuacji, że w urzędowym publikatorze ogłoszona będzie wyłącznie uchwała zmieniająca.

Reasumując, podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne i zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
Maciej w Stępczynie
Maciej Murkowski
Maciej Murkowski

¹⁾ m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5279/21; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 5 września 2023 r., sygn. akt II SA/OI 649/23.

²⁾ uchwały podejmowane na podstawie: art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2023.40 ze zm.), art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U.2022.1526 ze zm.), art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U.2022.2094 ze zm.).

³⁾ por. art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U.2019.1461).

⁴⁾ m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 17 listopada 2021 r., sygn. akt III OSK 4382/21; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 28 kwietnia 2020 r., sygn. akt II OSK 570/19.