

PROTOKÓŁ Nr 1/2021

Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 29 marca 2021 r.

W dniu 29 marca 2021 r. o godz. 12.00 w systemie zdalnym, odbyło się posiedzenie komisji. Udział wzięli:

1. Pani Elżbieta Musiałek Przewodnicząca komisji,
2. Pan Piotr Miszkiewicz Zastępca Przewodniczącego komisji
3. Pan Stanisław Kaczmar członek komisji
4. Pan Wojciech Szefner członek komisji
5. Pan Roman Wilczyński członek komisji

Obrady komisji prowadził zastępca Przewodniczącego radny Piotr Miszkiewicz.

Przedmiotem posiedzenia komisji było rozpatrzenie dwóch petycji wniesionych przez Panią Teresę Garland:

- 1) petycja zawierająca żądanie wyrażenia przez Radę Miejską opinii dotyczącej przeprowadzenia bezpośredniego Referendum Ludowego w celu akceptacji Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego Polski,
- 2) w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego,

Komisja zapoznała się z treścią wniesionych petycji i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego ustaliła co następuje:

ad.1

skierowana do Rady Miejskiej w Sulechowie w dniu 24 lutego 2021 r. Petycja, zawiera żądanie wyrażenia przez Radę Miejską w Sulechowie opinii dotyczącej przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu akceptacji Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego Polski.

Do petycji dołączono następujące dokumenty:

- 1) Nową Ordynację Wyborczą- Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego,
- 2) Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.

Autorka petycji uzasadnia przeprowadzenie referendum koniecznością wprowadzenia nowego ustroju politycznego państwa. W tym celu załączono do petycji dokumenty, w szczególności Deklarację Wyborczą Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego, które mają być przedmiotem referendum. W kierowanej do Rady Miejskiej w Sulechowie petycji, wnosi o zaopiniowanie przeprowadzenia referendum ludowego w tej sprawie.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być „żądanie w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w którego zakresie zadań bądź kompetencji mieści się żądanie zawarte w petycji. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości.

Komisja skarg, wniosków i petycji stwierdziła, że zawarte w petycji z dnia 24 lutego 2021 roku oczekiwanie wyrażenia przez Radę Miejską opinii dotyczącej przeprowadzenia referendum ludowego w sprawie zmiany istniejącego prawa wyborczego oraz konstytucyjnego mieści się w definicji przywołanego przepisu ustawy o petycjach dając Radzie Miejskiej podstawę do rozpatrzenia wniesionej petycji.

W wyniku przeprowadzonej przez komisję, analizy petycji a także załączonych do petycji materiałów towarzyszących, Komisja, skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sulechowie stwierdza, że w obowiązującym porządku prawnym brak jest instytucji referendum ludowego.

Komisja wskazuje i podkreśla fakt, że ustawodawca zgodnie z obowiązującym stanem prawnym dopuszcza możliwość przeprowadzenia dwóch rodzajów referendum, a mianowicie referendum ogólnokrajowego dla którego zarządzenia zgodnie z art.125 ust. 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej właściwymi organami są Sejm lub Prezydent Rzeczypospolitej za zgodą Senatu. Drugi rodzaj referendum stanowi referendum lokalne, o którym decydują członkowie wspólnoty samorządowej. Przedmiotem tego referendum są natomiast sprawy określone w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym.

Komisja zwraca uwagę na obowiązujący stan prawny, z którego wynika, że w sprawach o których mowa w petycji, a mających być przedmiotem referendum, Rada Miejska stwierdza, że nie mieszczą się one w katalogu spraw zawartych w treści art. 2 ust. 1 cytowanej ustawy. Pragnie podkreślić że, zgodnie z art. 118 ust. 1 i 2 Konstytucji RP, inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi RP oraz Radzie Ministrów. Taką inicjatywę posiada również grupa 100 tysięcy obywateli posiadających prawo wybierania do Sejmu. Natomiast sposób postępowania w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej regulują przepisy ustawy z dnia 24 czerwca 1999 roku o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (t. j. Dz. U z 2018 r. poz. 2120).

Natomiast prawo składania petycji, skarg i wniosków w interesie publicznym , własnym oraz innej osoby do organów władzy publicznej, a także innych organizacji i instytucji społecznych zagwarantowane, zostało w art. 63 Konstytucji RP, a tryb ich rozpatrywania określa ustawa o petycjach.

W tym stanie prawnym, opiniowanie wyrażonego w petycji zamiaru przeprowadzenia referendum ludowego nie mieści się w kompetencjach Rady Miejskiej w związku z czym, petycja ta nie może być uwzględniona poprzez podjęcie postulowanej uchwały.

Powyższe stanowisko, Komisja skarg, wniosków i petycji rekomenduje Radzie Miejskiej wraz z projektem uchwały.

ad.2

- w dniu 2 marca 2021 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Sulechowie petycja podpisana przez Teresę Garland, nazwaną jako Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Komisja dokonała analizy formalnej treści wniesionej petycji w wyniku której stwierdza, że wnosząca petycję, wskazuje w niej na konieczność zmiany obowiązującego ustroju prawnego państwa. W treści petycji, jej autorka odwołuje się do własnego, indywidualnego postrzegania oraz własnej oceny rzeczywistości ustrojowej państwa, wskazując na brak skuteczności działań naczelných organów państwa. Jednocześnie prezentuje własne, subiektywne rozwiązania dotyczące funkcjonowania tych organów które godzą w konstytucyjny porządek prawny państwa.

Komisja stwierdza, że w myśl art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, „przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zadań i kompetencji adresata petycji”.

Autorka petycji adresuje ją do Rady Miejskiej w Sulechowie, będącej organem stanowiącym Gminy Sulechów.

Zakres działania gminy określony został w rozdziale 22 „Zakres działania i zadania gminy” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1379). Natomiast w art. 6 ustawy wpisano, że „do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów”. Art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, definiuje z kolei właściwość spraw przynależnych radzie gminy.

W brzmieniu obu przytoczonych powyżej przepisów ustawy, komisja nie znajduje uzasadnienia dla rozpatrzenia przedmiotu wniesionej petycji, bowiem jej treść nie mieści się zarówno w katalogu właściwości należnych radzie gminy zadań, jak również, w zbiorze zadań własnych gminy ujętych w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rozpatrując wniesioną petycję, Komisja zauważa, że należy odnieść się do definicji zasad ustroju państwa zawartych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja RP (Dz. U Nr 78, poz. 483) który mówi że, „ Ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się na podziale i równowadze władzy ustawodawczej, wykonawczej i władzy sadowniczej”. Natomiast w art. 10 ust. 2 konstytucja stwierdza, że „ władzę ustawodawczą sprawuje Sejm i Senat, władze wykonawczą Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej i Rada Ministrów, a władze sadowniczą sądy i trybunały”.

Ustawa zasadnicza reguluje również, zasady funkcjonowania naczelných organów państwa w sytuacjach szczególných (Rozdział XI – Stany nadzwyczajne, art. 228 do 234), tworząc prawną delegację dla podejmowania decyzji politycznych a w konsekwencji legislacyjnych, adekwatnych do stanu występujących zagrożeń.

W myśl art. 235 Konstytucji RP, inicjatywę ustawodawczą obejmującą możliwość złożenia projektu zmiany ustawy zasadniczej posiada co najmniej 1/5 ustawowej liczby posłów, a także, Senat lub Prezydent RP.

W kontekście przywołanych przepisów prawa konstytucyjnego, komisja podkreśla, że wszelkie inicjatywy społeczne, wyrażane zarówno przez indywidualnych obywateli jak również skupionych w różnorodnych, prawem dozwolonych formach organizacyjnych, muszą być realizowane zgodnie z obowiązującą litera prawa. Warty podkreślenia jest fakt, że konstytucjonalizacja obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej była jednym z fundamentów demokratyzacji systemu politycznego państwa, poszerzającego prawo obywateli do podejmowania inicjatyw oddolnych. Mieści się w tym również, pojęcie obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej, dającej grupie obywateli określone przepisami prawa uprawnienie do przedłożenia odpowiedniemu organowi państwa projektu ustawy.

Zgodnie z art.7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Ta naczelna zasada praworządności nie pozwala organowi stanowiącemu na podjęcie uchwały wbrew przepisom wyższej rangi o charakterze ustaw czy rozporządzeń.

W wyniku przeprowadzonej przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sulechowie, analizy petycji oraz załączonych materiałów towarzyszących zgłoszonej petycji, komisja stwierdza, że, że w odniesieniu do petycji, tak jak w przypadku innych spraw, organy muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Dlatego, skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Miejskiej w Sulechowie, to organ ten nie może podjąć uchwały zgodnej z treścią skierowanej do niego petycji. Zdaniem komisji wniesiona petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

W związku z powyższym, komisja rekomenduje Radzie Miejskiej swoje stanowisko zawarte w niniejszym protokole wraz z projektem uchwały.

Oba pozytywne stanowiska, komisja podjęła w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 5 głosami „za”.

Podpisy członków komisji:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. Elżbieta Musiałek | Przewodnicząca komisji |
| 2. Pan Piotr Miszkiewicz | Zastępca Przewodniczącego komisji |
| 3. Pan Stanisław Kaczmar | członek komisji |
| 4. Pan Wojciech Szefer | członek komisji |
| 5. Pan Roman Wilczyński | członek komisji |

.....
.....
.....
.....
.....